

МОНОГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

А.А. Гундарев

Рассмотрено современное состояние монопрофильных городов Челябинской области и характер их проблем, особенности экономико-географического положения и природно-ресурсный, научно-производственный и территориальный потенциал. Предложены предполагаемые пути будущего развития.

Ключевые слова: Челябинская область, моногорода, проблемы, потенциал, перспективы развития.

Моногорода Челябинской области – производные односторонне развитой экономической базы, ориентированной на местные природные ресурсы и историческое индустриальное наследие и, в то же время самая уязвимая категория населенных мест, которая не способна поддерживать равновесие в период кризиса и характеризуется неустойчивым типом развития. Моногорода нуждаются в государственной поддержке и часто ориентированы на государственный заказ. Стоит обратить внимание на то, что от всего промышленного выпуска Челябинской области $\frac{3}{4}$ составляет продукция моногородов. В соответствии с критериями отнесения поселений к монопрофильным в Челябинской области выделяется по различным данным 16 моногородов. Из них 11 (Аша, Верхний Уфалей, Карабаш, Сатка, Магнитогорск, Миасс, Усть-Катав, Нязепетровск, Снежинск, Трехгорный, Озерск) внесены в список, который направлен Министерством Регионального Развития РФ с целью оказания федеральной поддержки. Для каждого моногорода разработаны комплексные инвестиционные проекты развития.

Социально-экономические проблемы. Социальная нестабильность моногородов прежде всего обусловлена неблагоприятным экономическим микроклиматом. Устойчивое развитие моногорода напрямую связано со стабильной работой градообразующего предприятия или группы предприятий одной отраслевой принадлежности, ведь город данного типа и предприятие неразрывны. Предприятие несет на себе не только экономическую, но и социальную нагрузку. Высокая себестоимость продукции влечет нерентабельность производства и его невостребованность, а, следовательно, закрытие. Возникают проблемы безработицы, суицида, миграции населения в экономически развитые муниципальные районы, городские округа или регионы. Одной из наиболее острых проблем Челябинских моногородов является занятость населения.

Сырьевые проблемы. Проблема сырьевого обеспечения железной рудой стала актуальна еще

в 1950–1970 гг. «Ограниченность запасов рудного сырья горы Магнитной – основной базы черной металлургии Урала» [1, с. 197], стала остро ощущаться к середине 50-х годов. Существенная часть запасов железной руды в Челябинской области представлена сидеритовыми рудами, содержащими в своем составе железа всего 32 % (сидеритовые руды представлены 78 % на территории Челябинской области). Один из лидеров РФ по производству стали – «ММК потребляет 70 % железорудного сырья из Соколовско-Сарбайского месторождения Казахстана, 100 % коксующегося угля – из Кузбаса, в Белгородской области ММК реализует программу по разработке и освоению одного из месторождений Курской магнитной аномалии» [2, с. 126]. В настоящее время активно ведется геологическая разведка месторождений полезных ископаемых для металлургического комплекса области. Разведаны месторождения скарново-магнетитовых руд на Теченском месторождении (70 млн т) и бурых железняков (48 % железа) в Бакальском месторождении (600 млн т).

Экологические проблемы. Проблемы природопользования. По состоянию окружающей среды на период 2000–2008 гг. Челябинская область отнесена к неблагоприятным регионам по состоянию экологической ситуации. Высокая концентрация вредных веществ, антропогенное изменение природных компонентов приводят к изменению геосистем и формированию экологически кризисных зон. Особенно неблагоприятна концентрация предприятий тяжелой металлургии и машиностроения на небольших площадях. «Магнитогорск, Златоуст, Миасс, Карабаш, Касли и другие города горнозаводской зоны наносят урон природной среде более чем на 65 %» [1, с. 306] и формируют ареалы экологического бедствия вследствие отсталости технологического фонда и невозможности модернизации производства, и, следовательно, пренебрежения экологическими требованиями. Требуется решения проблемы рекультивации нарушенных земель (Коркинский и Еманжелинский угольные разрезы, шахты г. Копейска), утилизации

Краткие сообщения

промышленных отходов (г. Карабаш); модернизации объектов горно-добывающей промышленности, загрязнения поверхностных и подземных вод, защиты почвы от эрозии и рационального использования земельных ресурсов, проблема атмосферного воздуха, наиболее остро стоит проблема радиационного загрязнения.

Проблема охраны памятников историко-культурного и природного наследия, формирования архитектурного облика. Стратегия рациональной застройки. Развитие туризма и всеобщего интереса к объектам культурного и природного наследия Челябинской области порождает проблемы их сохранности и защиты от варварских действий. Всего в области насчитывается 21 памятник исторического и культурного наследия федерального значения. Основная их часть расположена в Горнозаводской местности (Кыштым, Златоуст, Сатка, Карабаш, Аша, Верхний Уфалей, Миасс), археологические памятники – Варненский, Сосновский, Аргаяшский, Красноармейский районы. Остро стоит проблема передачи данных объектов в муниципальную собственность и оформление соответствующих документов. Моногорода Челябинской области горнозаводского района (Сатка, Кыштым, Верхний Уфалей), основанные как сторожевые крепости и разросшиеся до крупных ярмарочных центров (Троицк), в течение всего периода своего существования накопили огромный исторический пласт объектов особой архитектурной и градостроительной значимости, обладающие определенными стилистически-художественными качествами прошлых эпох. К таким относятся объекты гражданской и промышленной архитектуры: железодельные и медеплавильные заводы, заводы Демидовых, усадьбы и ансамбли исторической части города. Это памятники деревянной и каменной архитектуры русского стиля, барокко, классицизма, модерна, сталинского ампира. Огромное историко-культурное наследие хранят в себе город Троицк, Кыштым, Сатка и др.

Проблема инвестиционной привлекательности территории и территориального роста. Экологическая ситуация в ряде моногородов, ограниченная ресурсной базой для развития производства, их стагнация и отсутствие перспектив дальнейшего роста служит отталкивающим фактором для вложения инвестиций. Большинство удачно реализуемых проектов (горнолыжные комплексы, санаторно-курортные объекты) являются не результатом анализа свойств местности, а исторической линией формирования и ландшафтно-рекреационными характеристиками местности. Территориальный рост городов возможен за счет экономического благосостояния, но зачастую он ограничен (касается горнозаводской местности) крутым рельефом, лесистостью местности и исторически сформировавшейся архитектурно-планировочной структурой, например, в центре малых городов горнозаводской части – Миньяра, Усть-

Катава, Сатки, Кусы – расположены градообразующее предприятие и пруд, а вокруг – жилые кварталы с узкими улицами.

Формирование определенного имиджа моногорода становится главной задачей и способом выхода города из кризиса. Максимум шансов для развития у моногородов, находящихся в зоне влияния крупного города – центра активной социально-экономической жизни. К таким городам можно отнести моногорода, входящие в состав Челябинской агломерации: Коркино, Еманжельинск.

«На территории Челябинской области разведано около 300 месторождений минерального сырья: железные и медно-цинковые руды, золото, огнеупорное сырье, тальк, графит, кварц. Железные руды – Теченское и Бакальское месторождение, титановые руды – Медведковское и Копанское месторождение, марганцевые руды – Трехгранное месторождение, медные руды – известно 9 месторождений общий запас которых 2,5 млн т» [4]. Наша область – гигант тяжелой металлургии и машиностроения. Историческое формирование народных ремесел сегодня стало брендом Челябинской области и лицом г. Златоуста, где развивается Златоустовская гравюра на металле (Златоустовская оружейная фабрика), и г. Касли с прекрасно известным каслинским литьем, где также производятся изделия из бронзы.

Челябинская область относится к Уральскому рекреационному району с богатым рекреационным потенциалом, многообразием историко-культурного наследия, что в значительной мере способствует развитию туризма. Уникальные природно-климатические условия Южного Урала объясняются его географическим положением. Особая гордость – природно-ландшафтный комплекс: живописные реки и озера, лесные массивы, карстовые пещеры и природные целебные источники. «На территории Челябинской области расположены 764 объекта, имеющих статус памятников истории и культуры. Девять городов – Челябинск, Магнитогорск, Златоуст, Касли, Кыштым, Верхнеуральск, Миасс, Миньяр, Троицк – включены в список исторических населенных пунктов». Мировой сенсацией стало открытие на территории Челябинской области «Страны городов» – около 20 памятников протогородской цивилизации, являющихся остатками одной из древнейших цивилизаций на нашей планете (XVII–XVI вв. до н.э.). Один из подобных «городов», ровесник египетских пирамид – Аркаим, стал природно-ландшафтным и историко-археологическим музеем-заповедником [4]. Учитывая природный и урбанизированный отраслевой потенциал развития туризма на территории Челябинской области, активно могут развиваться различные виды туризма. Спортивно-развлекательный вид туризма особенно актуален в зоне сложных ландшафтов, где возможно развитие

горнолыжного спорта, сноутюбинга (Миасс, Златоуст, Магнитогорск, Сатка, Карабаш), спелеотуризм предпочтителен в районе Аши, Сима, Усть-Катава. Горнозаводские города, образованные еще в XVIII в., и их историко-культурное и индустриальное наследие способствуют развитию научно-познавательного туризма. Для поклонников антропогенного туризма вызовут интерес антропогенные ландшафты (Коркинский и Еманжелинский угольные разрезы). Особо охраняемые природные территории, заповедники и заказники Челябинской области, расположенные вблизи моногородов, вызовут неподдельный интерес у сторонников экологического туризма. В южных районах сельскохозяйственного производства возможно развитие агротуризма, «а в районах с развитыми бальнеологическими ресурсами и живописными ландшафтами» [3, с. 26] – оздоровительного туризма.

Научно-производственный потенциал. «Крупнейшие центры ядерного комплекса, центры ракетостроения и космической техники Озерск, Снежинск и Трехгорный, имеющие высокий научно-производственный потенциал и высококвалифицированные ученые кадры» [3, с. 26], могут стать основными двигателями технического прогресса Челябинской области, вырасти в центры науки и технических новинок, разработчиками и поставщиками инновационных разработок в такие отрасли, как медицина, образование, электроника, ВПК и освоение космического пространства.

Выгодное экономико-географическое положение и мощный научно-производственный по-

тенциал способствуют развитию нескольких вариантов преобразования моногородов: моногорода как центры науки и высоких технологий, изучение ядерных технологий в мирных целях, развитие атомной энергетики (Озерск, Снежинск, Трехгорный); моногорода и прилегающие к ним территории как центры различных видов туризма и рекреации (моногорода горнозаводской части и частично зауральской, где возможно будет развиваться агротуризм, Сатка, Магнитогорск, Кыштым, Касли, Верхнеуральск, Куса); моногорода как центры развития агропромышленного комплекса (Южная и Юго-Восточная часть Челябинской области, Пласт, Верхнеуральск, Коркино); моногорода как центры ремесла и народных промыслов (Касли и Златоуст); моногорода как центры размещения филиалов предприятий крупных городов, объектов горнодобывающей и обогатительной промышленности (Бакал, Сатка).

Литература

1. Андреева, М.А. География Челябинской области: учеб. пособие / М.А. Андреева, А.С. Маркова. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2001. – 320 с.
2. Дегтярев, П.Я. Социально-экономическая география Челябинской области / П.Я. Дегтярев; ЧелГУ, Институт соц.-эконом. проблем регион. развития ЧелГУ; ЧелРГО. – Челябинск, 2010. – 240 с.
3. Российская газета «РЕГИОН. Урал и Западная Сибирь». – 2010. – № 79. – 15 апр.
4. www.econom-chelreg.ru.

Гундарев Александр Александрович, аспирант, старший лаборант кафедры «Архитектура», Южно-Уральский государственный университет. Тел.: (351) 2679142.

**Bulletin of the South Ural State University
Series "Construction Engineering and Architecture"
2013, vol. 13, no. 1, pp. 87–89**

SINGLE-INDUSTRY CITIES OF CHELYABINSK REGION: URGENT PROBLEMS, POTENTIAL AND PROSPECTS OF THE DEVELOPMENT

A.A. Gundarev

The article considers current condition of single-industry cities of Chelyabinsk region and character of their problems, peculiarities of economic geographical location and natural-resources, scientific-industrial and territorial potential. The paper suggests the ways of future development.

Keywords: Chelyabinsk region, single-industry cities, problems, potential, prospects of the development

Gundarev Aleksandr Aleksandrovich, postgraduate student, senior laboratory worker of Architecture Department, South Ural State University. Tel.: +7 (351) 2679142.

Поступила в редакцию 14 марта 2013 г.