

КОМПЕТЕНЦИИ БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 08.03.01 «СТРОИТЕЛЬСТВО» ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ

С.В. Аверин

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

В российских судах зачастую рассматриваются споры в сфере строительства, которые требуют привлечение судебного строительно-технического эксперта. Следовательно, вопрос компетенций экспертов является крайне актуальным. Исследование требуемых компетенций выполнено на основании данных, полученных в ходе практической деятельности судебных экспертов. В ходе исследования выявлены типовые ошибки, совершаемые специалистами при выполнении судебной экспертизы, предложено решение полученных проблем, а также разработан алгоритм выполнения судебной экспертизы. Все существующие на сегодняшний день методики ориентированы на экономистов, которые получают дополнительное строительное образование и работают строительными экспертами, а полученные в результате исследования результаты рассчитаны на бакалавров по направлению 08.03.01 «Строительство», что является принципиально новым подходом к изучению данной проблемы, и способствует повышению качества выполняемых строительных экспертиз.

Ключевые слова: судебная строительно-техническая экспертиза (ССТЭ), судебный эксперт, бакалавр по направлению 08.03.01 «Строительство», компетенции, гражданско-правовые споры.

На сегодняшний день в 23 % случаев при судебном разбирательстве требуется привлечение судебного эксперта. В сфере строительства эксперт должен обладать специальными знаниями в областях проектирования, возведения, эксплуатации, реконструкции (ремонта) и демонтажа зданий и сооружений. Следовательно, эксперт должен соответствовать формальным требованиям (образование, оконченные курсы, наличие экспертной специальности) и требованиям по существу (компетенции). Для систематизации требований к специалистам, которые начинают работать судебными экспертами, были выявлены и исследованы типовые ошибки, совершаемые специалистами.

В ходе исследования были изучены материалы гражданских дел, при рассмотрении которых проводилась ССТЭ. Также, автор присутствовал на некоторых судебных заседаниях в качестве слушателя, так как на данных заседаниях происходил допрос эксперта, выполнявшего ССТЭ.

В результате были получены типовые ошибки, совершаемые судебными экспертами. Данные сведены в диаграмму, представленную на рисунке. Частота появления ошибок представлена в процентном соотношении (10–90 %).

Для того, чтобы избежать выявленных проблем при выполнении судебной экспертизы, необходимо точно следовать предлагаемому алгоритму выполнения ССТЭ, а также получить соответствующие навыки и умения, представленные ниже.

Проблема № 1. Неверно проведены расчеты рыночной стоимости.

Специалисту необходимо уметь производить расчет стоимости строительного продукта с помощью базисно-индексного и ресурсного методов (сметные расчеты в специальных программных комплексах) и с помощью сравнительного подхода (анализ открытого рынка).

Решение проблемы:

- Необходимо получение экспертной специальности из необходимого списка Министерства Юстиции (16.1–16.6).
- Необходимо изучение курса «Ценообразование и сметное дело в строительстве».
- Желательна временная стажировка под руководством специалиста в области оценки.

Проблема № 2. Специалисты не знают порядка осуществления судебного делопроизводства.

Специалисту необходимо понимать схему судопроизводства (исковое заявление – отзыв на исковое заявление – судебное заседание с протоколом – ходатайство о назначении ССТЭ – определение суда о проведении ССТЭ – проведение ССТЭ – судебное решение на основе ССТЭ).

Решение проблемы:

- Присутствие на нескольких судебных заседаниях в качестве слушателя.
- Исследование нескольких гражданских дел на этапе их передачи судебному эксперту.
- Изучение законодательства, в частности Гражданского (Арбитражного) процессуального кодекса Российской Федерации.

Технология и организация строительного производства

Проблема № 3. Технические выводы, к которым может прийти Специалист, могут нарушать права одной из сторон.

При проведении ССТЭ есть высокая доля вероятности прийти к неверным выводам. И практически всегда, эти выводы серьезно нарушают права одной из сторон с юридической, процессуальной или технической точки зрения.

Специалист зачастую приходит к неверным выводам по причине некачественного строительнотехнического образования, финансовой заинтересованности в исходе дела, непреднамеренных случайных ошибок, отсутствие знаний в области юриспруденции и т. д. Таким образом, некоторые из указанных проблем не подлежат исследованию, другие проблемы решаются с помощью решений проблем № 1, 2, 4, 5.

Решение проблемы:

- Решением проблемы являются решения, полученные в ходе исследования других проблем экспертов (описанные в проблемах № 1, 2, 4, 5).

Проблема № 4. Выводы, к которым придёт Специалист, могут не соответствовать поставленному вопросу. Также Специалист зачастую может неправильно интерпретировать вопрос, поставленный судом.

В большинстве случаев, вопрос, поставленный судом (прокурором, дознавателем) крайне неудобен (а иногда является бессмысленным) для эксперта. В таком случае, эксперту необходимо уметь переформулировать вопрос, поставленный вышестоящими органами. При этом, необходимо дать судье (прокурору, дознавателю) ту информацию, которая ему нужна для принятия мотивированного решения.

Решение проблемы:

- Получение консультации от судьи на начальном этапе исследования.
- Данное решение входит в предлагаемый алгоритм выполнения ССТЭ, представленный далее.

Проблема № 5. Неверная правовая интерпретация обстоятельства гражданского дела.

Данная проблема является наиболее частой ошибкой при проведении ССТЭ. Обстоятельства дела – это жизненные факты, явления действительности, образующие фактическую основу применения права. Иными словами, обстоятельства гражданского дела складываются из пояснений сторон, представленной документации и т. п.

Специалисту необходимо досконально изучить все обстоятельства по делу и правильно их интерпретировать.

Решение проблемы:

- Разработка конкретного алгоритма рассмотрения гражданского дела, которому должен следовать Специалист, выполняющий ССТЭ.

- Этот алгоритм включается в общий алгоритм выполнения ССТЭ.

Алгоритм выполнения ССТЭ представлен ниже:

I. Подготовка к проведению обследования.

1. Изучение материалов дела.

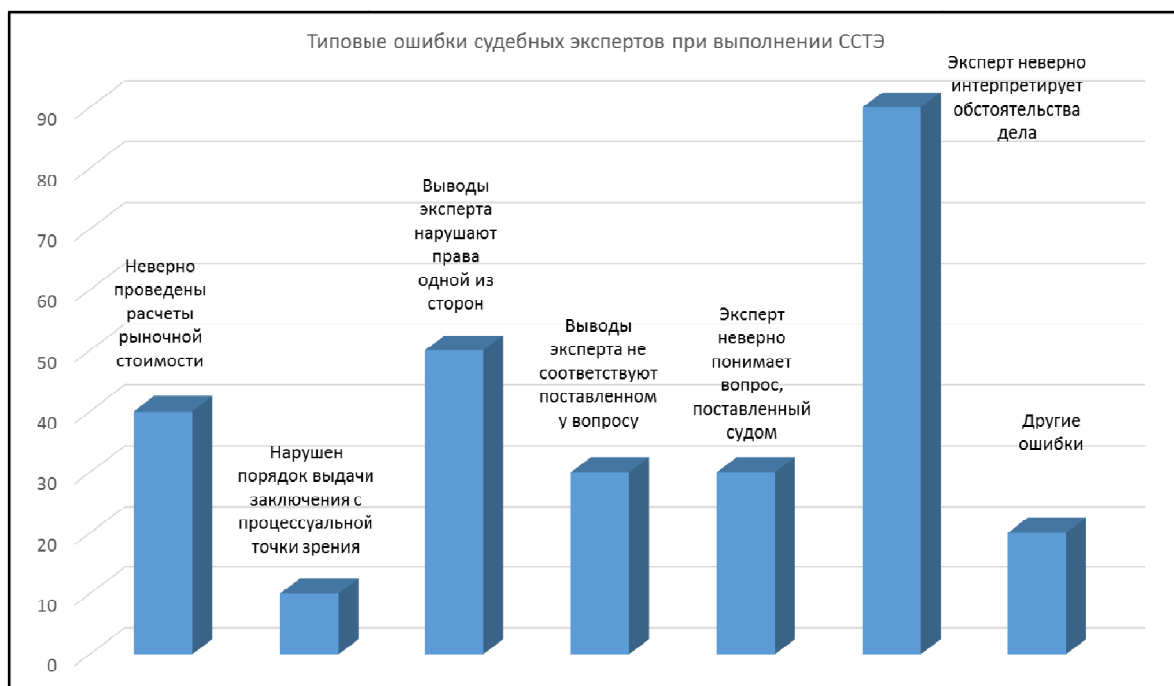
1.1. Рассмотрения определения о назначении ССТЭ.

1.2. Рассмотрение искового заявления.

1.3. Рассмотрение досудебной строительнотехнической экспертизы.

1.4. Изучение доказательств истца.

1.5. Изучение отзыва на исковое заявление.



Типовые ошибки судебных экспертов

1.6. Изучение протоколов судебных заседаний.

1.7. Изучение дополнительных доказательств, представленных после судебных заседаний.

2. Подготовка к натурному обследованию

2.1. Составление шаблонов для карт дефектов.

2.2. Подготовка приборов.

II. Проведение натурного обследования (экспертного осмотра).

1. Предварительное (визуальное) обследование.

1.1. Опрос сторон.

1.2. Изучение дефектов и повреждений.

1.3. Изучение строительных объемов работ.

2. Детальное (инструментальное) обследование.

2.1. Выполнение обмеров строительного объекта.

2.2. Определение контролируемых параметров с помощью приборов контроля.

2.3. Сопоставление фактических данных с данными истца и ответчика.

2.4. Фотофиксация объекта исследования и контролируемых параметров.

III. Исследование совокупности данных, полученных до и в процессе осмотра.

1. Подготовка к написанию отчета ССТЭ.

1.1. Повторное рассмотрение доказательств сторон и их сопоставление с данными осмотра.

1.2. Повторное рассмотрение досудебной экспертизы и сопоставление ее данных с данными осмотра.

1.3. Повторный подбор нормативной документации.

1.4. Составление требуемых планов, схем, карт и т. п.

1.5. Консультация с судьей.

2. Составление отчета ССТЭ.

2.1. Детальное описание предварительного этапа обследования с обязательной ссылкой на материалы дела.

2.2. Анализ нормативно-технической документации.

2.3. Анализ данных, полученных в ходе натурного осмотра.

2.4. Сопоставление данных осмотра с нормативно-технической информацией.

2.5. Непосредственное описание хода исследования.

2.6. Получение промежуточных выводов.

2.7. Описание полученных выводов по результатам исследования.

3. Проверка отчета по ССТЭ.

3.1. Повторное изучение выводов досудебной экспертизы.

3.2. Составление возможных вопросов к проведенной ССТЭ.

3.3. Проверка отчета сторонним лицом.

IV. Заключительный этап проведения ССТЭ.

1. Распечатка ССТЭ с фотоматериалами.

2. Подготовка для отправки вещественных доказательств, полученных для проведения ССТЭ.

3. Формирование наблюдательного производства.

Выводы

Требуемое образование для специалиста:

1) получение высшего строительно-технического образования;

2) получение экспертной специальности из необходимого списка Министерства Юстиции (16.1-16.6);

3) изучение курса «Ценообразование и сметное дело в строительстве»;

4) необязательный пункт: получение дополнительного образования по направлению подготовки: «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)».

Требуемая для изучения законодательная, нормативная, нормативно-техническая документация (база):

1) Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

2) «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.03.2016);

3) «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.05.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2016);

4) нормативно-техническая документация в сфере строительства.

Необходимые действия, которые необходимо произвести специалисту для получения соответствующих навыков:

1) временная стажировка под руководством специалиста в области оценки;

2) присутствие на нескольких судебных заседаниях в качестве слушателя;

3) исследование нескольких гражданских дел на этапе их передачи судебному эксперту;

4) консультация с судьями (прокурорами, дознавателями), на этапе передачи дел для выполнения судебной экспертизы.

Литература

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». – 21 с.

2. ГОСТ 31937-2011. Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния. – Введ. 2014-01-01. – М.: МНТКС, 2011. – 94 с.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016). – 147 с.

4. Бутырин, А.Ю. О предмете судебной строительно-технической экспертизы / А.Ю. Бу-

Технология и организация строительного производства

тырин // Новые разработки, технические приемы и средства судебной экспертизы: Реферативный сборник / ВНИИСЭ. – М., 1993. – Вып. 1.

5. Бутырин, А.Ю. Судебная строительно-техническая экспертиза / А.Ю. Бутырин // Современ-

ные возможности судебных экспертиз / РФЦСЭ при Минюсте России. – М., 2000.

6. Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004.

Аверин Степан Викторович, магистр, кафедра «Строительное производство и теория сооружений», Южно-Уральский государственный университет (Челябинск), asv93@inbox.ru

Поступила в редакцию 8 июля 2016 г.

DOI: 10.14529/build160405

THE COMPETENCE OF BACHELORS MAJORING IN 08.03.01 CONSTRUCTION TO PERFORM CONSTRUCTION AND TECHNICAL EXPERTISE IN CASE OF SOLVING CIVIL DISPUTES

S.V. Averin, asv93@inbox.ru

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

Russian courts often consider disputes in the sphere of construction, which requires the support of a forensic expert. That's why the issue of experts' competence is quite topical. The study on required competence is carried out on the basis of data received during the practical activity of forensic experts. In the course of study typical mistakes which are made by forensic specialists are identified. The author suggests the solution of specified problems and the algorithm of conducting forensic examination. All existing methods are oriented to economists who get supplementary education in the field of construction and work as construction experts. The obtained in the course of the investigation results are aimed at bachelors majoring in 08.03.01 Construction, which is a truly new approach to consideration of this issue. It will favour the improvement of quality of construction examination.

Keywords: judicial construction and technical expertise (JCTE), forensic expert, bachelor's degree students majoring in 08.03.01 Construction, competencies, civil disputes.

References

1. Federal Law of May 31, 2001 N 73-FZ "On State Forensic Activities in the Russian Federation", 2001, 21 p. (in Russ.).
2. GOST 31937-2011. [Buildings and Constructions. Rules of Inspection and Monitoring of the Technical Condition]. Moscow, MNTKS Publ., 2011. 94 p. (in Russ.).
3. Civil Procedural Code of the Russian Federation from 14.11.2002 N 138-FZ (as Amended on 30.12.2015) (Rev. and Add., Joined. in Force from 01.01.2016). 147 p.
4. Butyrin A.Yu. *O predmete sudebnoy stroitel'no-tekhnicheskoy ekspertizy // Novye razrabotki, tekhnicheskie priemy i sredstva sudebnoy ekspertizy: Referativnyy sbornik/VNIISE* [On the Subject of Judicial Construction and Technical Expertise // New Developments, Techniques and Tools of Forensic Examination: the Abstract Collection/VNOISE]. Moscow, 1993. iss. 1.
5. Butyrin A.Yu. *Sudebnaya stroitel'no-tekhnicheskaya ekspertiza // Sovremennye vozmozhnosti sudebnykh ekspertiz / RFTsSE pri Minyuste Rossii* [The Judicial Construction and Technical Expertise // Modern Possibilities of Forensic Examinations / Federal Center of Forensic Expertise of the Ministry of Justice]. Moscow, 2000.
6. *The method of determining the value of construction products on the territory of the Russian Federation of MDS 81-35.2004.* (in Russ.).

Received 8 July 2016

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Аверин, С.В. Компетенции бакалавров по направлению 08.03.01 «Строительство» для выполнения строительно-технической экспертизы при решении гражданско-правовых споров / С.В. Аверин // Вестник ЮУрГУ. Серия «Строительство и архитектура». – 2016. – Т. 16, № 4. – С. 29–32. DOI: 10.14529/build160405

FOR CITATION

Averin S.V. The Competence of Bachelors Majoring in 08.03.01 Construction to Perform Construction and Technical Expertise in Case of Solving Civil Disputes. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Construction Engineering and Architecture*. 2016, vol. 16, no. 4, pp. 29–32. (in Russ.). DOI: 10.14529/build160405