

Градостроительство и архитектура

УДК 711.6

DOI: 10.14529/build170401

О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ СЕТИ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ МОЛОДЕЖНЫХ ЦЕНТРОВ

В.В. Сидорова, Д.С. Мосякин

Крымский федеральный университет им. Вернадского, г. Симферополь, Россия

В статье анализируется сложившаяся ситуация в Российской Федерации: опыт, факторы, потребности молодежи, влияющие на развитие многофункциональных молодежных центров и предпосылки формирования сети. Изложены результаты социологического опроса среди молодежи, на основе которого определены виды досуговой деятельности, которым молодые люди отдают предпочтение, а также даны рекомендации по функциональной насыщенности молодежного центра, отражающей потребности современных молодых людей. Рассмотрены вопросы градостроительной организации сети молодежных центров в крупных городах (на примере г. Симферополь). Предложены рекомендации по типологии и структуре многофункциональных молодежных центров для создания сети. Обозначено направление дальнейшего исследования.

Ключевые слова: многофункциональный молодежный центр, сеть, досуг, социологический опрос, функции.

Актуальность исследования. Согласно статистическим данным по переписи населения, в 2014 году в Российской Федерации проживало 33,22 миллиона граждан в возрасте от 14 до 30 лет [1]. В XXI веке проблема досуга молодежи стоит остро. В настоящее время на молодежь активно воздействует открытое информационное теле-радио-интернет-пространство. Как известно, именно через нестабильное, незрелое психоэмоциональное состояние и несформировавшуюся психику подростка легче всего оказывать воздействие: внушать нужную идею, мысль, навязывать модель поведения, формировать определенное мнение, внедрять информацию и даже побуждать к нужному действию. Особую тревогу вызывает интернет-зависимость и дефицит живого общения. События последних лет, связанные с нестабильной политической, террористической обстановкой в мире, также негативно откладываются в сознании молодых людей [3]. Происходит упадок общекультурных, моральных, патриотических, идеологических взглядов.

Таким образом, молодое поколение наиболее подвержено влиянию современных тенденций общества, оно ответственно за будущее, и ему необходимо иметь культурную связь с прошлым [4].

Усугубляется данная проблема тем, что во многих населенных пунктах Российской Федерации отсутствуют либо находятся в плачевном состоянии различные досуговые учреждения, предназначенные для полезного времяпрепровождения молодежи.

Цель данного исследования – обосновать необходимость создания сети многофункциональных молодежных центров на основе мирового опыта,

теоретической и законодательной базы, а также с помощью социологических опросов молодежи.

Методика исследования. Для достижения поставленной цели применялись: общенаучные методы – обзор научной литературы и анализ мировых аналогов; теоретические методы – анализ и синтез; эмпирические методы – описание и наблюдение. Для выявления потребностей и анализа мнений молодежи применен метод социологических опросов (анкетирование).

Теоретической базой исследования стали научные работы А.Л. Гельфонд [3], Е.П. Голубевой [4], М.В. Лазаревой [4] и др.

Основная часть. Анализ истории развития учреждений досуга помог выявить основные направления и тенденции, а также определить актуальные функции для многофункциональных молодежных центров.

Так, в средние века разнообразие объектов досуговой деятельности объяснялось расслоением общества. Дворцы и загородные резиденции феодалов, в которых проходили балы, турниры, пиры, а также простые цеха ремесленников играли роль первичных клубных ячеек. Отдельные многофункциональные центры принадлежали духовенству: монастыри, соборы, залы для собраний, трапезные, библиотеки, школы, винодельни, живописные и скульптурные мастерские и проч. В то же время складывалась структура нецерковных образовательных учреждений, появились первые университетские города.

В период капитализма появились общедоступные досуговые учреждения – театр, выставочная галерея.

В середине XIX века происходит развитие зрелищно-развлекательных форм досуга – кино, варьете, луна-парк и пр. Появилась отдельная индустрия развлечений, где молодежный досуг играет главную роль.

Начало XX века характеризуется бурными политическими и социальными изменениями. В этих условиях особое место заняла молодежная политика, культура, досуг. Все это отразилось на архитектуре и номенклатуре учреждений: вслед за многофункциональными досуговыми комплексами создаются специализированные комплексы для молодежи.

В 1920–1930-е годы были разработаны проекты дворцов и домов культуры, домов юного пролетария, дворцов пионеров, дворцов молодежи.

В 1950–1960-е годы происходит переход от проектирования отдельных досуговых учреждений к проектированию культурных центров. Наблюдается специализация учреждений культуры по контингенту и видам обслуживания.

В советский период многочисленны клубы, дворцы пионеров, дворцы культуры и отдыха и другие учреждения досуга прекрасно справлялись с различными задачами. Их особыми преимуществами были многофункциональность и материальная доступность – они были бесплатными для населения. Молодёжь была занята в различных спортивных, культурно-массовых, музыкальных, изобразительных, изобретательских и конструкторских кружках в свободное от учебы время. Эти занятия способствовали развитию здоровья, любознательности, трудолюбию, плодотворному общению со сверстниками, поиску индивидуальных способностей и талантов молодых людей.

В XX–XXI вв. стали активно развиваться многофункциональные торгово-развлекательные центры в городах России, которые частично взяли на себя роль организации досуга населения. Но следует учесть, что они направлены на коммерческую выгоду инвестора. В связи с этим они ограничены наиболее доходными видами отдыха: кино, бильярд, кафе, ночной клуб и пр. Часто отсутствуют важные для развития молодежи научно-познавательные, художественные, спортивные и другие функции.

Современные учреждения с подобными функциями также существуют, однако их количество, стоимость посещения, функциональность и транспортная доступность часто не удовлетворяют потребности и возможности населения [7].

Натурные исследования и опросы молодежи показали, что большинство (до 80 %) существующих учреждений досуга в населенных пунктах Республики Крым имеют монофункциональность, например, отдельно спорт, музыка, танцы и проч. Также они часто удалены от сёл и поселков.

Перед молодыми людьми в возрасте от 14 до 35 лет стоит множество целей и задач: создать все необходимые условия для создания семьи, вы-

брать и освоить профессию, определить жизненную позицию, то есть стать полноценным членом общества. В современных условиях важно создать комфортные базовые условия для гармоничного развития, общения и саморазвития молодого поколения [6].

В настоящее время в России активно формируется и набирает популярность новый вид учреждений досуга – молодёжный центр. Для достижения приоритетных задач государственной молодежной политики до 2025 года [1] таким плацдармом должен стать отдельный многофункциональный молодёжный центр, в котором будут созданы благоприятные условия для реализации потенциала молодежи в различных сферах, достижения задач здорового образа жизни, применения инновационных образовательных и воспитательных технологий, формирования ценностей семейной культуры и общения. А в условиях страны, на наш взгляд, такой базой в перспективе должна стать градостроительная сеть многофункциональных молодежных центров (далее ММЦ).

При определении вида досуга молодежи необходимо учитывать их потребности, которые обычно напрямую зависят от возраста. Для объективной оценки и реальной привязки к потребностям и предпочтениям молодежи был проведен опрос среди молодых людей. Всего было опрошено 130 человек. По итогам анкетирования были получены результаты, представленные на рис. 1–5.

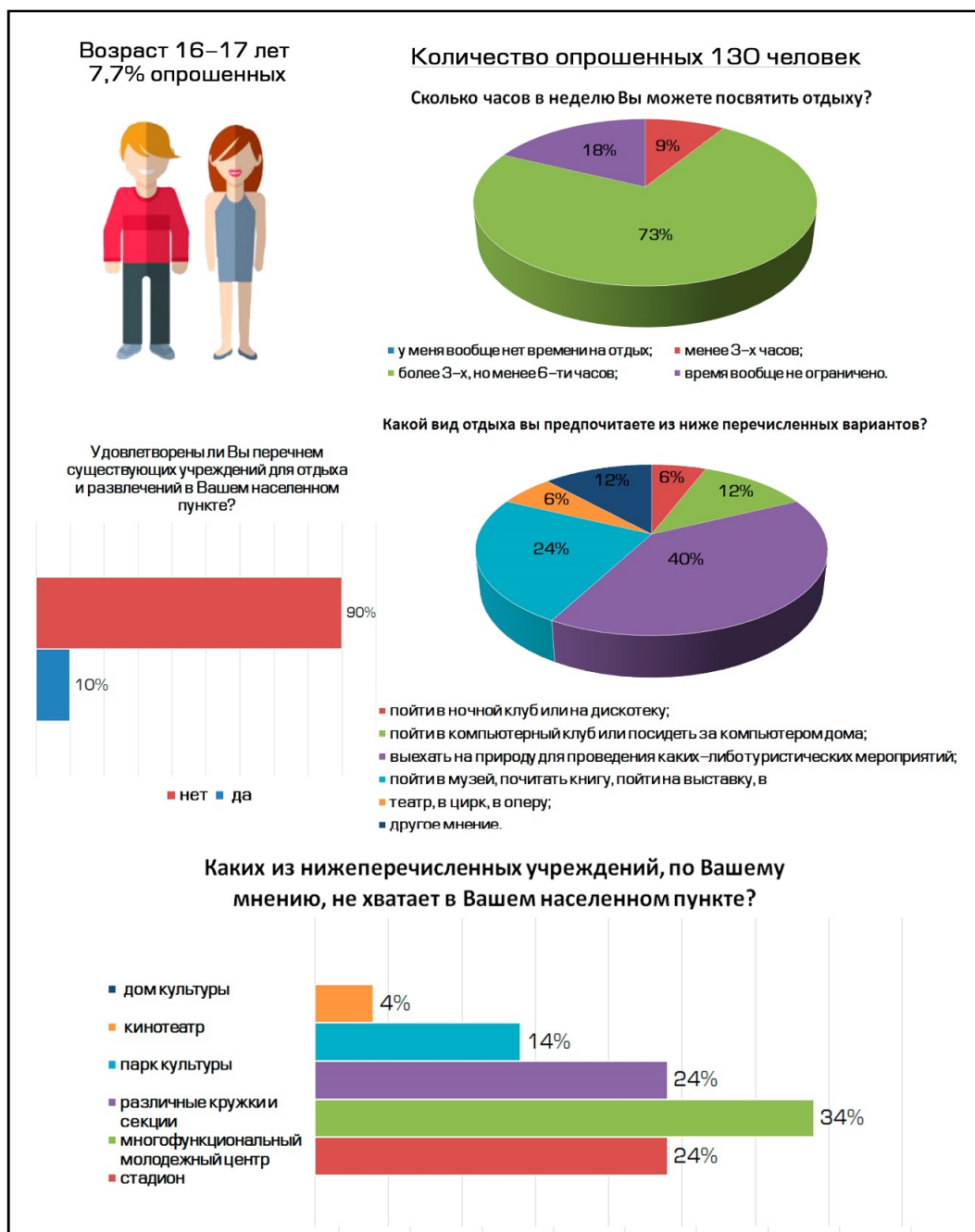
В возрасте 14–15 лет молодежь активно проводит свой досуг с друзьями. Это время новых знакомств, время, когда молодые люди ищут свое место в обществе, в основном это происходит через общение, коммуникацию посредством сети Интернет.

Как показали результаты опроса, в данном возрасте молодежь проводит свой досуг однообразно. Однако для полноценного развития личности существует потребность в многофункциональном молодежном центре, предоставляющем широкий выбор полезного времяпровождения молодым людям.

В возрасте 16–17 лет происходят изменения в потребностях молодежи. Это переломный период в жизни человека, когда заканчивается школа и начинается учеба в вузе. Это новая ступень самостоятельной жизни. Как видно из результатов опроса, молодежь не довольна своим досугом, есть потребность в разнообразном, интересном и познавательном отдыхе.

В возрасте 18–20 лет происходят изменения в образе жизни молодежи: молодые люди взрослеют, у них меняются ценности и способ мировосприятия. Как видно из результатов опроса, молодежь также недовольна разнообразием своего досуга.

В возрасте 20–23 лет молодой человек заканчивает учебу, занимается поиском места работы, определением дальнейшего пути в жизни; также



* Здесь и далее (на рис. 1–5) на вопросы анкет был возможен не один вариант ответов, поэтому сумма процентного соотношения ответов может быть не равна 100 %.

Рис. 1. Результаты анкетирования молодежи в возрасте 16–17 лет

это возраст образования молодых семей. В этот период появляются новые потребности в досуге.

В возрасте 24–30 и более лет молодые люди уже полностью сформировались как личности, у них появляются свои убеждения, ценности и сформировавшееся мнение.

Молодости свойственен оптимизм и максимализм. Человек приступает к реализации своих жизненных целей, он полон сил и энергии, у него есть желание осуществить свои цели и замыслы.

Молодость считается оптимальным временем для самореализации [2].

В результате анализа мирового опыта и анкетирования в сфере досуга молодежи выделены основные функции для осуществления в ММЦ:

- учеба и общественная работа;
- творчество (изобразительное, музыкально-вокальное, танцевальное и др.);
- общение и массовые коммуникации;
- различные виды спорта;

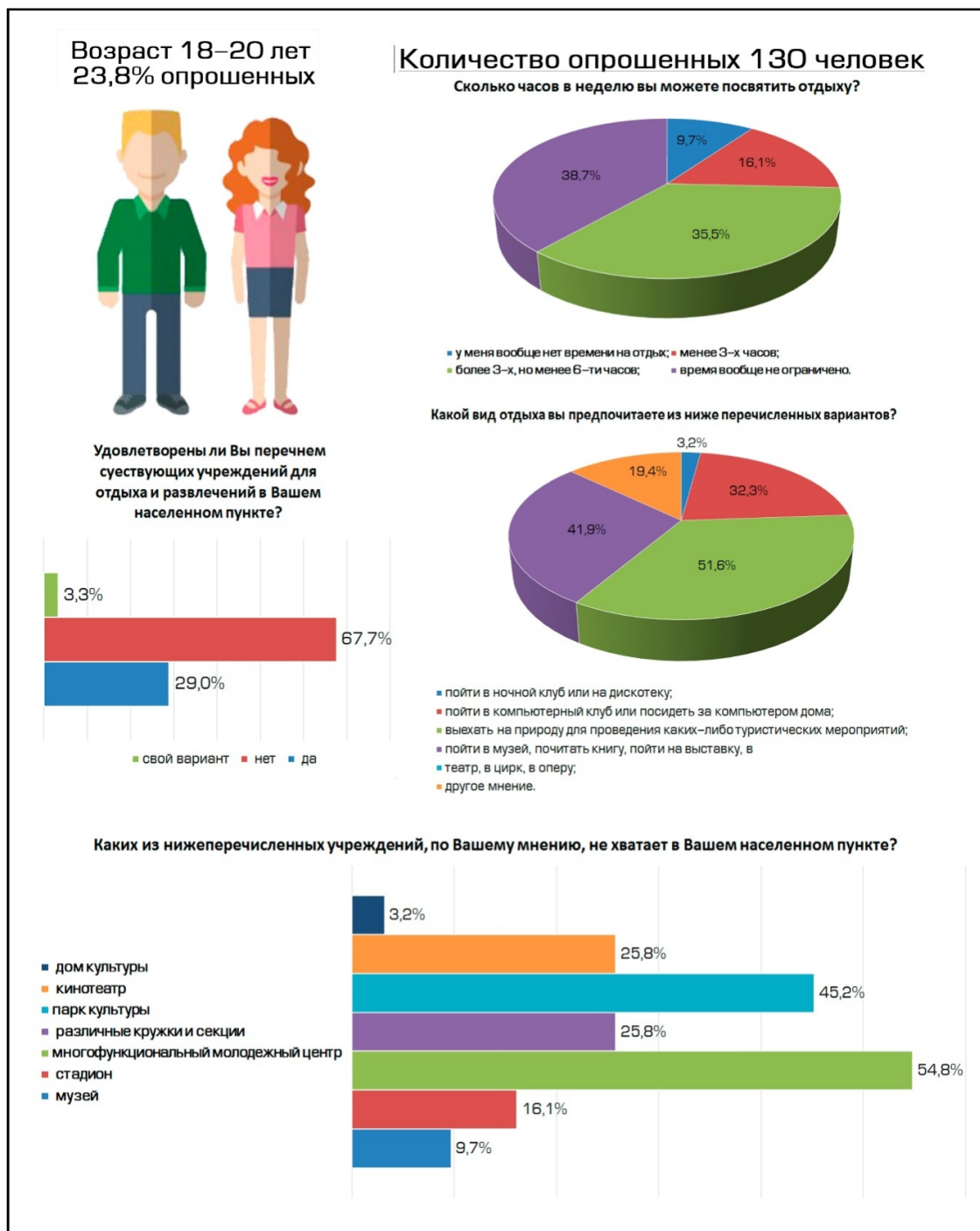


Рис. 2. Результаты анкетирования молодёжи в возрасте 18–20 лет

- культурно-зрелищная функция (театральная студия, кино и т. п.);
- пассивный отдых (общепит, пассивные виды игр и т. п.).

Важной составляющей формирования структуры молодёжного центра являются так называемые зоны свободного общения. Это зоны пассивного отдыха, включающие в себя различные подзоны свободного общения: рекреацию, универсальные гостиные, выставочные пространства, зимние сады, кафе,

бары, фуд-корты и проч. Одно из назначений такого универсального коммуникационного пространства – связь и взаимодействие всех функциональных зон молодёжного центра. Его нужно рассматривать как архитектурно-функциональный центр здания.

По результатам анализа вопроса создания сети ММЦ выявлен ряд основных факторов, влияющих на формирование сети многофункциональных молодёжных центров:

- 1) градостроительные факторы: возможность

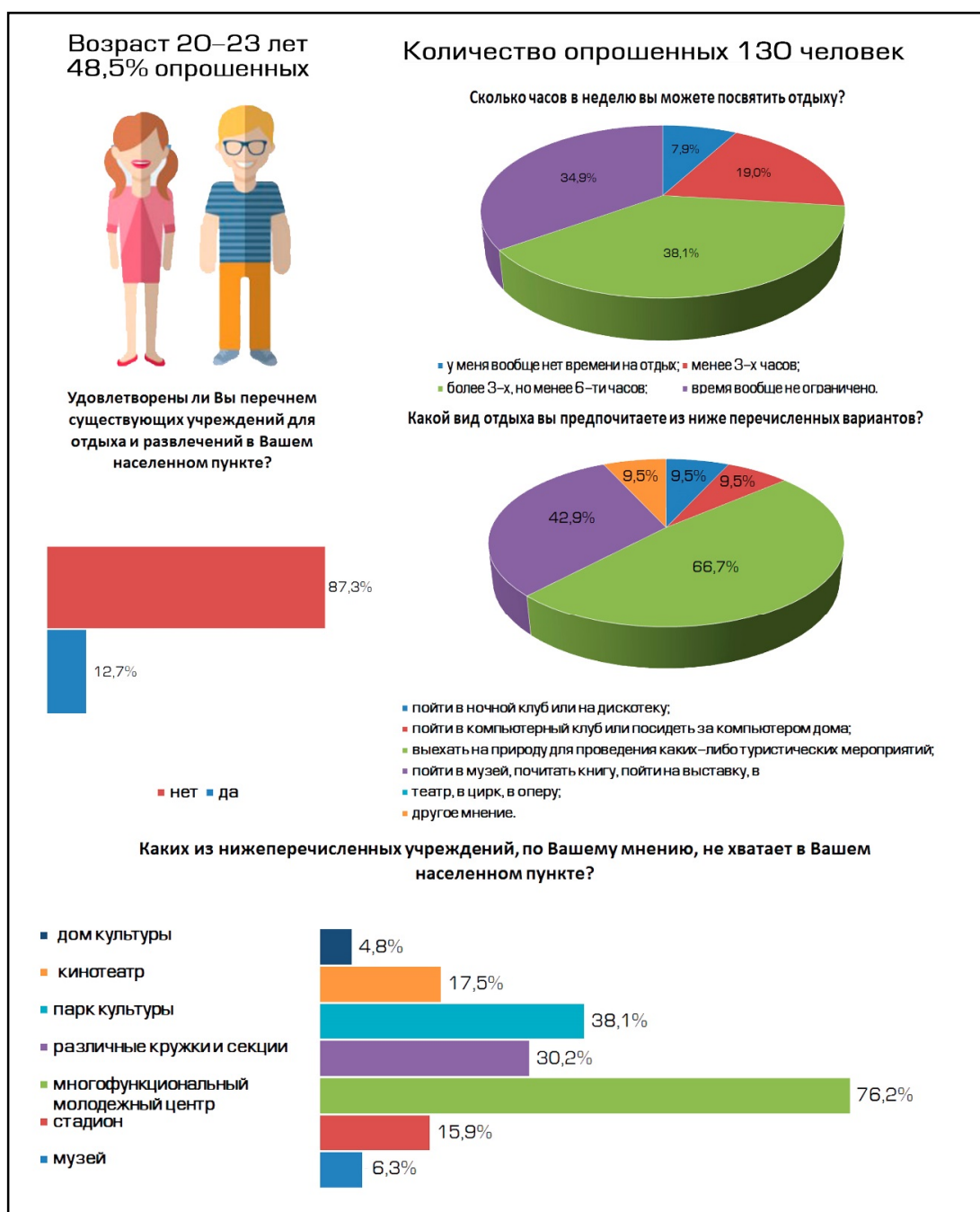


Рис. 3. Результаты анкетирования молодёжи в возрасте 20–23 лет

размещения подобных центров в структуре населенного пункта; тяготение ММЦ к местам скопления молодежи; привязка к транспортной и пешеходной инфраструктуре; необходимость в новых нормах и правилах, применимых в современных условиях;

2) социальные факторы: возрастной состав молодежи, самосознание молодежи, общественный прогресс, градация молодежных центров по функциональному наполнению;

3) экономические факторы: инвестиционная

привлекательность, состояние молодежной политики в государстве, государственная поддержка.

Еще на стадии генплана, районной планировки важно проектирование рационального размещения сети ММЦ в структуре города. Для сети ММЦ следует разработать единый архитектурный образ для различных типов, рекомендуемый стиль, дизайн узнаваемых элементов. Отдельный ММЦ может стать градостроительной и архитектурной доминантой района города или всего поселка. Он должен быть узнаваемым, привлекательным и вы-

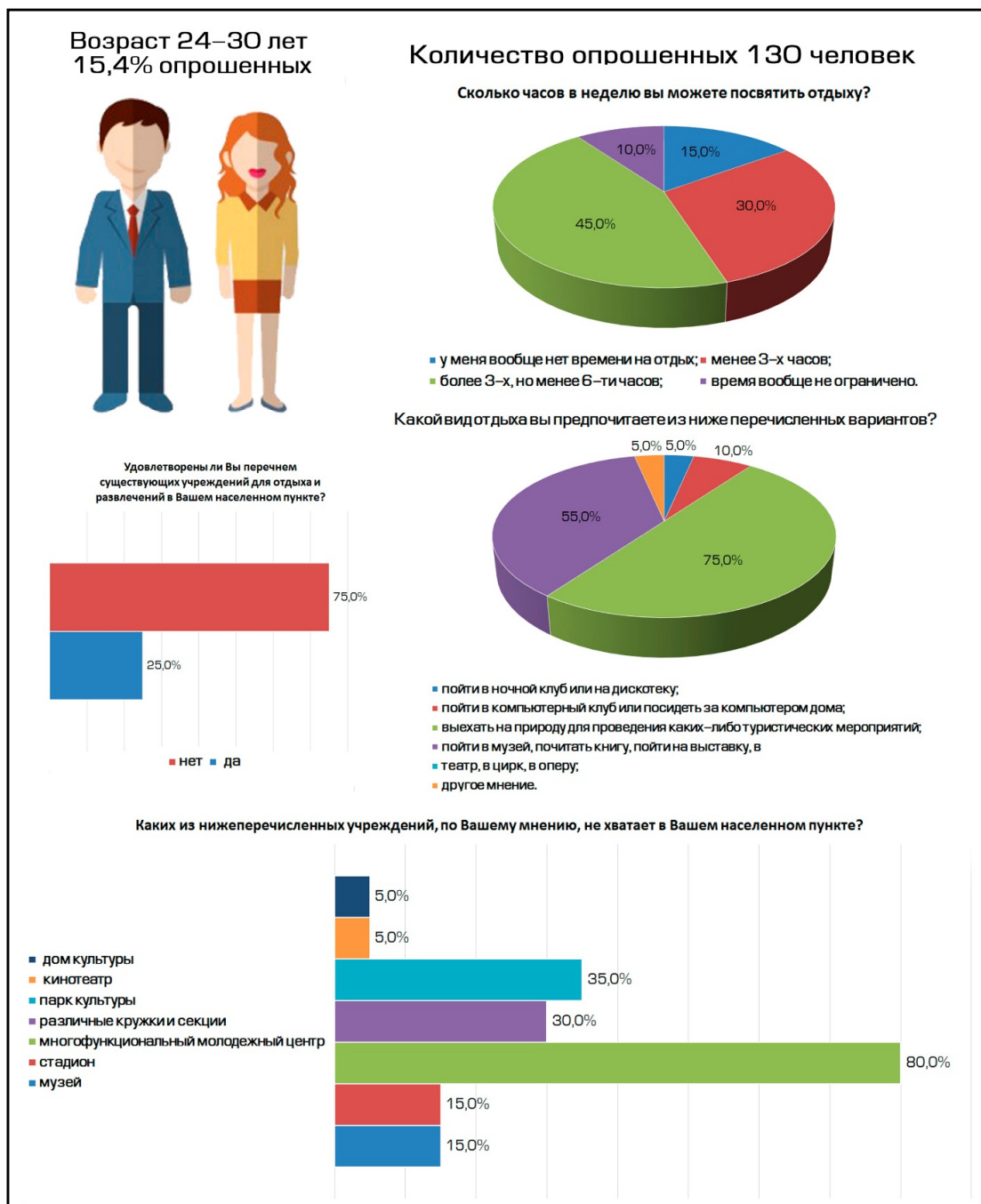


Рис. 4. Результаты анкетирования молодежи в возрасте 24–30 лет

зывать положительные эмоции у населения. Градостроительное размещение таких объектов должно быть обосновано. Рекомендуем принять радиус доступности ММЦ: в условиях городов в пределах 30–40 минут транспортной доступности, в условиях сел и поселков – 10–20 минут транспортной доступности.

Сеть ММЦ следует формировать на базе всех населенных пунктов страны: от сел, поселков до городов. Очевидно, что должна быть сформирована типология ММЦ:

- по размеру (малый – для сел, поселков, средний и крупный – для различных городов),
- по уровню (сельский, городской, республиканский, областной, федеральный),
- по функциональной направленности: основной и дополнительный.

ММЦ должны стать местом притяжения молодежи различных возрастов и интересов. Для достижения этой цели многофункциональный молодежный центр должен стать базой для проведения олимпиад, капустников, конкурсов, соревно-

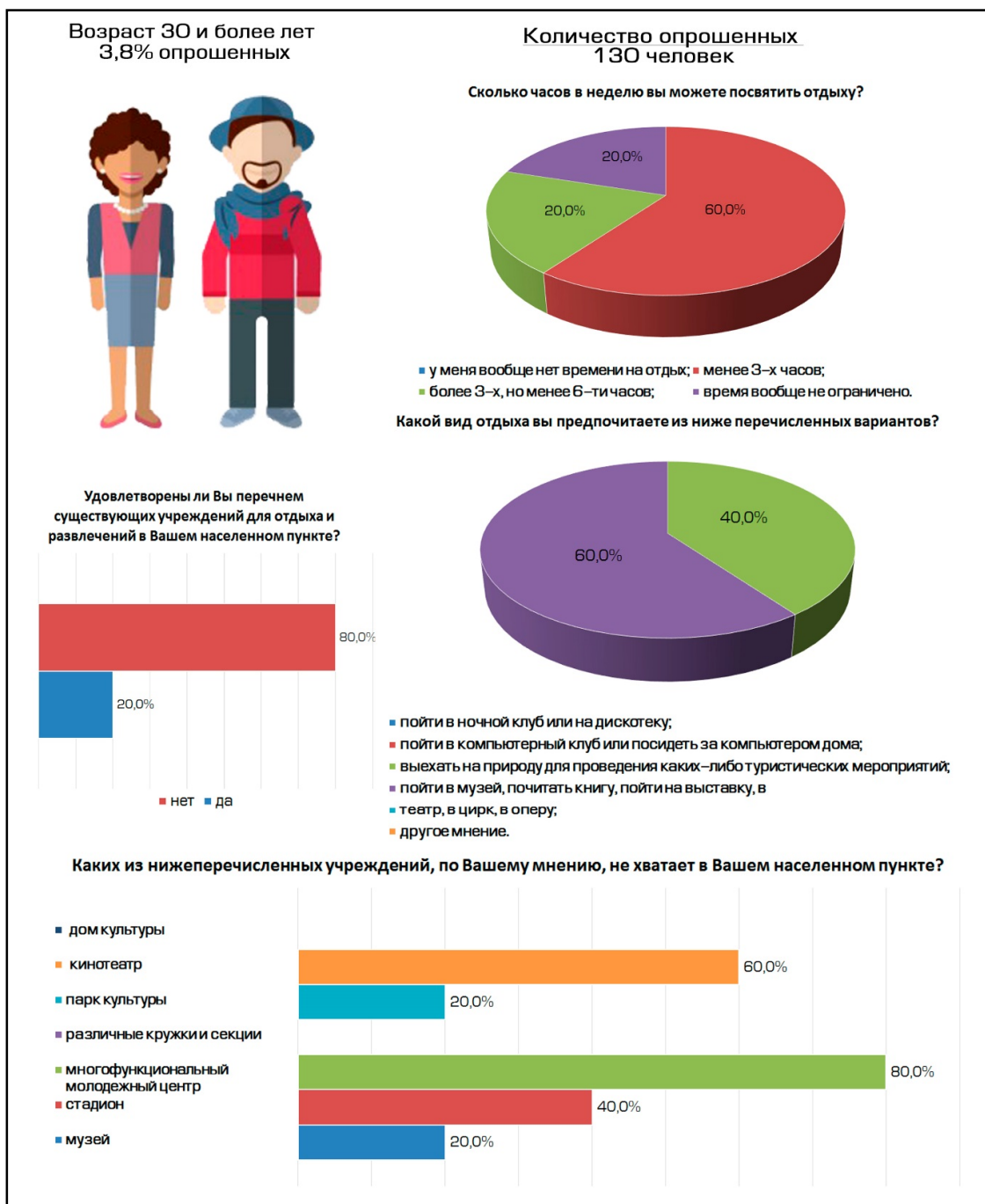


Рис. 5. Результаты анкетирования молодёжи в возрасте 30 и более лет

ваний, игр, форумов, слётов, конференций, фестивалей городского, республиканского, областного, федерального и международного уровня в соответствии с типом учреждения.

Для наглядности рассмотрим вариант градостроительной организации сети молодежных центров в крупном городе на примере г. Симферополь. Город был условно разделен на 6 районов. Деление проводилось по территориальному признаку в привязке к генеральному плану г. Симфе-

рополь и к экспериментальному размещению общественных центров (рис. 6).

Это позволило внутри зон организовать максимально удобную транспортную и пешеходную доступность.

В каждом из выделенных районов г. Симферополя проводился анализ существующих учреждений досуга, были выявлены отсутствующие (мало проявленные) функции, которые необходимо развивать в каждом из районов.

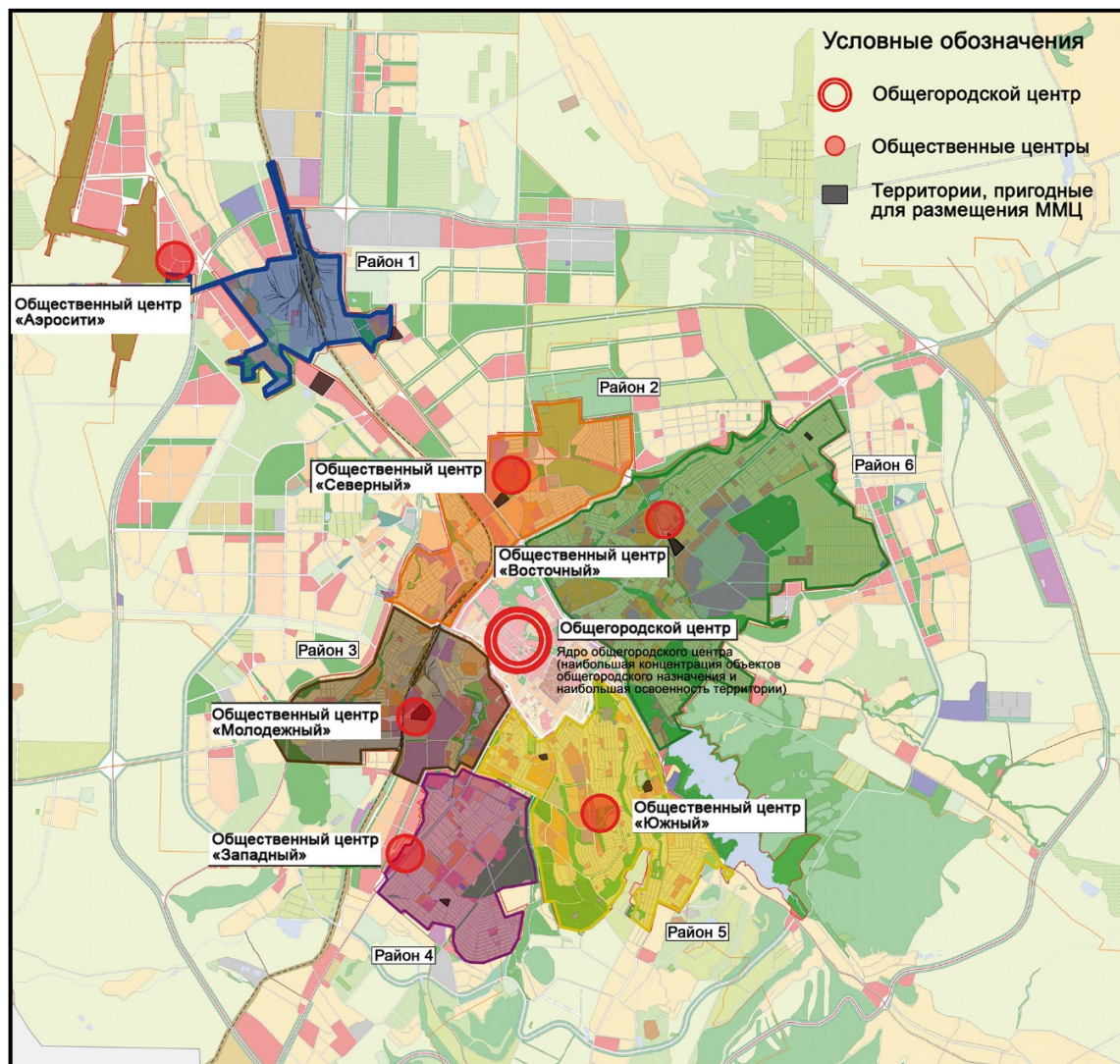


Рис. 6. Схема размещения сети многофункциональных молодежных центров и общественных центров на территории г. Симферополь (автор: Д.С. Мосякин)

Район 1: культурно-зрелищная функция; творчество; общение; учеба и общественная работа.

Район 2: творчество; общение и массовые коммуникации; учеба и общественная работа; культурно-зрелищная функция; пассивный отдых.

Район 3: спортивная, культурно-зрелищная функция; общение и массовые коммуникации.

Район 4: спортивная, культурно-зрелищная функция; общение и массовые коммуникации; пассивный отдых.

Район 5: культурно-зрелищная функция; спортивная функция; общение и массовые коммуникации.

Район 6: учеба и общественная работа; пассивный отдых; культурно-зрелищная функция.

В дальнейшем подобный подход можно применять для формирования сети многофункциональных молодежных центров в любом городе, учитывая насыщенность районов функциями досуга, расположение общественных центров и транспортный каркас.

Выводы

В настоящее время в Российской Федерации активно развивается молодежная политика. Основным средством развития потенциала молодежи является её информирование о возможностях своего развития, вовлечение в социально-экономическую, общественно-политическую и социально-культурную жизнь общества. Большую популярность набирают разнообразные молодежные форумы и фестивали, где молодежь активно вовлекают в социальную и экономическую жизнь региона.

При организации сети многофункциональных молодежных центров основной упор делают на интересы и потребности молодежи. Однако в перспективе развитие сети учреждений может способствовать организации вокруг ММЦ пространства, где могло бы проводить свой досуг разновозрастное население, что немаловажно. В современных городах таких мест недостаточно.

В результате исследования выявлены градостроительные, социальные и экономические факторы, которые наиболее активно влияют на формирование сети многофункциональных молодежных центров. Анализ факторов показал, что не только градостроительная ситуация является основой для формирования сети ММЦ, но и важную роль играют потребности и стремления молодежи, а также поддержка государства и местных органов власти, заинтересованность инвесторов и застройщиков.

Потребности молодых людей, выявленные в результате социологического опроса, являются основой для создания многофункциональных молодежных центров. Интересы и потребности молодежи, а также уровень развития техники и общества определяют функции, которыми будет насыщен молодежный центр. При анализе потребностей и с учетом основных факторов возможно построение грамотной структуры досуга, которая могла бы применяться в различных условиях, внедряться во многих городах.

Подход организации сети ММЦ (поиск схемы размещения ММЦ в структуре крупного города), изложенный в данной статье, универсален, он требует анализа градостроительной ситуации города и результатов социологических исследований среды молодежи.

Сидорова Виктория Витальевна, канд. архитектуры, доцент кафедры градостроительства, Академия строительства и архитектуры, Крымский федеральный университет им. Вернадского (Симферополь), nucikBBC@yandex.ru

Мосякин Дмитрий Сергеевич, магистрант, Академия строительства и архитектуры, Крымский федеральный университет им. Вернадского (Симферополь), mosyakin_dmitriy@mail.ru

Поступила в редакцию 24 июля 2017 г.

DOI: 10.14529/build170401

ON THE NECESSITY OF FORMING A STRUCTURE OF NETWORK OF MULTIFUNCTIONAL YOUTH CENTERS

V.V. Sidorova, nucikBBC@yandex.ru

D.S. Mosyakin, mosyakin_dmitriy@mail.ru

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation

The article analyzes the current situation in the Russian Federation concerning the experience, factors, and needs of young people which influence the development of multifunctional youth centers and identify prerequisites for the formation of appropriate networks. The results of a sociological survey of young people are outlined, describing the types of leisure activities they prefer and recommendations are made for the functional saturation of youth centers, reflecting the needs of modern young people. Recommendations on typology and structure of multifunctional youth centers for the creation of such network are proposed. Area for further research is determined.

Keywords: multifunctional youth center, network, leisure, sociological survey, functions.

References

1. *Osnovy gosudarstvennoy molodezhnoy politiki Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda. Utverzhdeny rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 29 noyabrya 2014 g. № 2403-r* [Fundamentals of the State Youth Policy of the Russian Federation for the Period Until 2025. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation of November 29, 2014, no. 2403-r]. Moscow, 2014.
2. Gadaev A.V. *Samosoznanie, ego struktura i razvitie – filosofiya* [Samosoznanie, Its Structure and Development - Philosophy]. Available at: <https://www.proza.ru>.
3. Dryazgunov K.V. *Obshchestvoznaniye. Chast' 1. Chelovek. 10 klass* [Social Studies. Part 1 Man. Grade 10]. Available at: <http://www.dryazgunov.ru>.
4. Golubeva E.P. *Printsipy formirovaniya arkhitektury rekreatsionno-dosugovykh kompleksov*. Kand. diss. [Principles of Formation of Architecture of Recreational and Leisure Facilities. Cand. sci. diss.]. Moscow, 2006.
5. Gel'fond A.L. *Arkhiturnoe proektirovaniye obshchestvennykh zdaniy i sooruzheniy* [Architectural Design of Public Buildings and Facilities]. Moscow, Arkhitektura-S Publ., 2007. 208 p.
6. Lazareva M.V. *Mnogofunktional'nye prostranstva krupnykh obshchestvennykh kompleksov*. Kand. diss. [Multipurpose Spaces of Large Public Complexes. Cand. sci. diss.]. Moscow, 2007.
7. Ekhanina E.G. *Printsipy modernizatsii funktsional'no-prostranstvennoy struktury klubnykh zdaniy*. Kand. diss. [Principles Modernization of Functional and Spatial Structure of the Club Buildings. Cand. sci. diss.]. Moscow, 1990.

Received 24 July 2017

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Сидорова, В.В. О необходимости формирования структуры сети многофункциональных молодежных центров / В.В. Сидорова, Д.С. Мосякин // Вестник ЮУрГУ. Серия «Строительство и архитектура». – 2017. – Т. 17, № 4. – С. 5–11. DOI: 10.14529/build170401

FOR CITATION

Sidorova V.V., Mosyakin D.S. On the Necessity of Forming a Structure of Network of Multifunctional Youth Centers. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Construction Engineering and Architecture*. 2017, vol. 17, no. 4, pp. 5–11. (in Russ.). DOI: 10.14529/build170401
