Научная статья УДК 546.865+547.47+548.312.5 DOI: 10.14529/chem240403

ОСОБЕННОСТИ СТРОЕНИЯ СОЛЬВАТА ТРИС(2-МЕТОКСИ-5-ХЛОРФЕНИЛ)ВИСМУТА С БЕНЗОЛОМ

В.В. Шарутин[⊠], О.К. Шарутина

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия ^{III} sharutin50@mail.ru

Аннотация. По данным рентгеноструктурного анализа, атомы висмута в двух молекулах трифенилвисмута (1) [$C_{36}H_{30}Bi_2$, M 880,56; сингония триклинная, группа симметрии $P\overline{1}$; параметры ячейки: a = 5.787(3), b = 14.203(7), c = 19.667(14) Å; $\alpha = 72.61(3)$, $\beta = 81.68(4)$, $\gamma = 78.34(2)$ град.; V = 1504,5(16) Å³; размер кристалла $0.46 \times 0.16 \times 0.15$ мм; интервалы индексов отражений $-7 \le h \le 7$, $-18 \le k \le 18$, $-25 \le l \le 25$; всего отражений 32105; независимых отражений 6933; R_{int} 0,0437; GOOF 1,093; $R_1 = 0,0290$, $wR_2 = 0,0609$; остаточная электронная плотность 0,48/-1,87 e/Å³] имеют искаженную тригональную координацию с неподеленной электронной парой на атоме металла. Длины связей Bi-C изменяются в интервале 2,246(5)-2,260(5) Å, углы CBiC 92,56(16)-95,24(15)°. В сольвате *mpuc*(2-метокси-5-хлорфенил)висмута с бензолом (2) [C₂₄H₂₁O₃Cl₃Bi, *M* 672,74; сингония моноклинная, группа симметрии $P_{2_1/n}$; параметры ячейки: a = 8,920(5), b = 21,362(7), c = 13,649(5) Å; $\alpha = 90,00, \beta = 107,33(2), \gamma = 90,00$ град.; V = 2482,8(17) Å³; размер кристалла $0,5 \times 0,11 \times 0,09$ мм; интервалы индексов отражений $-11 \le h \le 11, -28 \le k \le 28, -17 \le l \le 17$; всего отражений 40401; независимых отражений 5924; R_{int} 0,0334; GOOF 1,150; $R_1 = 0,0269$, $wR_2 = 0,0623$; остаточная электронная плотность 0,48/-2,02 e/Å³] атом висмута имеет аналогичную координацию. Длины связей Bi-C (2,253(3)-2,267(3) Å) длиннее связей в 1 из-за присутствия внутримолекулярных контактов Ві…О (3,09, 3,08, 3,05 Å). Несмотря на увеличение объема 2-метокси-5-хлорфенильных лигандов, значения углов CBiC (90,26(12)–92,96(12)°) заметно меньше. Полные таблицы координат атомов, длин связей и валентных углов депонированы в Кембриджском банке структурных данных (№ 2333440 (1), 2044008 (2); deposit@ccdc.cam.ac.uk; https://www.ccdc.cam.ac.uk).

Ключевые слова: сольват, *mpuc*(2-метокси-5-хлорфенил)висмут, бензол, строение, рентгеноструктурный анализ

Для цитирования: Шарутин В.В., Шарутина О.К. Особенности строения сольвата *трис*(2метокси-5-хлорфенил)висмута с бензолом // Вестник ЮУрГУ. Серия «Химия». 2024. Т. 16, № 4. С. 54–60. DOI: 10.14529/chem240403

Original article DOI: 10.14529/chem240403

STRUCTURAL FEATURES OF *TRIS*(2-METOXY-5-CHLOROPHENYL)BISMUTH SOLVATE WITH BENZENE

V.V. Sharutin[™], O.K. Sharutina

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia ^{III} sharutin50@mail.ru

Abstract. According to X-ray diffraction analysis, the bismuth atoms in two triphenylbismuth molecules (1) $[C_{36}H_{30}Bi_2, M 880.56;$ triclinic system, symmetry group $P\overline{1}$; cell parameters: a = 5.787(3), b = 14.203(7), c = 19.667(14) Å; $\alpha = 72.61(3)$, $\beta = 81.68(4)$, $\gamma = 78.34(2)$ deg.; V = 1504.5(16) Å³; crystal size $0.46 \times 0.16 \times 0.15$ mm; reflection index intervals $-7 \le h \le 7$, $-18 \le k \le 18$, $-25 \le l \le 25$; total reflections 32105; independent reflections 6933; R_{int} 0,0437; *GOOF* 1.093; $R_1 = 0.0290$, $wR_2 = 0.0609$; residual electron density 0.48/-1.87 e/Å³] have a distorted trigonal coordination with a lone electron pair at the fourth vertex. The Bi–C bond lengths vary in the range 2.246(5)–2.260(5) Å, the CBiC angles are 92.56(16)–95.24(15)°. In the *tris*(2-methoxy-5-chlorophenyl)bismuth solvate with benzene (**2**) $[C_{24}H_{21}O_3CI_3Bi,$

© Шарутин В.В., Шарутина О.К., 2024.

M 672.74; monoclinic system, symmetry group $P2_1/n$; cell parameters: a = 8.920(5), b = 21.362(7), c = 13.649(5) Å; $\alpha = 90.00$, $\beta = 107.33(2)$, $\gamma = 90.00$ deg.; V = 2482.8(17) Å³; crystal size $0.5 \times 0.11 \times 0.09$ mm; reflection index intervals $-11 \le h \le 11$, $-28 \le k \le 28$, $-17 \le l \le 17$; total reflections 40401; independent reflections 5924; $R_{int} 0.0334$; *GOOF* 1.150; $R_1 = 0.0269$, $wR_2 = 0.0623$; residual electron density 0.48/-2.02 e/Å³] a distorted trigonal coordination with a lone electron pair at the fourth vertex is also observed. The Bi–C bond lengths (2.253(3)–2.267(3) Å) are significantly longer than similar bonds in 1 due to the presence of intramolecular Bi—O contacts (3.09, 3.08, 3.05 Å). Despite the increase in the volume of bidentate 2-methoxy-5-chlorophenyl ligands, the values of the CBiC angles (90.26(12)–92.96(12)°) are noticeably lower, indicating less steric hindrance in **2**. Complete tables of atomic coordinates, bond lengths, and bond angles were deposited in the Cambridge Structural Data Bank (No. 2333440 (1), 2044008 (**2**); deposit@ccdc.cam.ac.uk; https://www.ccdc.cam.ac.uk).

Keywords: solvate, *tris*(2-methoxy-5-chlorophenyl)bismuth, benzene, structure, X-ray diffraction analysis

For citation: Sharutin V.V., Sharutina O.K. Structural features of *tris*(2-metoxy-5-chlorophenyl)bismuth solvate with benzene. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Chem.* 2024;16(4):54–60. (In Russ.) DOI: 10.14529/chem240403

Введение

Наиболее изученными арильными производными трехвалентного висмута являются соединения с фенильными и, в меньшей степени, толильными лигандами. Наличие вакантных *d*-орбиталей у атомов висмута позволяет образовывать дополнительные координационные связи металла с лигандами, содержащими потенциальные координирующие центры, что приводит к увеличению координационного числа атома Bi. Сравнение структуры трифенилвисмута (1) с арильными соединениями висмута, содержащих потенциальные координирующие центры в арильных лигандах, может позволить выявить влияние природы заместителей при атоме висмута на геометрические параметры указанных молекул. С целью дальнейшего исследования арильных соединений висмута(III) [1, 2] были получены *mpuc*(5-бром-2-метоксифенил)висмут [3], *mpuc*(5хлор-2-метоксифенил)висмут [4] и его сольват с бензолом (2), строение которого изучено в настоящей работе.

Экспериментальная часть

Синтез 1 и 2 осуществляли по методикам, приведенным в монографии [5] и работе [4] соответственно. Кристаллы 2 выделяли при перекристаллизации целевого продукта из смеси бензолоктан.

Рентгеноструктурный анализ (PCA) кристаллов соединения 1 и 2 проводили на автоматическом четырехкружном дифрактометре D8 QUEST фирмы Bruker (Мо К_{α}-излучение, $\lambda = 0,71073$ Å, графитовый монохроматор) при 293 К. Сбор, редактирование данных и уточнение параметров элементарной ячейки, а также учет поглощения проведены с помощью программ *SMART* и *SAINT-Plus* [6]. Все расчеты по определению и уточнению структур выполнены с помощью программ *SHELXL/PC* [7] и *OLEX2* [8]. Структура определена прямым методом и уточнена методом наименьших квадратов в анизотропном приближении для неводородных атомов. Положение атомов водорода уточняли по модели наездника. Кристаллографические данные и результаты уточнения структуры приведены в табл. 1, геометрические характеристики координационного полиэдра атома висмута – в табл. 2. Полные таблицы координат атомов, длин связей и валентных углов депонированы в Кембриджском банке структурных данных (№ 2333440 (1), 2044008 (2); deposit@ccdc.cam.ac.uk или http://www.ccdc.cam.ac.uk/data_request/cif).

Таблица 1

Кристаллографические данные, параметры эксперимента и уточнения структур 1 и 2

Параметр	1	2	
Формула	$C_{36}H_{30}Bi_2$	C ₂₄ H ₂₁ O ₃ Cl ₃ Bi	
М	880,56	672,74	
Сингония	триклинная	моноклинная	
Пр. группа	$P\overline{1}$	$P2_1/n$	

Вестник ЮУрГУ. Серия «Химия». 2024. Т. 16, № 4. С. 54–60

Окончание т	габл. 1
-------------	---------

Параметр	1	2	
<i>a</i> , Å	5,787(3)	8,920(5)	
b, Å	14,203(7)	21,362(7)	
<i>c,</i> Å	19,667(14)	13,649(5)	
α, град.	72,61(3)	90,00	
β, град.	81,68(4)	107,33(2)	
ү, град.	78,34(2)	90,00	
$V, Å^3$	1504,5(16)	2482,8(17)	
Z	2	4	
ρ(выч.), г/см ³	1,944	1,800	
μ, мм ⁻¹	11,703	7,446	
F(000)	824,0	1292,0	
Размер кристалла, мм	$0,46 \times 0,16 \times 0,15$	0,5 imes 0,11 imes 0,09	
Область сбора данных по 20, град	5,88–55,16	6,12–55,82	
Интервалы индексов отражений	$-7 \le h \le 7, -18 \le k \le 18, \\ -25 \le l \le 25$	$-11 \le h \le 11, -28 \le k \le 28, \\ -17 \le l \le 17$	
Измерено отражений	32105	40401	
Независимых отражений	6933	5924	
R _{int}	0,0437	0,0334	
Переменных уточнения	343	283	
GOOF	1,093	1,150	
R -факторы по $F^2 > 2\sigma(F^2)$	$R_1 = 0,0290, wR_2 = 0,0609$	$R_1 = 0,0269, wR_2 = 0,0623$	
R-факторы по всем отражениям	$R_1 = 0,0455, wR_2 = 0,0654$	$R_1 = 0,0330, wR_2 = 0,0654$	
Остаточная электронная плотность (max/min), e/A ³	0,48/-1,87	0,48/-2,02	

Таблица 2

Длины связей и валентные углы в молекулах соединений 1 и 2

Связь	<i>d</i> , Å	Угол	ω, град.		
		1			
Bi(1)–C(1)	2,246(5)	C(1)Bi(1)C(11)	92,67(16)		
Bi(1)–C(11)	2,253(5)	C(1)Bi(1)C(21)	94,80(16)		
Bi(1)–C(21)	2,254(4)	C(11)Bi(1)C(21)	95,03(15)		
Bi(2)–C(31)	2,250(5)	C(31)Bi(2)C(41)	92,56(16)		
Bi(2)–C(41)	2,260(5)	C(51)Bi(2)C(31)	94,68(16)		
Bi(2)–C(51)	2,249(4)	C(51)Bi(2)C(41)	95,24(15)		
2					
Bi(1)–C(1)	2,267(3)	C(11)Bi(1)C(1)	92,96(12)		
Bi(1)–C(11)	2,261(3)	C(21)Bi(1)C(1)	90,26(12)		
Bi(1)–C(21)	2,253(3)	C(21)Bi(1)C(11)	92,96(12)		
O(3)···Bi(1)	3,049(7)	O(3)Bi(1)C(11)	141,82(13)		
O(2)···Bi(1)	3,079(8)	O(2)Bi(1)C(1)	141,47(12)		
O(1)Bi(1)	3,090(7)	O(1)Bi(1)C(21)	139,08(12)		
Преобразования симметрии: ¹ -х, -у, 1-z					

Обсуждение результатов

Согласно теории отталкивания электронных пар валентных орбиталей (ОЭПВО) и правилам, разработанным Гиллеспи [9], четыре электронные пары, расположенные на валентных орбиталях центрального атома, должны располагаться в вершинах правильного тетраэдра. Искажение тетраэдрической конфигурации обусловлено наличием неподеленных электронных пар, которые занимают бо́льший объем, чем связывающие электронные пары, что приводит к уменьшению углов между связями по сравнению с теоретическим значением 109°28'. Другой причиной отклонения углов от этого значения является наличие внутримолекулярных невалентных взаимодействий центрального атома с лигандами. Строение арильных соединений висмута общей формулы Ar_3Bi , содержащих потенциальные координирующие центры в арильных лигандах, описано в работах [1–4, 10–16]. Сравнение геометрических характеристик указанных соединений с геометрическими параметрами простейших триарильных производных висмута [17–20] помогает выявить общие закономерности в строении триарильных соединений висмута. С этой целью в настоящей работе определено строение трифенилвисмута (1) и сольвата *mpuc*(2-метокси-5-хлорфенил)висмута с бензолом (2), полученного при перекристаллизации продукта из смеси бензол-октан. Отметим, что соединение 2 изоструктурно аналогичному соединению сурьмы [21, 22]. Строение координационного узла атома металла схоже с ранее описанными структурами триарилвисмута.

Молекулы 1, 2 имеют конфигурацию искаженного тетраэдра с тремя атомами углерода трех арильных лигандов и неподеленной электронной парой в его вершинах (рис. 1, 2). Среднее значение длины связи Bi–C в 2 (2,260(3) Å, интервал 2,253(3)–2,267(3) Å) несколько превышает таковое в 1 (2,252 Å, интервалы 2,246(5)–2,254(4) Å и 2,249(4)–2,260(5) Å в двух кристаллографически независимых типах молекул), при этом сумма ковалентных радиусов атомов-партнеров связи равна 2,31 Å [23]. Удлинение связей в 2 объясняется, вероятно, присутствием внутримоле-кулярных контактов Bi···O–CH₃ (3,09, 3,08, 3,05 Å). Отметим, что наблюдаемое расстояние значительно меньше суммы ван-дер-ваальсовых радиусов атомов висмута и кислорода, которая равна 3,9 Å [24]. Более заметное увеличение расстояний Bi–C имеет место в молекуле тримезитилвисмута (2,291 Å [20]), что обусловлено большим объемом лигандов.



Рис. 1. Строение трифенилвисмута (1) (приведена молекула одного из двух кристаллографически независимых типов)





Химия элементоорганических соединений Organometallic chemistry

Несмотря на увеличение объема 2-метокси-5-хлорфенильных лигандов по сравнению с фенильными, значения углов CBiC (90,26(12)–92,96(12)°) в **2** несколько меньше, чем в **1** (92,67(16)–95,03(15) и 92,56(16)–95,24(15)°), что может быть обусловлено направлением дополнительных взаимодействий Bi···O–CH₃ (рис. 3).



Рис. 3. Направление контактов Ві···O–CH₃ в молекуле *mpuc*(2-метокси-5хлорфенил)висмута

Максимальное значение валентных углов (среднее 102,71°) имеет место в молекуле тримезитилвисмута с большим объемом радикалов [20] и молекуле трис(2,6-диметоксифенил)висмута (среднее 99,41°), имеющей метоксигруппы в *орто*-положениях [15]. Отметим, что в молекуле *трис*(5-бром-2-метоксифенил)висмута среднее значение валентных углов (92,05° [25]) совпадает с найденным в **2**.

В молекуле **2** двугранные углы между плоскостями арильных колец [C(1)–C(6)] – [C(11)–C(16)], [C(1)–C(6)] – [C(21)–C(26)], [C(11)–C(16)] – [C(21)–C(26)] составляют 79,63°, 75,80°, 89,21°, в молекуле **1** подобные углы принимают значения 65,95°, 69,53°, 72,48°.

В кристалле **2** молекулы *трис*(5-хлор-2-метоксифенил)висмута образуют цепи (короткие контакты $Cl(1)\cdots C(11)$ 3,401 Å и $Cl(1)\cdots C(12)$ 3,371 Å, расположенные вдоль кристаллографической оси *b*. В пространстве между цепями находятся молекулы сольватного бензола, кратчайшее расстояние H(3)···C(9) составляет 2,90 Å (рис. 4).



Рис. 4. Межмолекулярные контакты в кристалле 2

Молекулы сольватного бензола располагаются на середине четырех ребер и в центрах двух граней элементарной кристаллической ячейки (рис. 5).



Рис. 5. Упаковка молекул 2 в элементарной кристаллической ячейке (проекция вдоль кристаллографической оси *a*)

Выводы

Таким образом, удлинение связей Bi–C в производных Ar₃Bi по сравнению с Ph₃Bi обусловлено, в первую очередь, увеличением объема арильного лиганда, а также наличием в лигандах групп, способных к формированию дополнительных взаимодействий с центральным атомом. Присутствие потенциальных координирующих центров в арильных лигандах, как правило, приводит к уменьшению валентных углов CBiC, в то время как большой объем арильного заместителя способствует увеличению углов.

Список источников

1. Kamepalli S., Carmalt C.J., Culp R.D. et al. // Inorg. Chem. 1996. V. 35, No. 21. P. 6179. DOI: 10.1021/ic960516c

2. Шарутин В.В., Поддельский А.И., Шарутина О.К. // Коорд. химия. 2021. Т. 47, № 12. С. 719. DOI: 10.31857/S0132344X21120021

3. Шарутин В.В., Сенчурин В.С., Шарутина О.К., Казаков М.В. // Бутлеровские сообщения. 2011. Т. 27, № 14. С. 43. EDN: NJRIHT

4. Шарутин В.В., Шарутина О.К., Ефремов А.Н. // Коорд. химия. 2021. Т. 47, № 9. С. 568. EDN: RURAHX

5. Кочешков К.А., Сколдинов А.П., Землянский Н.Н. Методы элементоорганической химии. Сурьма, висмут. М.: Наука, 1976. 483 с.

6. Bruker. SMART and SAINT-Plus. Versions 5.0. Data Collection and Processing Software for the SMART System. Bruker AXS Inc., Madison, Wisconsin, USA, 1998.

7. Bruker. SHELXTL/PC. Versions 5.10. An Integrated System for Solving, Refining and Displaying Crystal Structures from Diffraction Data. Bruker AXS Inc., Madison, Wisconsin, USA, 1998.

8. Dolomanov O.V., Bourhis L.J., Gildea R.J. et al. // J. Appl. Cryst. 2009. V. 42. P. 339. DOI: 10.1107/S0021889808042726

9. Гиллеспи Р., Харгиттаи И. Модель отталкивания электронных пар валентной оболочки и строение молекул. М.: Мир, 1992. 296 с.

10. Шарутин В.В., Сенчурин В.С., Шарутина О.К., Чагарова О.В. // Журн. неорган. химии. 2012. Т. 57, № 8. С. 1149. EDN: OZLDRJ

11. Plajer A.J., Colebatch A.L., Rizzuto F.J. et al. // Angew. Chem., Int. Ed. 2018. V. 57. P. 6648. DOI: 10.1002/anie.201802350

12. Vranova I., Jambor R., Ruzicka A. et al. // Organometallics. 2015. V. 34. P. 534. DOI: 10.1021/om5011879

13. Hebert M., Petiot P., Benoit E. et al. // J. Org. Chem. 2016. V. 81. P. 5401. DOI: 10.1021/acs.joc.6b00767

14. Ohshita J., Yamaji K., Ooyama Y. et al. // Organometallics. 2019. V. 38. P. 1516. DOI: 10.1021/acs.organomet.8b00945

15. Ogawa T., Ikegami T., Hikasa T. et al. // J. Chem. Soc., Perkin Trans.1. 1994. P.3479. DOI: 10.1039/P19940003479

16. Шарутин В.В., Шарутина О.К., Сенчурин В.С. // Бутлеровские сообщения. 2013. Т. 34, № 4. С. 55. EDN: RAVMKT

17. Jones P.G., Blaschette A., Henschel D., Henschel A. // Z. Kristallogr. Crystalline Materials. 1995. V. 210, No. 5. P. 377. DOI: 10.1524/zkri.1995.210.5.377

18. Stavila V., Thurston J.H., Prieto-Centurión D., Whitmire K.H. // Organometallics. 2007. V. 26, No. 27. P. 6864. DOI: 10.1021/om7009667

19. Шарутин В.В., Шарутина О.К. // Бутлеровские сообщения. 2013. Т. 36, № 10. С. 111. EDN: RURAHX

20. Соболев А.Н., Ромм И.П., Бельский В.К., Гурьянова Е.Н. // Коорд. химия. 1980. Т. 6, № 6. С. 945.

21. Шарутин В.В., Шарутина О.К. // Журн. общ. химии. 2020. Т. 90, № 10. С. 1577. DOI: 10.31857/S0044460X20100133

22. Шарутин В.В., Шарутина О.К. // Журн. неорган. химии. 2021. Т. 66, № 3. С. 358. DOI: 10.31857/S0044457X21030156

23. Cordero B., Gómez V., Platero-Prats A.E. et al. // Dalton Trans. 2008. V. 21. P. 2832. DOI: 10.1039/B801115J

24. Mantina M., Chamberlin A.C., Valero R. et al. // J. Phys. Chem. A. 2009. V. 113, No. 19. P. 5806. DOI: 10.1021/jp8111556

25. Sharutin V.V., Sharutina O.K., Ermakova V.A. et al. // Russ. J. Inorg. Chem. 2017. V. 62, No. 8. P. 1043. DOI: 10.1134/S0036023617080174

Шарутин Владимир Викторович – доктор химических наук, профессор, главный научный сотрудник управления научной и инновационной деятельности, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия. E-mail: sharutin50@mail.ru.

Шарутина Ольга Константиновна – доктор химических наук, профессор, заведующий кафедрой теоретической и прикладной химии, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия. E-mail: sharutina@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 31 мая 2024 г. The article was submitted 31 May 2024.