

ЭЛЕКТРОХИМИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФУРАЛТОДОНА ГИДРОХЛОРИДА ИЕРАРХИЧЕСКИ СТРУКТУРИРОВАННЫМ ФОСФАТОМ ТИТАНА

А.Д. Абрамян¹✉, Д.А. Манько¹, О.И. Большаков^{1,2}, В.В. Авдин¹

¹ Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

² Институт органической химии им. Н.Д. Зелинского Российской академии наук,
Москва, Россия

✉ abramianad@susu.ru

Аннотация. В данной работе представлен синтез и исследование электрохимических свойств микросферического фосфата титана (TiP) сложного состава и иерархической структуры. Материал представляет собой микросферы фосфата титана. Он был применен в качестве высокоэффективной электроактивной добавки к угольной пасте для создания модифицированного электрода. Ключевым результатом является демонстрация превосходных электрохимических характеристик микросферического образца TiP 1/6 со средним размером ~8 мкм. Данный образец показал минимальное сопротивление переносу заряда ($R_{ct} = 12$ Ом) и максимальный ток отклика ($I = 1,37$ мА) по сравнению с микросферами иных размеров. Это превосходство объясняется достижением оптимального баланса между двумя критически важными параметрами: составом поверхности, обеспечивающим низкое сопротивление переносу заряда, и структурой агрегированных микрочешуек, способствующей эффективной диффузии реагентов к активным центрам. Более мелкодисперсные сферы (~4 мкм), хотя и обладают минимальным диффузионным барьером ($R_{ct} = 41$ Ом), уступают по сопротивлению переносу заряда. Крупные микросферы (~15 мкм, $R_{ct} = 15$ Ом) имеют оптимальный состав поверхности, но их размер ограничивает диффузию. Сенсор на основе TiP 1/6 продемонстрировал выдающиеся аналитические параметры, включая низкий предел обнаружения широко применяемого антибиотика, широкий линейный рабочий диапазон и высокую селективность. Успешное тестирование сенсора на реальных образцах подтверждает его практическую применимость. Полученные результаты свидетельствуют о высоком потенциале синтезированного иерархического микросферического фосфата титана TiP 1/6 для разработки высокочувствительных и селективных электрохимических сенсоров, перспективных как для исследовательских задач, так и для коммерческого применения.

Ключевые слова: фуралтодон гидрохлорид, электрохимическое определение, иерархически структурированный фосфат титана

Благодарности. Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (грант № 24-13-20018), <https://rscf.ru/en/project/24-13-20018/>.

Для цитирования: Электрохимическое определение фуралтодона гидрохлорида иерархически структурированным фосфатом титана / А.Д. Абрамян, Д.А. Манько, О.И. Большаков, В.В. Авдин // Вестник ЮУрГУ. Серия «Химия». 2025. Т. 17, № 4. С. 138–148. DOI: 10.14529/chem250415

Original article
DOI: 10.14529/chem250415

ELECTROCHEMICAL DETERMINATION OF FURALTADONE HYDROCHLORIDE BY HIERARCHICALLY STRUCTURED TITANIUM PHOSPHATE

A.D. Abramian¹✉, D.A. Man'ko¹, O.I. Bol'shakov^{1,2}, V.V. Avdin¹

¹ South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

² N.D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

✉ abramianad@susu.ru

Abstract. This work presents the synthesis and investigation of electrochemical properties of microspherical titanium phosphate (TiP) with complex composition and hierarchical structure. The material com-

prises centrically aggregated micro-sized flakes, employed as a highly efficient electroactive modifier in carbon paste electrodes. The key finding is the superior electrochemical performance of the TiP 1/6 sample (average microsphere size: $\sim 8 \mu\text{m}$), which exhibited the lowest charge transfer resistance ($R_{ct} = 12 \Omega$) and highest response current ($I = 1.37 \text{ mA}$) among all tested microspheres. This enhancement is attributed to an optimal balance between two critical parameters: (i) surface composition ensuring low charge-transfer resistance, and (ii) hierarchical structure of aggregated micro-scales, facilitating efficient reagent diffusion to active sites. Smaller microspheres ($\sim 4 \mu\text{m}$, $R_{ct} = 41 \Omega$) demonstrated minimal diffusion barriers, while larger ones ($\sim 15 \mu\text{m}$, $R_{ct} = 15 \Omega$) displayed favorable surface composition, making TiP 1/6 sample optimized with both characteristics. The TiP 1/6-based sensor has delivered exceptional analytical performance, including a low detection limit of a widespread antibiotic, wide linear working range, and high selectivity. Successful real-sample analysis confirms its practical utility. These results highlight the significant potential of hierarchical TiP 1/6 microspheres for developing highly sensitive and selective electrochemical sensors, suitable for both research and commercial applications.

Keywords: furaltadone hydrochloride, electrochemical determination, hierarchically structured titanium phosphate

Acknowledgments. The work was supported by the Russian scientific foundation (grant No. 24-13-20018), <https://rscf.ru/en/project/24-13-20018/>.

For citation: Abramian A.D., Man'ko D.A., Bol'shakov O.I., Avdin V.V. Electrochemical determination of furaltadone hydrochloride by hierarchically structured titanium phosphate. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Chem.* 2025;17(4):138–148. (In Russ.) DOI: 10.14529/chem250415

Введение

Фуралтодон (ФТД) – антипротозойное антисептическое средство, относится к классу нитрофуранов [1, 2]. Он обладает антимикробным действием широкого спектра, благодаря свойствам 5-нитрофуранового кольца, используется, как кормовая добавка для стимуляции роста, а также для лечения протозойных и бактериальных инфекций [3]. Загрязнение пищевых продуктов ФТД приводит к его трансформации в химические соединения: 3-амино-5-морфолиноэтил-2-оксазолон (АМОЗ), семикарбазид или 1-аминогидантоин. Метаболизм этих соединений крайне вреден для здоровья человека [4].

ФТД производится и используется в нескольких странах благодаря своей эффективности и низкой стоимости. Однако необходимость определения количества ФТД в пищевых продуктах на рынке крайне важна, поскольку его остатки в пище или воде обладают канцерогенными свойствами и вызывают заболевания у людей [5]. Традиционные методы анализа ФТД, такие как высокоэффективная жидкостная хроматография (ВЭЖХ), жидкостная хроматография-масс-спектрометрия (ЖХ-МС) и иммуноферментный анализ (ИФА), обладают существенными недостатками. Для определения ФТД при помощи этих методов анализа требуется: дорогостоящее оборудование, сложная пробоподготовка, высокая квалификация специалистов и значительные временные затраты. В связи с этим особый интерес представляют электрохимические методы анализа, сочетающие в себе: высокую чувствительность, скорость анализа, доступность и низкую стоимость [6, 7].

Электрохимические методы обладают рядом преимуществ: экономичность, стабильность, высокая чувствительность к анализам, простота в использовании и универсальность. Поэтому электрохимические методы исследования обрели популярность в фармацевтической и экологической сферах [8]. Ключевым компонентом электрохимической аналитической системы является электроактивная добавка, которая при наложении потенциала способна селективно и эффективно преобразовывать анализируемое вещество на поверхности с отъемом электрона (анодное окисление) или с передачей электрона (катодное восстановление). Основные требования к таким материалам включают химическую стабильность, кристалличность, разветвленную поверхность и наличие электроактивных центров участвующих в редокс-процессах.

В последнее время особый интерес вызывают так называемые иерархически структурированные материалы, которые демонстрируют более одного уровня структурной организации. Данные материалы в отличие от регулярно-структурированных демонстрируют более высокую удельную площадь поверхности и мультимодальную пористость и, часто анизотропию свойств: электропроводящих, сорбционных и механических. Более того, строго организованные или повторяющиеся мотивы в иерархически структурированных материалах способствуют улучшению передачи электронов в продольном направлении [9, 10].

Диоксид титана с иерархической структурой может быть адаптирован для создания нового электрохимически активного материала. Чтобы проверить эту гипотезу, мы провели гидротермальную обработку прекурсоров оксида титана в присутствии различных анионов с целью анионного темплатирования, ранее успешно примененного в синтезе иерархически структурированных материалов [11, 12]. В результате были получены новые иерархические структуры, на основе фосфата титана, демонстрирующие широкую вариативность морфологии. Ранее в нашей группе была показана принципиальная возможность использования иерархически структурированного фосфата титана для электрохимического определения сульфотриона [13]. Мы решили более подробно исследовать влияние размеров иерархически структурированных микросфер фосфата титана на их электроактивность.

С целью разработки высокоэффективных сенсоров для мониторинга ФТД, исследование было направлено на создание электрохимически активных материалов на основе фосфата титана (TiP). Решаемые задачи включали: (1) контроль морфологии формируемых материалов, (2) изучение связи их морфологии синтезируемого с электрохимическими свойствами, и (3) их апробацию в виде электроактивной добавки в составе угольно-пастового электрода (УПЭ) в электрохимическом определении ФТД.

Экспериментальная часть

Реагенты

DL-миндальная кислота (100 %, Bingospa), $K_3[Fe(CN)_6]$ (НеваРеактив), $K_4[Fe(CN)_6]$ (НеваРеактив), KCl (НеваРеактив), NH_4OH (25 %, НеваРеактив), H_2O_2 (40 %, БиохимРеагент), порошок титана ПТМ-1, H_3PO_4 (98 %, Вектон), угольный порошок ($< 45 \mu m$) (Sigma Aldrich), парафиновое масло, (Sigma Aldrich), использовались без предварительной очистки.

Элементный анализ и морфология поверхности образцов изучались с помощью электронного микроскопа Jeol JSM 7001F.

Фазовый состав и структура образцов изучались на порошковом дифрактометре Rigaku Optima IV. Съемка проводилась в диапазоне углов 2θ от 5° до 90° со скоростью съемки $5^\circ/\text{мин}$. В исследовании использовалось излучение медной трубки $CuK\alpha$ ($\lambda = 1,541 \text{ \AA}$) при ускоряющем напряжении 40 кВ.

Регистрацию ИК-спектров пропускания проводили на ИК-Фурье-спектрометре Shimadzu IRAffinity S1 в диапазоне от 400 до 4000 cm^{-1} с разрешением 4 cm^{-1} и числом повторений 40.

Элементный состав образцов анализировали методом оптико-эмиссионной спектроскопии с индуктивно-связанной плазмой (ИСП-ОЭС) с использованием спектрометра Perkin Elmer ORAS OPTIMA 7300 DV для определения концентрации титана и фосфора с использованием спектральных линий 336,121 нм (Ti) и 213,617 нм (P). Калибровочные кривые для элементов показали большую линейность ($R^2 = 0,9999$). Перед анализом твердые образцы растворяли в 5 мл 35 % перекиси водорода (H_2O_2) при постепенном нагревании от 100 до $180^\circ C$, избегая бурного кипения. После полного растворения добавляли 5 мл концентрированной серной кислоты (H_2SO_4) и нагревали смесь при $150\text{--}250^\circ C$ до обесцвечивания. Затем температуру повышали до $350^\circ C$ и раствор выпаривали до появления густых паров H_2SO_4 . После охлаждения остаток растворяли и доводили объем до метки в мерной колбе емкостью 50 мл.

Электрохимические исследования проводились на бипотенциостате CH Instruments (CHInstrumentns, Остин, Техас, США), модель 760 b. Программное обеспечение для вольтамперометрии CHI (версия 2.03, CHInstrumentns). Использовалась трехэлектродная ячейка (общий объем 10 мл), где в качестве рабочего электрода использовался немодифицированный или модифицированный УПЭ, Ag/AgCl в качестве электрода сравнения и платиновая проволока в качестве вспомогательного электрода. Для характеристики электрода в качестве тестового раствора использовалась 5 ммоль/л смесь $K_3[Fe(CN)_6]/K_4[Fe(CN)_6]$ (1:1) в 0,1 М KCl. В качестве фонового раствора использовался универсальный буферный раствор Бриттона-Робинсона (БР). Электрохимическая импедансная спектроскопия (ЭИС) регистрировалась в диапазоне частот от 10 мГц до 10 кГц. Циклическая вольтамперометрия (ЦВА) регистрировалась в диапазоне потенциалов от $-0,5 \text{ В}$ до $1,0 \text{ В}$ со скоростью развертки 50 мВ/с . Для разработки аналитических процедур использовалась квадратно-волновая вольтамперометрия [31].

Немодифицированный угольно-пастовый электрод (УПЭ) готовили путем смешивания 80 % по весу углеродного порошка и 20 % парафинового масла в растворе. Через 30 мин смешивания образовывалась однородная углеродная паста (УП). Модифицированные электроды готовили путем добавления определенного количества синтезированных материалов к немодифицированной углеродной пасте. Проценты были рассчитаны как часть только графитового порошка, в то время как процент масла всегда был постоянным и составлял 20 %. После гомогенизации смеси тефлоновый корпус был заполнен углеродной пастой, а поверхность электрода была очищена бумагой и использовалась без дополнительной очистки [31,32].

Раствор искусственной мочи для исследования реальных образцов был приготовлен из смеси мочевины 8 г/л, NaCl 7,5 г/л, KCl 4,5 г/л и Na_3PO_4 4,5 г/л.

Синтез Ti-комплекса с DL-миндальной кислотой

Согласно ранее опубликованной методике [14]. 0,41 г (8,5 ммоль) порошка титана диспергировали в 5 мл NH_4OH (25 %), затем добавляли 40 мл перекиси водорода (37 %) для растворения металла, контролируя температуру смеси в диапазоне 5–10 °C. Полученный светло-желтый раствор пероксокомплекса затем смешивали с раствором DL-миндальной кислоты (2,6 г, 17 ммоль) в 5 мл воды. Полученный водный раствор затем выпаривали при пониженном давлении на ротонном испарителе при 30–40 °C, получая титановый комплекс в виде светло-желтого порошка.

Синтез микроструктурированного фосфата титана гидротермальным методом

Раствор комплекса титана с миндальной кислотой (0,69 г, 1,66 ммоль) в 20 мл воды помещали в тефлоновый вкладыш автоклава, затем добавляли фосфорную кислоту (98 %) в количестве, соответствующем исходному мольному соотношению элементов Ti:P, который варьировался от 1/8 до 1/4. Приготовленные водные растворы герметично закрывали в автоклаве из нержавеющей стали и нагревали. Полученные осадки декантировали и промывали дистиллированной водой с последующим центрифугированием. Наконец, осадки сушили в вакууме при 90 °C в течение ночи. В табл. 1 приведены данные получения, состава, размера и шифры образцов, полученных при различных условиях.

Таблица 1

Характеристики полученных образцов

№	T, °C	Время, ч	Начальное соотношение Ti:P	Выход, мг	Соотношение элементов Ti:P в осадке	Шифр	Размер микро-сфер, мкм
1	140	24	1/4	262	0,86	TiP 1/4	15,2±1,6
2	140	24	1/5	304	0,88	TiP 1/5	11,0±0,8
3	140	24	1/6	262	0,85	TiP 1/6	7,2±1,2
4	140	24	1/7	260	0,88	TiP 1/7	4,9±1,3
5	140	24	1/8	281	0,85	TiP 1/8	3,6±0,4
Тип I	120	4	1/5	105	0,85	–	–
Тип II	140	24	1/5	280	0,86	–	–
Тип III	120	72	1/4	258	0,86	–	–

Обсуждение результатов

Продукты гидротермального синтеза фосфата титана как потенциального электрокатализатора демонстрируют три типа морфологии в зависимости от продолжительности времени синтеза, температуры и исходного соотношения реагентов: водорастворимого комплекса и фосфорной кислоты. При малом времени выдержки, относительно низком содержании фосфорной кислоты и низкой температуре формируется аморфный осадок (тип I). СЭМ-микрофотография продукта TiP не показала отчетливых структурных особенностей и представляет собой изображение набора бесформенных агрегатов (рис. 1а). Рентгенограмма продукта показывает аморфное гало, без видимых рефлексов (рис. 1б). Важно отметить, что при более низких концентрациях фосфорной кислоты (ФК) осадка не образуется.

Микросферический фосфат титана (тип II), который формируется в широком диапазоне параметров, и при строгом контроле условий приобретают правильную форму с узким распределением по размерам. Их структура представляет собой сферически упорядоченные агрегаты микрочешуек. Продолжительный синтез (≥ 48 ч) приводит к рекристаллизации микросфер в термодинамически стабильные гексагональные стержни тип III.

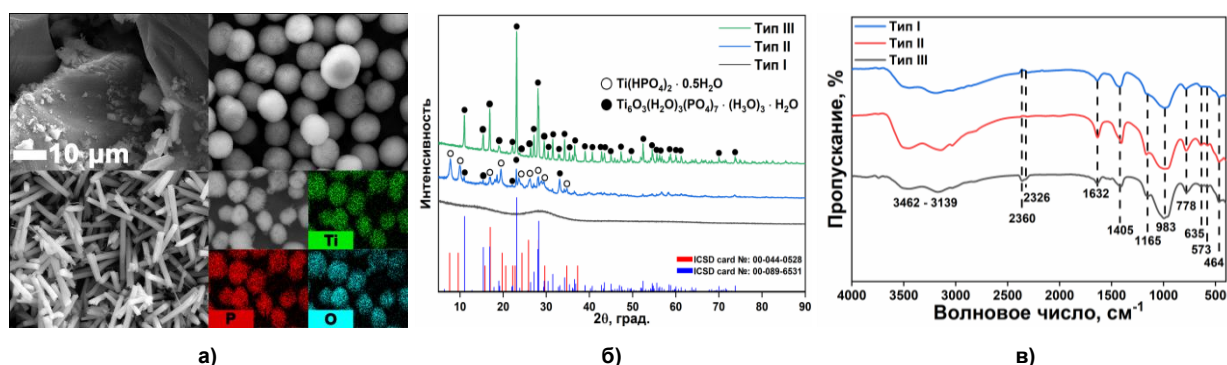


Рис. 1. а) СЭМ-изображения различных типов мифологий фосфата титана: тип I (без морфологии), тип II (микросферы), тип III (микростержни) и EDS-анализ микросфер; б) рентгенофазовый анализ различных типов фосфатов титана; в) ИК-спектры различных типов мифологий фосфата титана тип I–III

EDS-анализ образца тип II подтверждает равномерное распределение элементов Ti, P и O (рис. 1а). Рентгенофазовый анализ (рис. 1б) выявил эволюцию состава от аморфного TiP (4 ч) через двухфазную систему $Ti(HPO_4)_2 \cdot 0.5H_2O / Ti_6O_3(H_2O)_3(PO_4)_7 \cdot (H_2O)_3 \cdot H_2O$ (12 ч) до монокристаллической фазы $Ti_6O_3(H_2O)_3(PO_4)_7 \cdot (H_2O)_3 \cdot H_2O$ (≥ 48 ч) (рис. 1а) [15–17]. Очевидно также нарастание степени кристалличности фосфата титана при более длительном времени гидротермального синтеза.

Анализируя ИК-спектры на рис. 1в, можно сказать следующее: наличие широкой полосы поглощения в районе $3462\text{--}3139\text{ см}^{-1}$ указывает на валентные колебания связей O–H в гидроксильных группах (–Ti–OH, –P–OH) и/или молекулах адсорбированной воды [18–20]. Различия в форме и интенсивности этой полосы между типами говорят о разной степени гидратации или количестве поверхностных OH-групп. Полосы при $\sim 1165\text{ см}^{-1}$ (валентные колебания P–O в P–O–P или связи P=O) и особенно интенсивный пик при $\sim 983\text{ см}^{-1}$ (характерное валентное колебание связи P=O в фосфатных группах) однозначно подтверждают доминирующее присутствие фосфатных анионов (PO_4^{3-} или их конденсированных форм). Полосы в области $635\text{--}464\text{ см}^{-1}$ (валентные колебания Ti–O–Ti в оксидной сетке TiO_6 и/или Ti–O–P связей, а также деформационные колебания O–P–O) характерны для структур, содержащих титан-кислородные октаэдры, связанные с фосфатными тетраэдрами [21–23].

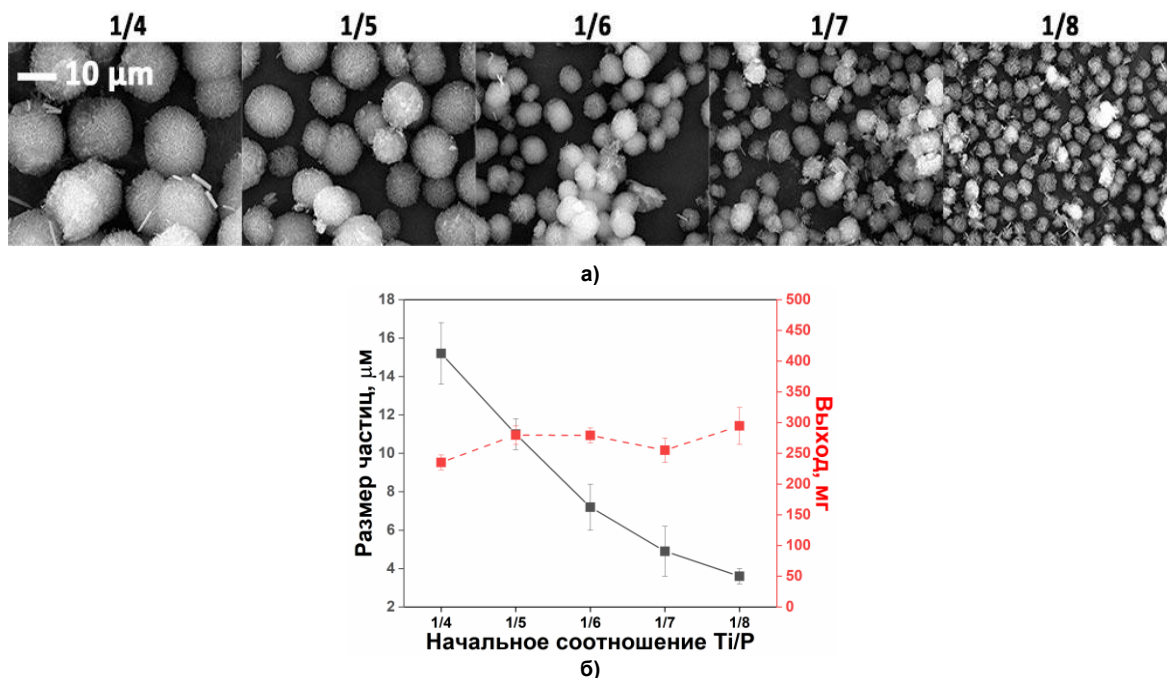


Рис. 2. а) СЭМ-микрофотографии образцов TiP, синтезированных при различных начальных соотношениях Ti:P, б) соответствующий средний размер и выход TiP образцов (24 ч, 140 °C)

Исследования показали выраженную зависимость размера микросферических частиц от концентрации фосфорной кислоты (ФК) (рис. 2а, б). При изменении начального соотношения Ti:P от 1/8 до 1/4 наблюдалось значительное увеличение их среднего размера с ~3–4 мкм до ~15 мкм (рис. 2б). Данный эффект объясняется тем, что более высокие концентрации ФК приводят к увеличению числа центров кристаллизации, что способствует образованию более мелких микросфер. С другой стороны, высокие концентрации фосфат-анионов препятствуют механизму перерастворения-осаждения, блокируя рост микросфер по механизму Оствальдовского созревания.

Электрокаталитические свойства материалов

Электрохимическое исследование материалов с различной морфологией (типы I–III) методами циклической вольт-амперометрии (ЦВА) и электрохимической импедансной спектроскопии (ЭИС) в системе $[\text{Fe}(\text{CN})_6]^{3-/4-}$ показало, что микросферические структуры (тип II) демонстрируют наилучшие характеристики: минимальное сопротивление переносу заряда ($R_{\text{ct}} = 17$ Ом против 21 Ом для типа I) (рис. 3б) и повышенную эффективность, обусловленную их иерархической чешуйчатой структурой (рис. 3а). Подобная структура, во-первых, создаёт предпосылки для более высокой площади поверхности, а, во-вторых, разветвлённая структура пор улучшает массоперенос. Это в совокупности делает микросферические микросферы (тип II) перспективными кандидатами для электрохимического анализа.

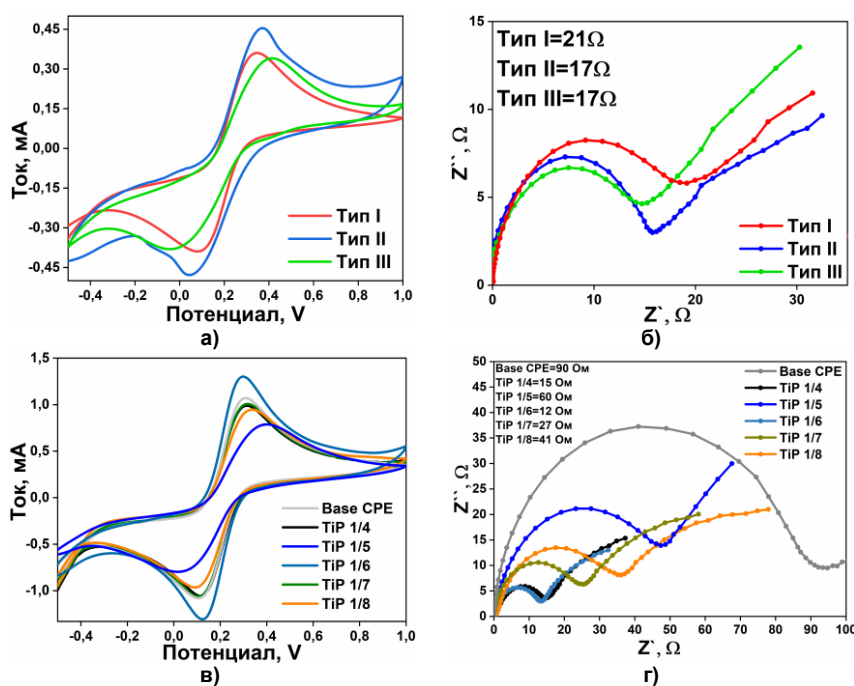


Рис. 3. а) ЦВА окислительно-восстановительной пары $\text{Fe}^{2+/3+}$ для УПЭ модифицированных TiP образцами с морфологиями типов I–III; б) ЭИС для УПЭ модифицированных TiP образцами с морфологиями типов I–III; в) ЦВА окислительно-восстановительной пары $\text{Fe}^{2+/3+}$ для УПЭ модифицированных TiP 1/8–1/4; г) ЭИС для УПЭ модифицированных TiP 1/8–1/4

Электрохимическое исследование микросфер с размером микросфер от 4 до 15 мкм (табл. 1, № 1–5) методами ЦВА и ЭИС в системе $[\text{Fe}(\text{CN})_6]^{3-/4-}$, представленное на рис. 3в, г, выявило нетривиальную зависимость функциональных характеристик от размера сферических частиц. Микросферы с наибольшим средним размером демонстрируют наименьшее сопротивление переносу заряда. Скорее всего, высокоразвитая структура упорядоченных чешуек обеспечивает состав поверхности с лучшей адгезией ионов. Для мелких микросфер (~4 мкм) характерны редкие и изолированные чешуйки, с меньшей площадью контакта с электролитом.

Вместе с тем, развитая система пор в больших микросферах неизбежно повышает диффузионный барьер для ионов, в отличие от микросфер малого размера. Таким образом, оптимальная комбинация диффузионного и поверхностного факторов в микросферах TiP 1/6 предопределило

оптимальный ток для микросфер, находящихся посередине размерного диапазона. Данный компромисс между поверхностной доступностью и иерархической сложностью делает материалы со средним размером микросфер наиболее перспективными для практического применения в электрохимических сенсорах.

Для оптимизации количества модификатора в угольной пасте мы использовали дополнительные измерения ЭИС в паре $[\text{Fe}(\text{CN})_6]^{3-/4-}$ для УПЭ с различным содержанием ТiР 1/6: 5, 10, 15, 20 и 25 %. Из результатов, представленных на рис. 4а–в, электрод УПЭ с 20 % ТiР 1/6 показал наименьшее значение $R_{ct} = 5 \text{ Ом}$, что означает, что это количество является наиболее подходящим для приготовления УПЭ модифицированного ТiР 1/6.

Электрод с оптимальным содержанием электроактивной добавки был испытан при различных скоростях развертки (от 10 до 200 мВ/с) в растворе $[\text{Fe}(\text{CN})_6]^{3-/4-}$ (рис. 4г). Увеличение логарифма скорости сканирования сопровождается линейным увеличением значений логарифма токов окисления в окислительно-восстановительной системе, с коэффициентом линейной регрессии $\approx 0,5$ (рис. 4д). Это характерное поведение процессов с диффузионным контролем, что является дополнительным подтверждением ранее высказанной гипотезы о влиянии на процесс разветвленной иерархии пор. Диффузионный контроль процесса подтверждается линейной зависимостью катодного тока от квадратного корня скорости сканирования (рис. 4е). Таким образом, образец фосфата титана с морфологией II типа, полученного при исходном соотношении Ti:P равном 1/6, был выбран для применения в электрохимической сенсорике и дальнейшего анализа реальных образцов.

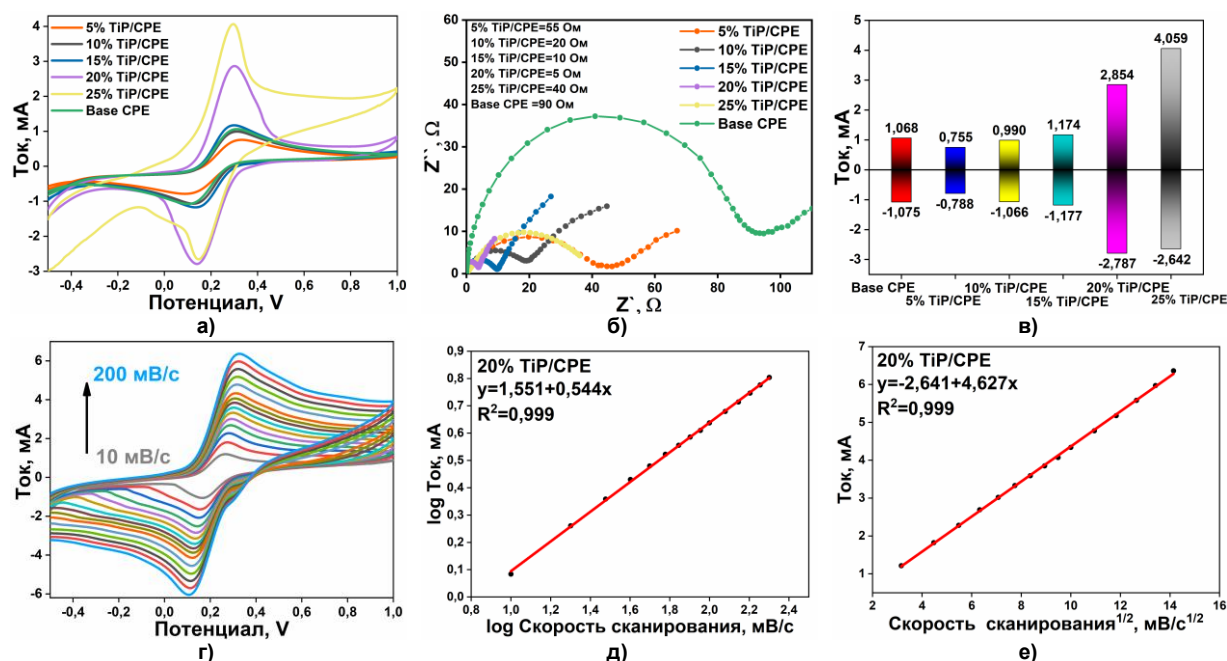


Рис. 4. а) ЦВА-кривые в окислительно-восстановительной паре $\text{Fe}^{2+/3+}$ для УПЭ с различным содержанием ТiР 1/6: 5, 10, 15, 20 и 25 %; б) спектры ЭИС для УПЭ с различным содержанием ТiР 1/6 (5, 7, 10 и 15 %); в) токи окисления-восстановления для УПЭ с различным содержанием ТiР 1/6; г) ЦВА в окислительно-восстановительной паре $\text{Fe}^{2+/3+}$ для УПЭ с 20 % ТiР 1/6 при различных скоростях сканирования (10–200 мВ/с); д) зависимость $\log(I_a)$ от $\log(v)$ для УПЭ с 20 % ТiР 1/6; е) зависимость от I_a для УПЭ с 20 % ТiР 1/6 от $v^{1/2}$

Для оценки электроаналитических свойств синтезированных материалов проведено исследование их активности в отношении восстановления ФТД методом циклической вольтамперометрии. На рис. 5а представлены вольтамперограммы электродов 20 % ТiР/УПЭ в 1 ммоль/л растворе ФТД (БР, pH = 2) при скорости сканирования 50 мВ/с и 20 % содержания катализатора. Электрод демонстрирует четко выраженный пик восстановления при $-0,2 \text{ В}$, отсутствующий при обратном сканировании, что свидетельствует о необратимом характере электрохимического процесса.

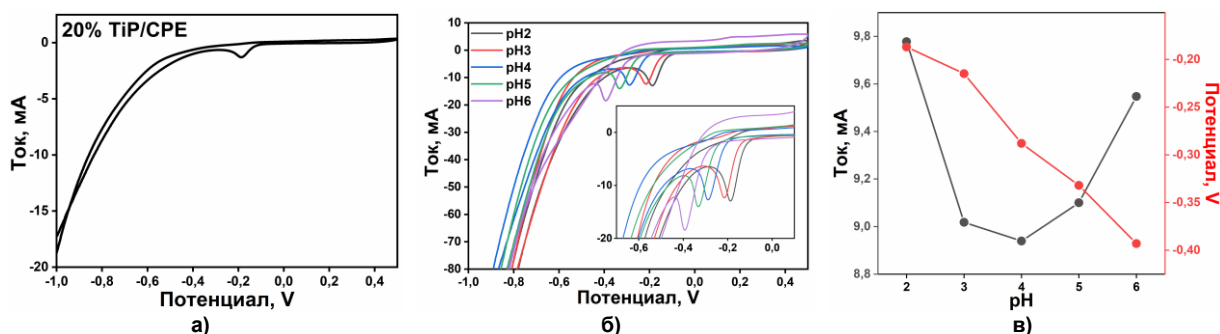


Рис. 5. а) Электрохимический профиль 1 ммоль/л ФТД для 20 % TiP/УПЭ при скорости сканирования 50 мВ/с, поддерживающий электролит БР pH=2; б) ЦВА при 50 мВ/с для 1 ммоль/л ФТД при 20 % TiP/УПЭ в диапазоне 2-6; в) зависимость I и E от pH

Для оптимизации условий электрохимического определения ФТД методом ЦВА исследовали влияние pH (2–6) в 1 ммоль/л растворе аналита при скорости сканирования 50 мВ/с. Результаты представлены на рис. 5б, в. Наблюдалось уменьшение тока восстановления при повышении pH от 2 до 4 с одновременным смещением потенциала в менее положительную область. Максимальный отклик получен при pH = 2, тогда как при pH < 2 наблюдалось снижение сигнала и деградация аналитического пика. Данное значение определяется специфическими электрохимическими свойствами нитрофурановых производных, определенными ранее, согласно которым нитрогруппа претерпевает анодное восстановление с активным участием протонов среды [24].

Для разработки электроаналитической методики определения ФТД проведено сравнительное исследование импульсных методов: дифференциальной импульсной вольтамперометрии (ДИВА) и квадратно-волновой вольтамперометрии (КВВА). Из опробованных методов только КВВА продемонстрировало восстановление аналита на 20 % TiP/УПЭ в БР при pH=2 (рис. 6а, б), что обусловило его выбор для дальнейших исследований.

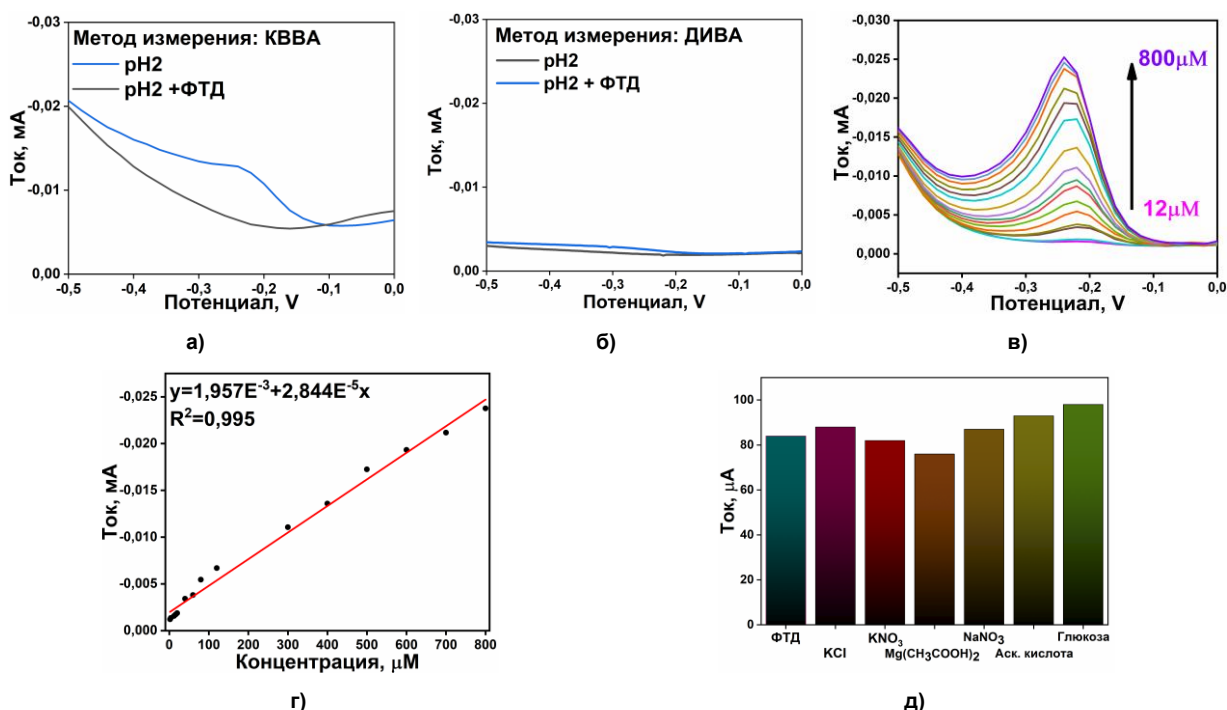


Рис. 6. а) Значения силы тока для 20 % TiP/УПЭ с использованием КВВА и б) ДИВА в 1 ммоль/л ФТД, БР pH = 2; в) вольтамперограммы КВВА, полученные для различных концентраций ФТД в оптимизированных экспериментальных условиях; г) калибровочный график ФТД; д) значения отклика 20 % TiP/УПЭ в 1 ммоль/л ФТД с учетом и без учета мешающих агентов

Последовательно были оптимизированы амплитуда импульса (в диапазоне от 10 до 100 мВ), частота (в диапазоне от 10 до 100 Гц) и приращение потенциала (в диапазоне от 2 до 16 мВ). Во время оптимизации одного параметра другие оставались постоянными. В результате, мы получили следующие оптимальные значения: амплитуда импульса – 10 мВ, приращение импульса – 10 мВ и частота – 10 Гц, которые были использованы для разработки электроаналитического метода.

Исследование электрохимического отклика электрода 20 % TiP/УПЭ на различные концентрации ФТД методом КВВА в оптимизированных условиях выявило линейную зависимость тока восстановления от концентрации: $I(\mu A) = 1,975E^{-3} + 2,844E^{-5} \times C(\text{мкМ})$ ($R^2=0,99$) (рис. 6в, г). Параметры калибровочной кривой δ – стандартное отклонение и b – угловой коэффициент, были использованы для расчета нижнего предела обнаружения (НПО, $3\delta/b$), и предела количественного определения (ПКО, $10\delta/b$). Рассчитанные НПО 0,035 мкМ и ПКО 0,105 мкМ, сопоставимы с аналитическими характеристиками ранее опубликованных электрохимических методов определения ФТД [25, 26].

Селективность разработанного сенсора 20 % TiP/УПЭ была тщательно исследована путем тестирования потенциальных мешающих агентов, включая распространенные ионы и органические соединения (рис. 6д). Результаты демонстрируют отличную избирательность датчика: все протестированные вещества (включая обычные ионы) не оказывают значительного влияния. Полученные данные подтверждают, что разработанный электрохимический сенсор обладает достаточной селективностью для практического применения в мониторинге ФТД в водных системах.

Проверка воспроизводимости для трех последовательных измерений для концентрации 60 мкМ показала стандартное отклонение (СО) = 7,7 % (рис. 7а), а исследования стабильности в течение недели (1 день, 3 день и 7 день) для 60 мкМ раствора подтвердили сохранение отклика электрода (СО = 10,1 %) (рис. 7б). Полученные результаты свидетельствуют о надежности разработанного метода для количественного определения ФТД, что обусловлено оптимальной структурой материала и его электрокаталитическими свойствами.

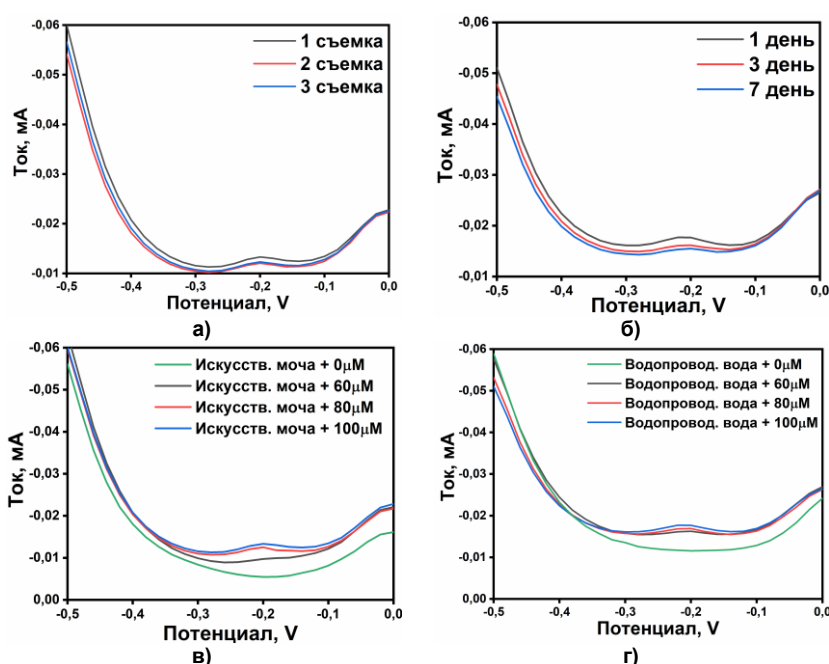


Рис. 7. а) Исследования повторяемости; б) исследования стабильности; обнаружения и степени извлечения ФТД в пробах в) искусственной мочи и г) водопроводной воды

Практическая применимость была проверена с использованием датчика на основе 20 % TiP/УПЭ для определения концентрации ФТД. Было выбрано два типа проб: водопроводная вода и раствор искусственной мочи. Образцы были проанализированы в соответствии с разработанной нами методикой электрохимического анализа. Образцы разбавлялись буфером БР при pH = 2 в соотношении 1:1 и тестировались напрямую. Важнейшей характеристикой аналитического метода является также степень извлечения, которая для исследуемого электрода проводи-

лась добавлением стандартного раствора ФТД до концентраций 60, 80 и 100 мкМ. Полученные вольтамперограммы приведены на рис. 7в, г, а результаты измерения реальных образцов приведены в табл. 2. Степени извлечения реальных образцов были сопоставимы с добавленным количеством ФТД, при этом результаты колебались от 97 до 109 %, и эти результаты доказывают, что предлагаемый датчик может успешно применяться для мониторинга ФТД.

Таблица 2

Результаты определения ФТД и исследования степени его извлечения в образцах
в режиме реального времени

Реальный образец	60 мкМ	Степень извлечения, %	80 мкМ	Степень извлечения, %	100 мкМ	Степень извлечения, %
Калибровочная кривая	-0,0074	–	-0,0132	–	-0,0144	–
Водопроводная вода	-0,0075	101	-0,0136	103	-0,0140	97
Искусственная моча	-0,0076	103	-0,0131	99	-0,0157	109

Заключение

В этой работе был синтезирован микросферический фосфат титана сложного состава и иерархической структуры, представляющий собой центрически агрегированные микрочешуйки. Данный материал служит превосходной электроактивной добавкой для электрода из угольной пасты. Наилучшие электрохимические характеристики продемонстрировал образец TiP 1/6 со средним размером микросфер (~8 мкм), обладающий минимальным сопротивлением переносу заряда ($R_{ct} = 12 \text{ Ом}$) и максимальным током окисления ($I = 1,37 \text{ мА}$) в растворе $[\text{Fe}(\text{CN})_6]^{3-/4-}$. Этот результат объясняется оптимальным сочетанием состава поверхности, обеспечивающим низкое сопротивление переносу заряда и эффективную диффузию реагентов к поверхности. Для мелкодисперсных микросфер (~4 мкм, $R_{ct} = 41 \text{ Ом}$), характерны редкие чешуйки малого размера, в то время как для крупных микросфер (~15 мкм, $R_{ct} = 15 \text{ Ом}$), характерна разветвленная структура чешуек. Малые размеры снижают контакт поверхности с электролитом, а развитая иерархическая структура больших микросфер увеличивает диффузионный барьер аналита к поверхности. Срединный размер TiP 1/6 достигает баланса между этими двумя тенденциями, обеспечивая максимальный ток и минимальное сопротивление переносу заряда. Это делает его наиболее перспективным материалом для разработки высокочувствительных электрохимических сенсоров. Был предложен аналитический метод определения фуралтодона с превосходными аналитическими параметрами: НПО = 0,035 мкМ, линейным рабочим диапазоном 12–800 мкМ и высокой селективностью. Измерения реальных образцов показали, что этот материал обладает большим потенциалом применения как электрохимический сенсор в исследовательских, так и в коммерческих целях.

Список источников

1. Vass M., Hruska K., Franek M. // Vet. Med. 2008. V. 53. P. 469. DOI: 10.17221/1979-VETMED.
2. Vasu D., Keyan A.K., Sakthinathan S. et al. // Electrocatalysis. 2022. V. 13. P. 348. DOI: 10.1007/s12678-022-00715-9.
3. Verdon E., Couedor P., Sanders P. // Anal. Chim. Acta. 2007. V. 586. P. 336. DOI: 10.1016/j.aca.2007.01.024.
4. Vasu D., Karthi Keyan A., Sakthinathan S. et al. // Sci. Rep. 2022. V. 12. P. 886. DOI: 10.1038/s41598-022-04890-z.
5. Xu Z.L., Shen Y.D., Sun Y.M. et al. // Talanta. 2013. V. 103. P. 306. DOI: 10.1016/j.talanta.2012.10.059.
6. Nouri S.M.M., Khadem A.R., Hosseini S.A. et al. // Environ. Sci. Pollut. Res. 2022. V. 29. P. 2965. DOI: 10.1007/s11356-021-15685-6.
7. Pekdemir F., Koçak İ., Şengül A. // Electrocatalysis. 2022. V. 13. P. 126. DOI: 10.1007/s12678-022-00706-w.

8. Mariappan K., Chen T.W., Chen S.M. et al. // Int. J. Electrochem. Sci. 2022. V. 17. P. 220644. DOI: 10.20964/2022.06.21.
9. Wang L., Yan Z., Qiao S. et al. // J. Colloid Interface Sci. 2007. V. 316. P. 954. DOI: 10.1016/j.jcis.2007.08.047.
10. Guo S.Y., Han S. // J. Power Sources. 2014. V. 267. P. 9. DOI: 10.1016/j.jpowsour.2014.05.011.
11. Abramian A., Korina E., Korona D. et al. // Russ. J. Inorg. Chem. 2025. DOI: 10.1134/S0036023624603210.
12. Mikhailov, Knyazeva, Abramyan et al. // Bull. South Ural State Univ. Ser. "Chemistry". 2023. V. 15. P. 100. DOI: 10.14529/CHEM230209.
13. Korina E., Abramyan A., Bol'shakov O. et al. // Sensors. 2023. V. 23. P. 933. DOI: 10.3390/s23020933.
14. Heintz N., Vorobiev D., Korina E. et al. // Bull. South Ural State Univ. Ser. "Chemistry". 2021. V. 13. P. 79. DOI: 10.14529/CHEM210208.
15. Cai B., Jiang N., Tan P. et al. // RSC Adv. 2019. V. 9. P. 41311. DOI: 10.1039/C9RA08168B.
16. Wang X., Yang X., Cai J. et al. // J. Mater. Chem. A. 2014. V. 2. P. 6718. DOI: 10.1039/C4TA00246F.
17. Serre C., Férey G. // Comptes Rendus l'Académie des Sci. Ser. IIC Chem. 1999. V. 2. P. 85. DOI: 10.1016/S1387-1609(99)80006-1.
18. Kalaimani N., Ramya K., Aarthi R., Ramachandra Raja C. // Rasayan J. Chem. 2018. V. 11. P. 1263. DOI: 10.31788/RJC.2018.1134019.
19. Badawi H.M., Förner W. // Spectrochim. Acta Part A Mol. Biomol. Spectrosc. 2011. V. 78. P. 1162. DOI: 10.1016/j.saa.2010.12.070.
20. Pan C., Yuan S., Zhang W. // Appl. Catal. A Gen. 2006. V. 312. P. 186. DOI: 10.1016/j.apcata.2006.06.047.
21. Bao C., Guo Y., Song L. et al. // Ind. Eng. Chem. Res. 2011. V. 50. P. 11109. DOI: 10.1021/ie200700t.
22. Güler H., Kurtuluş F. // Mater. Chem. Phys. 2006. V. 99. P. 394. DOI: 10.1016/j.matchemphys.2005.11.011.
23. Maslova M.V., Rusanova D., Naydenov V. et al. // J. Solid State Chem. 2008. V. 181. P. 3357. DOI: 10.1016/j.jssc.2008.09.007.
24. Morales A., Richter P., Toral M.I. // Analyst. 1987. V. 112. P. 965. DOI: 10.1039/AN9871200965.
25. Chen T.W., Priya T.S., Chen S.M. et al. // Process Saf. Environ. Prot. 2023. V. 174. P. 368. DOI: 10.1016/j.psep.2023.04.019.
26. Sakthi Priya T., Chen T.W., Chen S.M. et al. // Inorg. Chem. 2023. V. 62. P. 1437. DOI: 10.1021/acs.inorgchem.2c03512.

Абрамян Антон Дмитриевич – аспирант, лаборант-исследователь кафедры «Экология и химическая технология», Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия. E-mail: abramianad@susu.ru

Манько Данил Андреевич – бакалавр, кафедра «Экология и химическая технология», Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия. E-mail: et2233mda57@susu.ru

Большаков Олег Игоревич – доктор химических наук, старший научный сотрудник научно-образовательного центра «Нанотехнологии», Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия; Институт органической химии им. Н.Д. Зелинского Российской академии наук, Москва, Россия. E-mail: bolshakovoi@susu.ru

Авдин Вячеслав Викторович – доктор химических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экология и химическая технология», Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия. E-mail: avdinvv@susu.ru

Статья поступила в редакцию 10 июня 2025 г.

The article was submitted 10 June 2025.