

## Ответы на замечания по статье

« \_\_\_\_\_ »

название статьи

№ п/п	Замечание рецензента	Ответ авторов (отметка о выполнении и/или комментарий)
<i>Рецензент А</i>		
1.	Необходимо увеличить объем аннотации; рекомендуемый объем аннотации — от 150 до 250 слов.	Выполнено
2.	В конце введения необходимо дать краткое описание структуры статьи (краткое описание содержания разделов и заключения статьи, например: "Статья организована следующим образом. В разделе 1 рассмотрено ... Раздел 2 посвящен ... В заключении приводится краткая сводка результатов, полученных в работе, и указаны направления дальнейших исследований.").	Выполнено
3.	В перекрестной ссылке следует указывать только порядковый номер библиографического источника (без указания глав, страниц и др.). В библиографическом описании следует указывать только библиографическое описание источника по ГОСТу (без указания глав, разделов и др.).	Выполнено
4.	Очень краткое заключение. Необходимо расширить резюме решенной проблемы, использованных подходов и результатов, достигнутых в работе.	Выполнено
5.	Препринт [14] необходимо заменить на полноценную публикацию (см. <a href="https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-57464-2">https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-57464-2</a> 7).	Выполнено

№ п/п	Замечание рецензента	Ответ авторов (отметка о выполнении и/или комментарий)
6.	В списках литературы необходимо указать DOI публикаций (где применимо, например, для статей в Сибирском журнале чистой и прикладной математики) в виде соответствующей гиперссылки. Не следует при наличии у статьи DOI указывать вместо него URL полного текста статьи.	Выполнено
7.	Необходимо указать дату подачи статьи 13.01.2022.	Выполнено
8.	Лишний символ дефиса при указании диапазона страниц в биб. источниках [4, 9, 11, 12] переводного списка литературы. Лишний союз "and" между фамилиями авторов в биб. источнике [17] переводного списка литературы. В биб. источнике [10] обоих списков литературы ошибочно упоминается титул автора (барон) и лишняя запятая перед инициалом автора, верное написание "de Prony G."	Выполнено
9.	Во введении во 2-м абзаце необходимо переформулировать изложение, избежав риторических вопросов.	Выполнено
<b>Рецензент В</b>		
1.	В формуле (1) нет пояснений о коэффициентах $\overline{\lambda}_i$ , $\overline{C}_i$ .	Пояснения добавлены
2.	В пункте (2) при постановке задачи не описаны коэффициенты $\triangle \alpha$ .	Описание добавлено
3.	Предположение 1 необходимо доказать, либо привести четкую ссылку на теорему или лемму, в которой выводятся формулы (11), (12).	Добавлено доказательство со ссылками

<b>№ п/п</b>	<b>Замечание рецензента</b>	<b>Ответ авторов (отметка о выполнении и/или комментарий)</b>
4.	Перед формулой (18) записано предложение "В рамках $\{it$ линейной теории} используем аффинное приближение..." и далее сделана ссылка на работу [18]. Неясно, о какой линейной теории идет речь. Необходимы пояснения и четкие ссылки. Перед этим предложением также речь идет об обосновании вывода К. Ланцоша на основании $\{it$ линейной теории}.	Текст поправлен
5.	В пункте 3 в первом предложении лучше сделать ссылку так: Рассмотрим пример К.Ланцоша [8, Гл IV, разд.23] неустойчивости задачи восстановления трех экспонент...	Выполнено. Чтобы привести в соответствие с пожеланием рецензента А (п. 3), вместо [8] теперь написано так: ([8], гл. IV, разд.23)
6.	В соответствии с требованиями журнала необходимо дополнить введение, добавив краткое описание структуры статьи.	Выполнено
		Благодарим рецензентов!