

## Ответы на замечания по статье

«

»

название статьи

№ п/п	Замечание рецензента	Ответ авторов (отметка о выполнении и/или комментарий)
	<i>Рецензент А</i>	
1.	<p><b>Низкая степень оригинальности</b> текста в соответствии с проверкой системы "Антиплагиат" (<a href="http://www.antiplagiat.ru">http://www.antiplagiat.ru</a>): 47% (см. вложенный отчет). Минимально необходимая степень оригинальности текста -- 70%. Основные источники, с которыми у поданной статьи имеется пересечение -- более ранние собственные статьи автора: <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=48019114">https://elibrary.ru/item.asp?id=48019114</a> (доля 35%) и <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=48557323">https://elibrary.ru/item.asp?id=48557323</a> (доля 9%).</p> <p><b>Необходимо внести в текст статьи изменения, явно утверждающие, что поданная работа является продолжением собственных предыдущих исследований и явно указывающие дельту между ними.</b></p> <p><b>Внесенные изменения должны обеспечить повышение уровня оригинальности текста в системе Антиплагиат и визуальное отличие текста данной работы от указанных предыдущих статей.</b></p>	<p>1) <i>Вставлена фраза в аннотацию и введение, отмечающая, что представленные результаты являются продолжением многолетних исследований:</i> «Статья является продолжением собственных предыдущих исследований автора в рамках многолетней работы по созданию учебного языка программирования СИНХРО, предназначенного для ознакомления с параллелизмом.»</p> <p>2) <i>Указана дельта:</i> «Главный результат последнего года заключается в развитии механизма взаимодействия локальной и общей памяти. »</p> <p>3) <i>Выполнена перефразировка ряда текстов с ущербом внятности изложения исключительно ради внешнего отличия от других моих текстов.</i></p>

№ п/п	Замечание рецензента	Ответ авторов (отметка о выполнении и/или комментарий)
2.	<p>Необходимо расширить заключение, В сравнении с Иркутском ...</p> <p>В описании результатов лучше использовать фразы и глаголы <b>в совершенной форме</b>, чем в прошедшем времени (например: “предложен принцип неизменяемости данных”).</p>	<p>1) В заключение добавлен комментарий об описанных в статье результатах и описание направления дальнейших исследований..</p> <p>2) Иркутская статья тематически не имеет пересечений с данной статьей, они на разных этапах исследования образовательных проблем программирования.</p> <p>3) Глаголы приведены в совершенную форму:</p> <p>«Для этих целей принцип неизменяемости данных, характерный для ФП, <b>распространен</b> на работу с переменными в общей памяти и дополнен механизмом восстановления данных, используя протоколы изменения значений переменных. Проблема освобождения общей памяти <b>решена</b> как композиция методов «сборки мусора» и учёта кратности доступа к переменным из потоков, взаимодействующих через использование данных, хранящихся в общей памяти»</p>
3.	<p>1. В перекрестных ссылках необходимо убрать лишние пары скобок.</p>	<p>Лишние пары скобок убрала</p>
4.	<p>2. Необходимо вычитать текст на предмет <b>опечаток и исправить их</b>. Например, <b>прцессе много-поточного, супер-компьютерах (дефис не нужен) в !разделе 1 см. таблица 1</b></p> <p>выполбнением доцени,</p> <p><b>"дождаться ожидания"получателя</b></p> <p><b>20-ти (не нужно наращение, правильно 20)</b></p> <p><b>т. е. (не нужен пробел, правильно "т.е.").</b></p>	<p>1) Опечатки исправила</p> <p>2) Не нужные дефисы убрала</p> <p>3) Ссылки на таблицы заменила</p> <p>4) «Процесс-отправитель перед выполнением SEND может <b>дождаться готовности</b> процесса-получателя, »</p> <p>5) Лишний «-ти» убрала</p> <p>6) Пробел убрала</p>

№ п/п	Замечание рецензента	Ответ авторов (отметка о выполнении и/или комментарий)
5.	3. В перекрестных ссылках на таблицы следует использовать сокращение " <b>табл.</b> " (за исключением случая единственной таблицы в статье).	Заменяла
6.	4. Необходимо вынести <b>благодарности в отдельный абзац, написанный курсивом.</b>	<i>Выделила курсивом</i>
7.	5. В тексте вместо "ё" везде следует <b>использовать "е"</b> (за исключением имен собственных и случаев неоднозначного прочтения).	Заменяла
8.	<b>6. Аннотацию в переводной части статьи следует объединить в один абзац.</b>	Объединила
9.	7. В основном тексте на русском языке нужно использовать <b>кавычки « и »</b> (вместо " и " и др.).	Заменяла
10.	<b>8. Вместо</b> перечислений команд в разд. 2.3, 2.5 абзацами текста следует использовать <b>таблицы (колонки: № п/п, Синтаксис, Семантика).</b>	Переделала таблицы. Сделала рекомендованные колонки
11.	9. В табл. 2 следует <b>добавить колонку № п/п</b> и предусмотреть структурирование имеющихся колонок для смыслового акцента на синтаксисе и семантике команд. Возможные варианты:  1) предусмотреть соответствующие колонки внутри колонок "Активные команды" и "Пассивные команды-двойники";  2) разделить строку с командами на две строки, в первой из которых центрировать синтаксис команды, а во второй написать семантику (с <b>выравниванием по левому краю</b> ).	Реорганизовала таблицу 2 в таблицу 4 согласно рекомендации вариант 1.

№ п/п	Замечание рецензента	Ответ авторов (отметка о выполнении и/или комментарий)
12.	<p>10. В тексте используется неверный символ тире: необходим символ "<b>длинное тире</b>" (long dash "---"), а не "короткое тире" (short dash "--") или дефис ("-"). Тире выполняет разделительную и выделительную функции в предложении, и его постановка регулируется правилами грамматики русского языка. <b>Короткое тире следует использовать при указании диапазонов страниц в списке литературы, диапазонов перекрестных ссылок и др.</b> Дефис следует использовать при сокращениях, присоединении приставок или частиц к слову и в сложно составных словах.</p>	<p>Вроде выверила, не всегда могу разглядеть разницу.</p>
13.	<p>11. Не вполне корректная фраза или/и перекрестная ссылка: В феврале 2021 года состоялась 22-я конференция, посвященная современным тенденциям ФП [14]. Представленные доклады убедительно показали ... Требуется указание названия конференции (ее номер не так важен). Утверждение предполагает <b>ссылку скорее на сборник трудов конференции, чем на конкретную статью в нем.</b> Ссылка, однако, является статьей в журнале, но не сборником трудов конференции, причем название статьи никак не связано с функциональным программированием.</p>	<p>1) Оставила сборник, речь именно о тенденции на конференции.</p> <p>2) Связь содержания названия с ФП действительно требует пояснений, что не получило формулировки, да может это не так уж важно.</p>
14.	<p>Английский и русский списки литературы оформлены с многочисленными отступлениями от требований журнала, необходимо более внимательно смотреть правила и примеры на сайте журнала (<a href="https://vestnik.susu.ru/cmi/pages/view/about-author-guidelines">https://vestnik.susu.ru/cmi/pages/view/about-author-guidelines</a>, пп. 26, 35).</p>	<p>Выверила</p>

№ п/п	Замечание рецензента	Ответ авторов (отметка о выполнении и/или комментарий)
15.	<p>В списках литературы необходимо указать DOI публикаций (где применимо) в виде соответствующей гиперссылки.</p> <p>Для поиска DOI по названию статьи следует использовать сервис CrossRef <a href="https://search.crossref.org/">https://search.crossref.org/</a>.</p>	<p>Большое спасибо, использовала. Не все результаты этого сервиса принимает LaTeX, да и при разных запусках сервис выдает разные результаты.</p>
16.	<p>Настоятельно рекомендуется применить BibTeX-описания для автоматизированного построения корректных списков литературы в основной и переводной части, соответствующие примеры имеются в шаблоне редакции (см. <a href="https://vestnik.susu.ru/public/journals/3/docs/example_TeX.pdf">https://vestnik.susu.ru/public/journals/3/docs/example_TeX.pdf</a>, раздел 2.12 и исходные тексты <a href="https://vestnik.susu.ru/public/journals/3/docs/example.zip">https://vestnik.susu.ru/public/journals/3/docs/example.zip</a>).</p>	<p>Использую LaTeX впервые.</p> <p>Пробовала применить BibLATEX/Biber — его трудоемкость превысила мои ресурсы.</p>
<b>Рецензент В - НЕ БЫЛО</b>		
1.		
2.		
3.		