

Ответы на замечания по статье
«РЕКОНСТРУКЦИЯ ИЗОБРАЖЕНИЯ ПО МЕТОДУ ОБРАТНОГО ПРОЕКЦИРОВАНИЯ С
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЕЙВЛЕТ-ФИЛЬТРАЦИИ ПРОЕКЦИОННЫХ ДАННЫХ В
РЕНТГЕНОВСКОЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТОМОГРАФИИ»

название статьи

№ п/п	Замечание рецензента	Ответ авторов (отметка о выполнении и/или комментарий)
	Рецензент А	
1.	<p>Исправление авторами замечания об отсутствии описания программной реализации предложенного метода фильтрации видится совершенно неприемлемым. Включение в текст статьи полных исходных кодов разработки со всеми техническими "внутренностями" не имеет смысла и сильно вредит качеству статьи. Если авторы хотят отметить оригинальные алгоритмы для решения рассматриваемой задачи, то уместно описать свой вклад, дав псевдокод соответствующих новых алгоритмов, который без излишних деталей реализации помог бы раскрыть их суть. Если же реализация стандартна, то общепринятым подходом в подобных случаях является размещение репозитория с исходными текстами системы в сети Интернет на портале GitHub и добавление соответствующей библиографической ссылки в сноску/список литературы. Можно вместо этого дать библиографическую ссылку на зарегистрированную авторами программу для ЭВМ, если это имеет место. Можно ограничиться указанием использованных языков и библиотек реализации.</p>	Выполнено.

№ п/п	Замечание рецензента	Ответ авторов (отметка о выполнении и/или комментарий)
2.	<p>В ответ на замечание об отказе от использования шаблон LaTeX подготовки статей журнала авторы пишут, что считают это целесообразным только по факту принятия статьи. Авторы экономят себе время на подготовку текста, забирая это время у рецензента на экспертизу такого текста, хотя рецензент перед ними ничем не виноват. К сожалению, подготовленный авторами в MS Word текст статьи оформлен неаккуратно. Некоторые примеры:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рис. 2-4 и их подписи разорваны между страницами, рис. 6 разорван между страницами; - рис. 1, 4 имеют низкое разрешение, на рис. 7 имеются артефакты скриншота, на рис. 6 элементы графика наплывают на текстовые подписи; - на схемах модульных структур (рис. 2, 3, 5) связь модулей необходимо обозначать стрелками, а не просто линиями; - в названиях заголовков разделов завершающая точка не ставится (заключение и введение -- осталось не исправленным) ; - тире в Word все же набирается как спец. символ, а не три дефиса подряд (способ для LaTeX) ; - в абзацах встречаются дефекты выравнивания текста по ширине. Необходимо, наконец, подготовить текст статьи в соответствии с шаблон LaTeX журнала и поправить рисунки, схемы и др. 	Выполнено.
Рецензент В		
1.	<p>Авторы ответили на вопросы предыдущей рецензии и внесли в текст исправления замечаний. Замечание по оформлению: подписи под некоторыми рисунками оказались оторванными от самих рисунков</p>	Выполнено.