

**Ответы на замечания по статье
«ПРОГРАММНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛУРЕШЕТОК, СВЯЗАННЫХ С
АВТОМАТОМ ВАТЕРЛОО»**

название статьи

№ п/п	Замечание рецензента	Ответ авторов (отметка о выполнении и/или комментарий)
<i>Рецензент А</i>		
1.	1. Во введении слабо отражена область и актуальность исследования. Автор лишь говорит, что статья продолжает исследования полурешеток и дает ссылки на соответствующие статьи. Возможно, для специалистов в данной предметной области этого будет достаточно, чтобы понять суть исследования. Но для рядового читателя, скорее всего, не знакомого с предметом, следует добавить краткий текст, поясняющий контекст исследования: в какой области выполняются исследования, какую проблему они решают, где на практике и/или в теории применяются результаты и др.	Введение переработано, в нем описана область применения полученных результатов, связанная с разработкой эвристических алгоритмов для задачи вершинной минимизации НКА, и отмечено, что исследование полурешеток покрывающих автоматов, исследуемых в работе, является основным этапом в реализации данных алгоритмов.
2.	2. В тексте автор упоминает собственную разработку -- библиотеку функций NFALib для работы с недетерминированными конечными автоматами. При описании очередного исследуемого объекта указывается библиотечная функция, с помощью которой получен результат. Однако такая информация трудно воспринимается без краткого описания назначения, структуры и методов реализации указанной библиотеки.	В начало раздела 1 добавлено описание библиотеки NFALib и дан обзор ее возможностей.

№ п/п	Замечание рецензента	Ответ авторов (отметка о выполнении и/или комментарий)
3.	3. Из названия статьи и первого предложения аннотации можно сделать вывод, что термины "полурешетки" и "гриды" равнозначны. Необходимо унифицировать терминологию в тексте статьи (либо явно и четко указать, в чем их различие и в каком контексте применяется каждый термин).	Откорректирована начальная часть аннотации; дано краткое пояснение термина "грид", что не позволит смешать этот термин с термином "полурешетка".
4.	4. В конце аннотации автор пишет об актуальности "рассматриваемой предметной области" и "задач, которые могут возникать в некоторых подклассах". Данная информация представляется нерелевантной для краткого описания статьи. Необходимо увеличить объем аннотации; рекомендуемый объем аннотации — от 150 до 250 слов.	В аннотации расширено описание полученных результатов и откорректировано заключение, в котором более четко выделена область их применения. Объем аннотации теперь превышает 150 слов.
5.	5. Во введении статьи, в кратком описании структуры необходимо добавить информацию о заключении.	Информация добавлена.
6.	6. Следует пересмотреть изложение материала в тексте, отказавшись от оборотов "мы", "нами" и т.п. в пользу обезличенной формы, поскольку это лучше подходит в случае единственного автора статьи.	Всюду использование оборота "мы" заменено на обезличенную форму.
7.	7. Очень краткое заключение. Необходимо привести (расширить) в заключении постановку задачи, резюме решенной проблемы, использованных подходов и результатов, достигнутых в работе.	Заключение расширено.
8.	1. Необходимо указать дату поступления статьи в реакцию.	Дата поступления статьи указана.
9.	2. Следует увеличить рис. 12–14 и размер текста на них так, чтобы он был схож с основным текстом статьи.	Рисунки увеличены. Кроме того, на рис. 13 увеличен размер текста.
10.	3. В информации об авторе в конце статьи не нужно указывать адрес электронной почты.	В конце статьи удален адрес электронной почты.

№ п/п	Замечание рецензента	Ответ авторов (отметка о выполнении и/или комментарий)
11.	4. В тексте вместо "ё" везде следует использовать "е" (кроме имен собственных и случаев неоднозначного прочтения).	Символы "ё" заменены на "е".
12.	Ни у одного из источников в списке литературу не указан DOI. Необходимо проверить источники на наличие DOI. Например, для [13] имеется DOI: 10.1109/T-C.1970.222994. Для поиска DOI по названию статьи следует использовать сервис CrossRef https://search.crossref.org/ .	Источники проверены, для всех источников, имеющих DOI, добавлена соответствующая информация. К сожалению, у ряда российских журналов статьи не снабжаются DOI (это относится, в частности, к журналу International Journal of Open Information Technologies, на статьи из которого имеется много ссылок в работе).
Рецензент В		
1.	Результаты полученные в статье связаны с вычислениями в библиотеке для работы с недетерминированными конечными автоматами NFALib, реализованной автором на языке C#. При упоминании этой библиотеки автор приводит ссылку на статью Abramyan M.E. Computing the weight of subtasks in state minimization of nondeterministic finite automata by the branch and bound method. University proceedings. Volga region. Physical and mathematical sciences. Однако в этой статье нет явного описания этой библиотеки (есть ссылки на другие статьи). Поэтому необходимо более подробно описать данную библиотеку и возможности работы с ее объектами.	В начало раздела 1 добавлено описание библиотеки NFALib и дан обзор ее возможностей.