

Ответ автора на замечания Рецензентов к статье
Япаровой Н.М. «**ЧИСЛЕННЫЙ МЕТОД РЕШЕНИЯ ОБРАТНОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ
НЕЛИНЕЙНОГО ПАРАБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ С НЕИЗВЕСТНЫМИ
НАЧАЛЬНЫМИ УСЛОВИЯМИ**»

Уважаемые Рецензенты, примите мою искреннюю благодарность за ценные замечания и то внимание, которое Вы уделили моей статье. Статья переработана в соответствии с замечаниями рецензентов.

В частности, в результате переработки название статьи было изменено. Новое название статьи «**ЧИСЛЕННЫЙ МЕТОД РЕШЕНИЯ ОБРАТНОЙ ЗАДАЧИ С НЕИЗВЕСТНЫМИ НАЧАЛЬНЫМИ УСЛОВИЯМИ ДЛЯ НЕЛИНЕЙНОГО ПАРАБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ**»

Отвечая на основные замечания Рецензента 1, привожу следующие комментарии:

Замечание стр.2 и т.д.: опечатки в формуле, двойные индексы должны разделяться пробелом или запятой.

Ответ: в текст внесены соответствующие исправления.

Замечание стр.2 По поводу функции $u(x, y, z, t)$

Ответ: Автор внес исправления в текст документа

Замечание стр.3, соотношение(7) и предыдущая оценка

Ответ: Мы рассматриваем не все множество функций, а лишь те, для которых значения не превосходят экспоненциальной функции в каждой точке рассматриваемой области. Соотношение (7) содержало опечатку и в текст внесены соответствующие исправления.

Замечание стр.4 и т.д. Автор приносит свои искренние извинения за допущенные ошибки и небрежность.

Замечания стр.4 Следует пояснить отличия между α и σ

Ответ: Параметр регуляризации α выбирается для устойчивого вычисления коэффициентов во всей вычислительной схеме. Введение величины σ связано с использованием другого шаблона для вычислений значений $v_{i,M+1}$. Как правило, $\sigma \in (0,1)$. Исследование устойчивости схемы при $j = M + 1$ выходит за пределы данного исследования.

Замечания стр.5 По поводу шагов дискретизации

Ответ: Шаги дискретизации указаны при описании конечно разностной схемы G в начале второго раздела статьи.

В ответ на основные замечания Рецензента 2, Автор искренне благодарит Рецензента за выполненную работу. В текст документа внесены соответствующие исправления. Автор надеется, что ему удалось исправить замечания.

Замечание Рецензента 2 по поводу e-mail.

Ответ: В связи с переходом на новую корпоративную почту, автор внес изменения в личный кабинет сотрудника и подтверждает, что указанный адрес ddiy@math.susu.ac.ru является действующим и просит оставить его без изменений.

Автор еще раз хотел бы поблагодарить Рецензентов, и выразить им свое уважение.