

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ МЕТОДОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Е.А. Лясковская¹, Г.Р. Халилова^{1,2}

¹ Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

² ОГКУ «Челябоблининвестстрой», г. Челябинск, Россия

Управление устойчивым развитием – это императив и лейтмотив управления XX века. Основная цель государственных систем большинства развитых стран в современных условиях заключается в стремлении обеспечить устойчивое инклюзивное развитие в условиях «VUCA» среды (от англ. volatility (нестабильность), uncertainty (неопределенность), complexity (сложность) и ambiguity (неоднозначность)). Это, по сути, представляет сложную многокритериальную задачу как с позиции выбора критериев оценки достигнутых результатов и качества управления, так и с позиции разработки эффективного практического механизма реализации управленческих решений.

В условиях значительной региональной дифференциации, этнического и культурного разнообразия Российской Федерации, устойчивое развитие страны реализуется через достижение устойчивого развития регионов. При этом факторы, условия и механизмы управления устойчивым региональным развитием не могут быть универсальными. Однако реалии федерального и регионального взаимодействий, касающиеся управления отраслями, составляющими фундамент для реализации целей устойчивого развития, не всегда соответствуют этому принципу – принципу учета региональных особенностей, и фактически препятствуют достижению целей устойчивого развития в регионах. Выявлена роль строительного комплекса и ценообразования в строительстве для устойчивого регионального развития, проанализированы последствия перехода к использованию федеральной сметно-нормативной базы в регионах и значения этого перехода на возможности устойчивого развития регионов. Представлена методика исследования влияния сметно-нормативной базы на реализацию социальных проектов в регионах, определены направления совершенствования механизма ценообразования в строительстве с позиции устойчивого регионального развития.

Ключевые слова: управление устойчивым развитием, устойчивое развитие региона, ценообразование в строительстве, сметно-нормативная база.

Введение

В стандартном понимании устойчивость – это способность сохранять существование при изменениях внешних и внутренних факторов. Концепция устойчивого развития – это научная парадигма сбалансированного, самоподдерживающегося развития, основными составляющими которой являются экономическая, экологическая и социальная компоненты. В наиболее общем виде понятие устойчивого развития представлено в докладе ООН. «Устойчивое развитие – это развитие, которое способствует процветанию и расширению экономических возможностей, повышению уровня благосостояния и защите окружающей среды, предлагает наиболее оптимальный путь улучшения жизни людей во всем мире». За последние два десятилетия концепция устойчивого развития дополнилась новыми элементами, такими как модель роста на принципах «зеленой экономики» как, основанная на высоких нормах экологической безопасности и ресурсосбережения [1, 6, 8, 11, 12, 20].

Именно *регион* как более управляемая структурная единица является *центральным звеном в обеспечении устойчивого развития страны*. В соответствии с «Концепцией перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [17, 20], такой переход «...возможен только в том случае, ес-

ли будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов». Регион в контексте устойчивого развития понимается, как «наличие территориальной и хозяйственной целостности, внутренних связей, которые, с одной стороны, обеспечивают территориальную целостность хозяйства региона, с другой стороны, определяют замкнутость воспроизводственного процесса путем доведения конечного продукта до его потребителей и непосредственного процесса потребления» [5, 11, 18, 19, 21].

Приоритетность регионального уровня в реализации концепции устойчивого развития определяется следующими причинами:

– регионы как управляемые структуры занимают равное положение в управленческом пространстве, характеризуются оперативностью принятия управленческих решений;

– российские регионы сопоставимы по своим параметрам с большинством стран мира и с этих позиций являются оптимальной структурой для позиционирования во внешнеэкономическом пространстве, но степень инерционности процессов ниже, чем на уровне страны в целом;

– на уровне регионов накоплен опыт совмещения практики стимулирования процессов развития и политики регулирования социальных, эко-

номических и экологических процессов, при этом связь управленческих решений с социальными процессами проявляется более непосредственно;

– для регионов характерны определенные территориальные образования, отличительные характеристики и признаки которых обуславливают специфические особенности управления устойчивым развитием.

Вопросы устойчивого развития нашли широкое освещение в работах российских и зарубежных исследователей. Подходы к трактовке понятия «устойчивое развитие региона» представлены в табл. 1 [3, 5, 16, 18, 21].

Как можно заметить, большинство авторов в исследовании устойчивого развития региона делает акцент на необходимости сбалансированности трех компонентов – экономических, социальных и экологических, не уделяя достаточного внимания принципам системного подхода. Между тем, основными условиями устойчивости региона являются определенные пропорции между его подсистемами, в том числе воспроизводственные, состав элементов, их характеристики (структурные и ресурсные), сбалансированность связей. В этом плане большинство авторов отмечают, что социально-экономические системы регионов в рыночных условиях практически не могут приблизиться к клас-

сическому условию равновесия, как сбалансированности и достижения пропорциональности [9, 10, 11, 12, 16].

На наш взгляд, устойчивое развитие региона – это состояние динамической устойчивости его подсистем, проявляющееся в достижении качественных и количественных экономических, социальных, экологических параметров развития, в росте конкурентоспособности региона и в повышении благосостояния населения.

Одной из главных целей развития экономического пространства РФ в современных условиях является минимизация неравенства территорий, которое в современной России не сокращается, а возрастает. Региональная специализация регионов, различный уровень потенциалов и уровней их использования, неоднородность развития, обусловленная природно-географическими, социально-экономическими, научно-техническими и политическими факторами, обуславливают необходимость учета региональной специфики в управлении устойчивым развитием.

Если рассматривать устойчивое развитие региона с системных позиций в разрезе отдельных отраслей, то необходимым условием выступает устойчивое развитие каждой отрасли и согласованное взаимодействие между отраслями. Региональный строительный комплекс – это один из

Таблица 1

Подходы к определению устойчивого развития региона

№	Автор	Определение
1	Хайруллин Д.С., Еремеев Л.М. П	«Способность противостоять к воздействиям различного характера, быстрому возврату в исходное состояние ..., либо достижение более высокой точки своего развития, неуклонное повышение качества жизни населения и обеспечение непрерывного расширенного воспроизводства территориально-хозяйственного комплекса»
2	Заболотский В.П., Юсупов Р.М.	«Свойство происходящих в регионе социально-экономических процессов, которое характеризует их способность обеспечивать сколь угодно длительное функционирование и развитие без ухудшения ... условий жизни населения и при сохранении ... окружающей среды»
3	Турганова Л.В. Савенкова О.Ю., Морозова Н.С.	«Определенное сочетание специфических социально-экономических, инновационных, правовых отношений и ресурсов, связанных с территориальной организацией общественного производства, предполагающее сбалансированность четырех групп факторов – экономических, экологических, политико-правовых и социо-культурных»
4	Турганова Л.В. Савенкова О.Ю., Морозова Н.С.	«Создание социально ориентированной экономики, основанной на разумном использовании ресурсной базы и охране окружающей природной среды, не подвергая риску возможность будущих поколений удовлетворять свои потребности»
5	Грузневич Е.С.	«Способность сохранять имеющиеся результаты и изменяться в долгосрочной перспективе в условиях динамизма внутренней среды для достижения целей социально-экономического развития региона на основе сбалансированности компонентов: «человек – окружающая среда – экономика».
6	Грузневич Е.С.	«Способность региона функционировать стабильно, противодействуя негативным влиянием внешней среды и переходить на новый качественный уровень при условии сбалансированного развития социальной, экологической и экономической его подсистем»

важнейших элементов устойчивого развития региона, при этом эффективность его функционирования с позиции вклада в достижение целей устойчивого развития определяется базовыми решениями, принимаемыми на федеральном уровне.

Теория

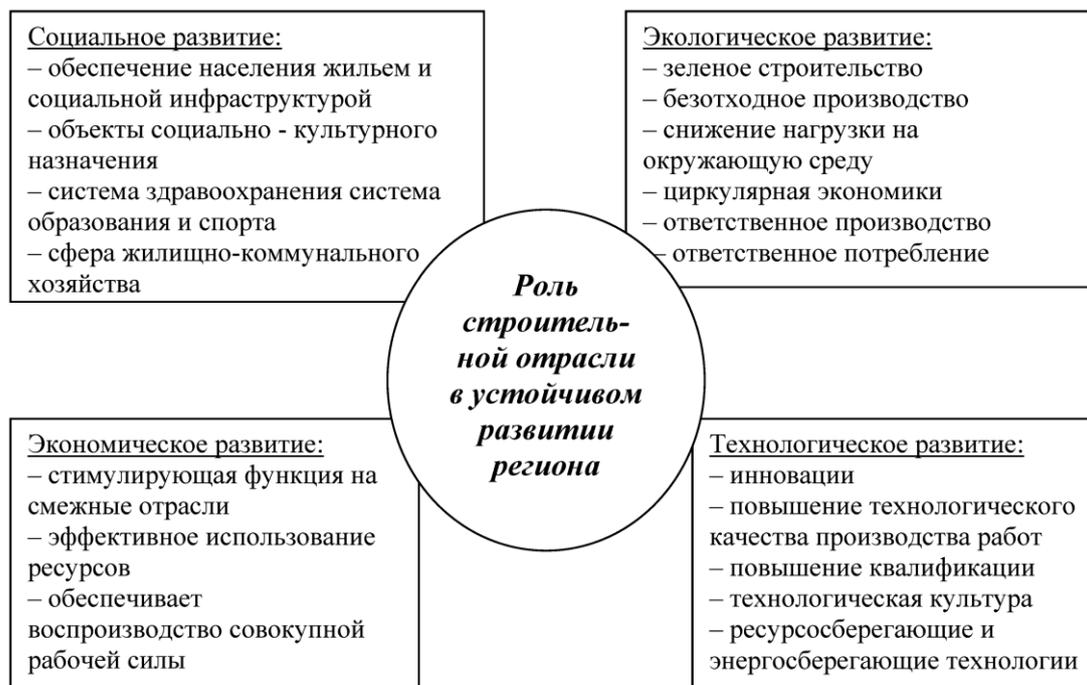
Устойчивое развитие региона реализуется через сбалансированное развитие городов и поселений; экономической, экологической и социальной составляющих. «Устойчивый город», в котором каждый из компонентов будет находиться в состоянии согласованного равновесия с другими компонентами, способен обеспечить эффективное и рациональное использование территории и ее ресурсов, включая комфортную, экологически благоприятную среду, и решение социальных и экономических задач. В формировании любого муниципального образования немаловажную роль играют вопросы градостроительного планирования, а, соответственно, строительный комплекс и его участие в решении вопросов местного значения, прежде всего, развития социальной инфраструктуры.

Управление социальной инфраструктурой города начинается с первых этапов планирования строительства, среди них выбор будущего места расположения социального объекта, оценка комплексности инфраструктуры региона в целом, расчет первоначальной стоимости объекта, уровень профессионализма подрядной организации, расчет стоимости строительства, используемые материалы при строительстве объекта, дальнейшее обслуживание объекта и т. д. Контроль над объектом

социальной инфраструктуры должен осуществляться на всех этапах жизненного цикла, начиная от исследования окружающей среды, и заканчивая его ликвидацией. Все это зависит от *строительного комплекса региона*, который является основой для реализации экономических, экологических и социальных направлений концепции «устойчивого развития» (см. рисунок).

Главным каналом влияния строительства на развитие социальной инфраструктуры и масштаб реализуемых социальных проектов в регионе и в муниципальных образованиях является фактор ценообразования, влияющий и на цену социальных услуг, и на реальные социальные расходы бюджетов, и на достижение индикативных показателей реализуемых программ. Основной задачей в строительной сфере с 2015 года является реформирование системы ценообразования в целом, которая включает себя ряд мероприятий, способствующих совершенствованию механизма определения сметной стоимости строительства, в результате должен появиться механизм, который позволит максимально достоверно, прозрачно и объективно просчитывать предельную стартовую стоимость строительства того или иного объекта. Он будет ориентирован, прежде всего, на заказчиков объектов, возводимых с привлечением бюджетных средств [2,4]. Система ценообразования в строительстве является важным инструментом, который обеспечивает эффективность использования денежных средств при реализации инвестиционно-строительных проектов.

На территории Российской Федерации на се-



Роль строительной отрасли в устойчивом развитии региона

годняшний день применяются федеральные единичные расценки и территориальные единичные расценки. Федеральные единичные расценки представляют собой полный набор расценок по всем видам работ, которые производятся на территории Российской Федерации. Территориальные единичные расценки учитывают специфику условий субъекта, а также охватывают набор работ, осуществляемых в строительном комплексе региона. С 31 марта 2020 года применение федеральных единичных расценок является обязательным для определения стоимости возведения объектов с привлечением бюджетных средств [2, 7].

На сегодняшний день, в соответствии с «Методикой определения сметной стоимости строительства...» [13], можно использовать два метода к расчету сметной стоимости строительства – базисно-индексный и ресурсный. *Базисно-индексный метод* определения стоимости строительства основан «на использовании системы текущих и прогнозных индексов по отношению к стоимости, определенной в базисном уровне». Индексы сметной стоимости строительства, выпускаемые ежеквартально Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, носят обобщенный характер и не отражают действительность уровня цен строительных материалов, оборудования, машин и механизмов, а также заработной платы рабочих в регионах. *Ресурсный метод* – это «калькулирование в текущих (прогнозных) ценах и тарифах ресурсов (элементов затрат), необходимых для реализации проектного решения». *Ресурсный метод* считается более точным, но более трудоемким из-за необходимости применения реальной стоимости элементов, входящих в состав расценки и сметы в целом [2, 7].

Подчеркнем, что переход к использованию федеральной сметно-нормативной базы оказывает

отрицательное влияние на реализацию значимых социальных проектов в регионах, усиливает сложившуюся дифференциацию между ними и ставит под сомнение возможности устойчивого регионального развития.

Этапы разработанной методики влияния сметно-нормативной базы на реализацию социальных проектов в регионах представлены в табл. 2.

Результат

Кейс-стадии: исследования влияния сметно-нормативной базы на устойчивое развитие региона на примере Челябинской области. Были отобраны наиболее крупные и значимые проекты, планируемые к реализации в рамках национальных проектов и государственных программ на 2021 год (табл. 3).

Первоначальная информация по определению сметной стоимости строительства получена путем анализа отчетов государственной экспертизы и тендерной документации. Метод определения предельной стоимости строительства объекта рассчитан с помощью метода сравнения с объектами аналогами и проектной документацией. Выбранные объекты социальной инфраструктуры были рассчитаны в территориальной сметно-нормативной базе ресурсным методом в 2017–2019 гг. Для получения стоимости базисно-индексным методом были подобраны индексы по видам работ в соответствии с расчетным кварталом и годом строительства объекта [13–15]. Результаты оценки влияния сметно-нормативной базы на сметную стоимость объектов социальной инфраструктуры представлены в табл. 4.

Стоимость строительства объектов социальной инфраструктуры, определенная базисно-индексным методом, оказалась заниженной для всех объектов на сумму от 3 до 48 млн руб. Причины состоят в следующем: ежеквартально осуществляющийся сбор информации о текущих це-

Таблица 2
Этапы методики исследования влияния сметно-нормативной базы на реализацию социальных проектов в регионах Российской Федерации

Этап	Содержание этапа
1 этап	Изучение документации: тендерная документация, проектная документация, документация объектов аналогов
2 этап	Выбор сметно-нормативной базы в соответствии с техническим заданием, определение стоимости строительства в базовом уровне цен
3 этап	Выбор метода определения рыночной (текущей) стоимости строительства на основе действующей Методики
4 этап	Базисно-индексный метод. Подбор индекса по видам работ в соответствии с расчетным кварталом и годом строительства объекта
5 этап	Ресурсный метод. Составление конъюнктурного анализа материалов, оборудования и отдельных видов работ и услуг
6 этап	Отправка полного пакета документации строительства в надзорный орган
7 этап	Сравнение методов определения рыночной текущей стоимости строительно-монтажных работ по объектам

Выборка исследуемых объектов социального назначения

№	Название национального проекта и государственной программы	Название проекта
1	«Демография» «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет (Челябинская область)» «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области»	Строительство детского сада в микрорайоне № 48 в Курчатовском районе г. Челябинска
2		Строительство детского сада в микрорайоне № 2 жилого района № 13 Северо-Западного планировочного района (Академ Риверсайд), Калининский район, г. Челябинск
3		Строительство детского сада в микрорайоне № 4 жилого района № 13 Северо-Западного планировочного района (Академ Риверсайд), Калининский район, г. Челябинск
4		Строительство детского сада № 1 в микрорайоне Парковый-2 г. Челябинска»
5		Детский сад в 147 микрорайоне на 290 мест», в г. Магнитогорске Челябинской области
6		Строительство детского сада по ул. Гранитная, 4 г. Челябинска
7		Строительство детского сада по ул. Горького, 25а г. Челябинска
8	«Образование» «Содействие созданию в Челябинской области (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях»	Школа в микрорайоне № 55 жилого района № 12 Краснопольской площадки № 1 Курчатовского района г. Челябинска
9		Школа в д. Сарафаново Чебаркульского муниципального района
10		Строительство школы в микрорайоне № 1 Академ-Риверсайд, Северо-Западного планировочного района Калининского района г. Челябинска
11		Средняя общеобразовательная школа в с. Кунашак Кунашакского район Челябинской области
12		Здание общеобразовательной организации. Челябинская область, г. Верхнеуральск, ул. Восточная, 2 с устройством подводных сетей
13		Региональный проект «Спорт — норма жизни «Развитие физической культуры и спорта Челябинской области»

нах строительных ресурсов по сводной номенклатуре для расчетов индексов изменения сметной стоимости, формируемой Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, что не отражает действительной ситуации в субъектах Федерации. Во многом это связано с разнородностью цен для различных организаций. Крупные организации имеют преимущества в виде бонусно-скидочной системы со стороны производителей строительных ресурсов. Действующая «Методика расчета индексов изменения сметной стоимости строительства...» этого не учитывает, отдавая сметную стоимость строительства от реальных затрат на возведение объектов. В результате целый ряд потенциальных региональных проектов не вызывают интереса со стороны инвесторов и подрядчиков.

С точки зрения строительства за счет бюджетных средств, чем больше стоимость объекта

приближена к реальной стоимости строительства, тем больше шансов привлечения крупных подрядчиков, заинтересованных в строительстве социально значимых объектов. Реальная рыночная стоимость, заложенная в сметную документацию, гарантирует приобретение качественных строительных ресурсов, что отражается и на увеличении жизненного цикла объекта.

Обсуждение и выводы

Реформа ценообразования в строительстве, предполагающая определение сметной стоимости строительных объектов, возводимых с привлечением бюджетных средств, базисно-индексным с использованием федеральной сметно-нормативной базы влияет на общую сметную стоимость строительства, существенно занижая ее. Это отражается как на качестве строительства, эксплуатационных характеристиках объектов, возможностях соблюдения экологических стандартов, так

Таблица 4

Результаты проведенного анализа

№ п/п	Базисный уровень цен, млн руб.	Ресурсный метод, млн руб.	Индекс определенный субъектом РФ, на 3 кв. 2020 г.	Базисно-индексный метод, млн руб.	Расчетная величина изменения стоимости строительства, млн руб.
1	18,1	127,06	6,83	123,62	-3,44
2	25,29	176,84	6,83	172,73	-4,11
3	25,68	185,42	6,83	175,39	-10,03
4	19,91	149,04	6,83	135,99	-13,05
5	19,66	145,39	6,83	134,28	-11,11
6	23,1	181,22	6,83	157,77	-23,45
7	11,63	91,55	6,83	79,43	-12,12
8	121,46	820,09	6,7	813,78	-6,31
9	32,86	239,00	6,7	220,16	-18,84
10	41,5	284,7	6,7	520,93	-40,95
11	41,5	284,7	6,7	278,05	-6,65
12	60,13	449,05	6,7	402,87	-46,18
13	75,58	562,11	7,03	531,33	-30,78

и на реализации национальных проектов, государственных программ и достижения целей устойчивого развития в регионах, усиливая их дифференциацию.

Устойчивое развитие региона – это состояние динамической устойчивости его подсистем, проявляющееся в достижении качественных и количественных экономических, социальных, экологических параметров развития, росте конкурентоспособности региона и повышении благосостояния граждан. Устойчивое развитие региона определяется региональными воспроизводственными пропорциями, устойчивым сбалансированным развитием отраслей, значимость каждой из которых определяется как вкладом в достижение экономических, социальных и экологических целей устойчивого развития, так и влиянием на другие отрасли.

С учетом объективной существующей дифференциацией российских регионов факторы, условия и механизмы достижения устойчивого регионального развития не могут быть универсальными и едиными. Однако, решения, принимаемые сегодня на федеральном уровне, не всегда соответствуют этому принципу, фактически препятствуя достижению целей устойчивого развития в регионах. Ярким примером выступает строительная отрасль, отсутствия в ней механизма ценообразования, учитывающего особенности регионов и разный уровень обеспеченности строительными материалами, что негативно отражается на достижении целей устойчивого развития.

Анализ использования методов определения сметной стоимости и сметно-нормативных баз на практике при реализации проектов в рамках национальных проектов и государственных программ показал несоответствие между сметной и рыночной стоимостью строительства. В результате потенциальные региональные проекты не вызы-

вают интереса со стороны инвесторов и подрядчиков и не реализуются. Регулирование ценообразования в строительном комплексе все больше отодвигает сметную стоимость строительства от реальных затрат на возведение объектов, усиливая региональную дифференциацию по критериям достижения целей устойчивого развития.

Статья выполнена при поддержке Правительства РФ (Постановление № 211 от 16.03.2013 г.), соглашение № 02.A03.21.0011.

Литература

1. Europe 2020 indicators, <http://ec.europa.eu/eurostat/web/europe-2020-indicators>
2. <https://in-regional.ru/>
3. Алферова, Т.В. Устойчивое развитие региона: подходы к отбору показателей оценки / Т.В. Алферова // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. – 2020. – № 4.
4. Горелова, О.А. Процесс обновления сметно-нормативной базы в строительстве / О.А. Горелова // Вестник университета. – 2019. – №8
5. Грузневич, Е.С. Развитие, устойчивое развитие и сбалансированное устойчивое развитие и их взаимосвязь на уровне региона: терминологические аспекты / Е.С. Грузневич // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2017. – № 12.
6. Доклад ООН «Наше общее будущее». – <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>
7. Информационно-аналитический журнал «Стройкомплекс». Реформа ценообразования и сметного нормирования в строительстве. Актуальные вопросы. Итоги и перспективы развития. – Челябинск, 2017. – 128 с.
8. Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию. – http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_wssd.shtml

9. Краснова, Т.Г. Экономическая устойчивость региона: проблемы теории и практики: дис. ... д-ра экон. наук / Т.Г. Краснова. – Иркутск, 2000.
10. Кретинин, В.А. Механизм повышения экономической устойчивости хозяйственной системы региона: монография / В.А. Кретинин. – М.: Изд-во РАГС, 2006.
11. Лясковская, Е.А. Экономико-статистическое исследование потенциала, устойчивости и процессов развития: предприятие, отрасль, регион: монография // Е.А. Лясковская. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007.
12. Лясковская, Е.А. Управление устойчивым развитием в терминах инклюзивного роста и зеленой экономики/ Е.А. Лясковская// Вопросы управления. – 2017. – № 4 (47).
13. Методика определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, от 4 августа 2020 г. № 421/пр. – https://nostroy.ru/news_files_23.09.pdf
14. Методика расчета индексов изменения сметной стоимости строительства, от 5 июня 2019 г. № 326/пр. – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333239/
15. Методическое пособие по определению сметной стоимости строительства на основе территориальной сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве ТСНБ ТЕР-2001 (с изменениями на 01.01.2018 г.). – Челябинск, – 2018. – 290 с.
16. Новоченко, Д.В. Устойчивое развитие региона/ В.Д. Новоченко, Д.В. Малова // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. – 2013. – № 4 (58).
17. О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: указ Президента РФ от 1 апр. 1996 г. № 440. – <http://docs.kodex.ru/document/9017665>
18. Турганова, Л.В. Систематизация подходов к определению устойчивого развития региона / Л.В. Турганова, О.Ю. Савенкова, Н.С. Морозова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3.
19. Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона: монография / Т.В. Ускова. – Волгоград: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.
20. Устойчивое развитие Россия. – http://www.gks.ru/free_doc/new_site/m-sotrudn/CUR/cur_main.htm
21. Хайруллов, Д.С. Проблемы устойчивости социально-экономического развития региона/ Д.С. Хайруллов, Л.М. Еремеев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – Казань. – 2012. – № 1.

Лясковская Елена Александровна, д.э.н., профессор кафедры «Прикладная экономика», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), elen_lea@mail.ru

Халилова Гульназ Рафиковна, заместитель начальника отдела ценообразования и сметного нормирования, ОГКУ «Челябобливестстрой»; аспирант кафедры «Прикладная экономика», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), cherepash.l@gmail.com

Поступила в редакцию 15 мая 2021 г.

DOI: 10.14529/em210210

RESEARCH OF THE INFLUENCE OF THE PRICING METHODS IN CONSTRUCTION ON THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION

E.A. Lyaskovskaya¹, G.R. Khalilova^{1,2}

¹ South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

² OGKU "Chelyaboblinveststroy", Chelyabinsk, Russian Federation

Sustainable development management is the imperative of the 20th-century governance. The state systems of the majority of developed countries in modern conditions are based on the desire to ensure sustainable inclusive development in the conditions of the "VUCA" environment, which can be considered as a multicriteria task both from the point of view of the choice of criteria for assessing the results achieved and the quality of management, and from the point of view of developing an effective practical mechanism for the implementation of management decisions.

Given the significant regional differentiation, ethnic and cultural diversity of the Russian Federation, the basic and integral element of the country's sustainable development is the sustainable development of the regions. At the same time, the factors, conditions and mechanisms for managing sustainable regional development cannot be universal. However, the realities of regional and federal interaction concerning the management of industries that form the foundation for the implementation of sustainable development goals do not always correspond to this principle (the principle of taking into account regional characteristics), and in fact, hinder the achievement of sustainable development goals in the regions. The role of the construction complex and pricing in construction for sustainable regional development is revealed, the consequences of the transition to the use of the federal estimate and regulatory framework in the regions and the significance of this transition to the possibilities of sustainable development of the regions are analyzed. The article presents a methodology for studying the influence of the estimate and regulatory framework on the implementation of social projects in the regions, identifies the directions for improving the mechanism of pricing in construction from the perspective of sustainable regional development.

Keywords: sustainable development management, sustainable development of the region, pricing in construction; estimate and regulatory framework.

This article is written with the support from the Russian Federation Government (Resolution No.211 as of 16.03.2013), Agreement No.02.A03.21.0011.

References

1. Europe 2020 indicators. Available at: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/europe-2020-indicators>
2. Available at: <https://in-regional.ru/>
3. Alferova T.V. Sustainable development of the region: Approaches to selecting evaluation indicators. *Vestnik PGU. Seriya: Ekonomika* [Perm University Herald. Economy], 2020, no. 4. (in Russ.)
4. Gorelova O.A. Process of updating of the regulatory base in construction. *Vestnik universiteta*, 2019, no. 8. (in Russ.)
5. Gruznevich E.S. Development, sustainable development and balanced sustainable development, and their interrelation at the regional level: terminological aspects. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya* [Russia: Development Trends and Prospects], 2017, no. 12. (in Russ.)
6. *Doklad OON «Nashe obshchee budushchee»* [UN report "Our Common Future"]. Available at: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>
7. *Informacionno-analiticheskij zhurnal «Strojkompleks». Reforma cengoobrazovaniya i smetnogo normirovaniya v stroitel'stve. Aktual'nye voprosy. Itogi i perspektivy razvitiya* ["Stroykompleks" Information and Analytical Magazine. Reform of pricing and estimated rationing in construction. Topical issues. Results and development prospects]. Chelyabinsk, 2017. 128 p.
8. *Johannesburgskaya deklaraciya po ustojchivomu razvitiyu* [Johannesburg Declaration on Sustainable Development]. Available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_wssd.shtml
9. Krasnova T.G. *Ekonomicheskaya ustojchivost' regiona: problemy teorii i praktiki* [Economic sustainability of the region: problems of theory and practice: dissertation for the degree of Doctor of Sciences (Economics)]. Irkutsk, 2000.
10. Kretinin V.A. *Mekhanizm povysheniya ekonomicheskoy ustojchivosti hozyajstvennoj sistemy regiona* [Mechanism for increasing the economic stability of the economic system of the region]. Moscow, 2006.
11. Lyaskovskaya E.A. *Ekonomiko-statisticheskoe issledovanie potentsiala, ustojchivosti i processov razvitiya: predpriyatye, otrasl', region* [Economic and statistical study of potential, sustainability and development processes: enterprise, industry, region]. Chelyabinsk, 2007.
12. Lyaskovskaya E.A. Management of sustainable development in terms inclusive growth and green economy *Voprosy upravleniya* [Management Issues], 2017, no. 4 (47). (in Russ.)
13. *Metodika opredeleniya smetnoj stoimosti stroitel'stva, rekonstrukcii, kapital'nogo remonta, snosa ob'ektov kapital'nogo stroitel'stva, ra-bot po sohraneniyu ob'ektov kul'turnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kul'tury) narodov Rossijskoj Federacii na territorii Rossijskoj Federacii* [Methodology for determining the estimated cost of construction, reconstruction, overhaul, demolition of capital construction, works to preserve cultural heritage objects (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation on the territory of the Russian Federation, as of August 4, 2020 No. 421/np]. Available at: https://nostroy.ru/news_files_23.09.pdf
14. *Metodika rascheta indeksov izmeneniya smetnoj stoimosti stroitel'stva, ot 5 iyunya 2019 g. № 326/pr* [Methodology for calculating indices of changes in the estimated cost of construction, as of June 5, 2019 No. 326/np]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333239/

15. *Metodicheskoe posobie po opredeleniyu smetnoj stoimosti stroitel'stva na osnove territorial'noj smetno-normativnoj bazy cenoobrazovaniya v stroitel'stve TSNB TER-2001 (s izmeneniyami na 01.01.2018 g.)* [Methodological guide for determining the estimated cost of construction on the basis of the territorial estimate and normative base for pricing in the construction of TSNB TER-2001 (as amended on 01.01.2018)]. Chelyabinsk, 2018. 290 p.

16. Novochenko D.V., Malova D.V. Sustainable development of the region. *Vestnik REA im. G.V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2013, no. 4 (58). (in Russ.)

17. *O Konceptii perekhoda Rossijskoj Federacii k ustojchivomu razvitiyu: ukaz Prezidenta RF ot 1 apr. 1996 g. № 440* [On the Concept of the Transition of the Russian Federation to Sustainable Development: Decree No. 440 of the President of the Russian Federation as of April 1, 1996]. Available at: <http://docs.kodeks.ru/document/9017665>

18. Turganova L.V., Savenkova O.Yu., Morozova N.S. Systematization of the approaches to the definition of the region's sustainable development. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 2014, no. 3. (in Russ.)

19. Uskova T.V. *Upravlenie ustojchivym razvitiem regiona* [Management of sustainable development of the region]. Volgograd, 2009. 355 p.

20. *Ustojchivoe razvitie Rossiya* [Sustainable development Russia]. Available at: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/m-sotrudn/CUR/cur_main.htm

21. Hajrullof D.S., Eremeev L.M. Stability issues of social and economic development of the region *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Vestnik of the Kazan State Agrarian University], 2012, no. 1. (in Russ.)

Elena A. Lyaskovskaya, Doctor of Sciences (Economics), Professor of the Department of Applied Economics, South Ural State University, Chelyabinsk, elen_lea@mail.ru

Gulnaz R. Khalilova, Deputy Head of the Department of Pricing and Estimated Rationing of OGKU "Chelyaboblinveststroy"; postgraduate student of the Department of Applied Economics, South Ural State University, Chelyabinsk, cherepash.l@gmail.com

Received May 15 2021

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Лясковская, Е.А. Исследование влияния методов ценообразования в строительстве на устойчивое развитие региона / Е.А. Лясковская, Г.Р. Халилова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2021. – Т. 15, № 2. – С. 90–98. DOI: 10.14529/em210210

FOR CITATION

Lyaskovskaya E.A., Khalilova G.R. Research of the Influence of the Pricing Methods in Construction on the Sustainable Development of the Region. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2021, vol. 15, no. 2, pp. 90–98. (in Russ.). DOI: 10.14529/em210210
