

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАСЧЕТА ЗАТРАТ НА ТРУД В КАЛЬКУЛИРОВАНИИ ТАРИФОВ ДЛЯ ГАЗОСНАБЖАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

И.И. Просвирина¹, prosvirinaii@susu.ru
С.А. Тарасов², tarasov@kkconstant.ru

¹ Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

² Общество с ограниченной ответственностью «Консалтинговая компания «Константа», Челябинск, Россия

Аннотация. Новый этап развития российской экономики, наступивший после кризиса 2008 года, характеризуется принципиально иным подходом к направлениям развития бизнеса. Период роста закономерно сменился периодом повышения эффективности. Как следствие, повысился интерес к изучению и внедрению механизмов и инструментов эффективного управления. В связи с этим разработка подходов к расчету затрат труда при калькулировании стоимости оказываемых услуг представляет собой актуальную задачу. Своевременность подобных исследований также обусловлена наблюдаемым дефицитом трудовых ресурсов, прежде всего в сфере высокоинтеллектуального труда. В статье изложен разработанный авторами методический подход к нормированию труда при расчете тарифов для газоснабжающих организаций, который позволяет не только сократить затраты труда на разработку тарифов для газораспределительных организаций, но и правильно сформировать стоимость услуги в целом, доля труда основных работников в которой составляет практически 80–90 %. Данный подход основан на исследовании имеющихся немногочисленных методик нормирования труда специалистов в сфере услуг, а также обобщении практики в сравнительно молодой и быстро развивающейся области консалтинга.

Ключевые слова: нормирование труда, услуги консалтинга, тарифы на транспортировку газа, факторы трудоемкости в сфере услуг

Для цитирования: Просвирина И.И., Тарасов С.А. Методические основы расчета затрат на труд в калькулировании тарифов для газоснабжающих организаций // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2022. Т. 16, № 2. С. 90–98. DOI: 10.14529/em220209

Original article
DOI: 10.14529/em220209

METHODOLOGICAL BASES OF LABOR COSTING WHEN CALCULATING TARIFFS FOR GAS SUPPLY ORGANIZATIONS

I.I. Prosvirina¹, prosvirinaii@susu.ru
S.A. Tarasov², tarasov@kkconstant.ru

¹ South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

² Limited Liability Company "Consulting Company "Konstanta", Chelyabinsk, Russia

Abstract. The new stage in the development of the Russian economy, which began after the 2008 crisis, is characterized by a fundamentally different approach to business development. The period of growth naturally gave way to a period of efficiency improvement. As a result, the interest in the study and implementation of mechanisms and tools for effective management has increased. In this regard, the development of approaches to labor costing when calculating the cost of services provided is a relevant problem. The timeliness of such studies can also be explained by the observed shortage of labor resources, primarily in the field of highly intellectual labor. The article describes the developed-by-the-authors methodological approach to labor rationing when calculating tariffs for gas supply organizations, which allows not only to

reduce labor costs for developing tariffs for gas distribution organizations, but also to correctly form the cost of the service as a whole, the share of labor of the main workers in which is almost 80–90 %. This approach is based on the study of the few available methods of labor rationing for specialists in the service sector, as well as the generalization of practice in a relatively young and rapidly developing area of consulting.

Keywords: labor rationing, consulting services, gas transportation tariffs, labor intensity factors in the service sector

For citation: Prosvirina I.I., Tarasov S.A. Methodological bases of labor costing when calculating tariffs for gas supply organizations. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2022, vol. 16, no. 2, pp. 90–98. (In Russ.). DOI: 10.14529/em220209

Введение

В ближайшие годы следует ожидать взрывного роста потребности в квалифицированном персонале в связи с необходимостью запуска большого количества новых производств и предприятий, обеспечивающих импортозамещение и обороноспособность страны, а также с амбициозной задачей расширения обеспечения газом внутренних пользователей в России. В ряду проблем, которые могут возникнуть в этих условиях, следует назвать нехватку специалистов, владеющих методиками расчета тарифов для газораспределительных организаций, при растущем спросе на данный вид услуг. Сложность нормирования труда в данном случае обусловлена тем, что разработка тарифа представляет собой нестандартную задачу в связи с необходимостью учета большого количества факторов и сложным правовым регулированием деятельности в сфере газоснабжения. Поэтому количество рабочего времени специалистов является в такой деятельности основным ограничивающим фактором, что создает проблемы расширения бизнеса, основанного на оказании подобных услуг. Привлечение новых клиентов и увеличение объемов работ в таких условиях ограничено пределами рабочего времени таких специалистов, а также нормами Трудового Кодекса РФ. Следовательно, необходим поиск путей, позволяющих улучшить организацию труда таких специалистов и обеспечивать больший объем работ имеющимся их количеством. Сказанное, конечно, не исключает и возможностей, связанных с обучением новых специалистов, однако их также достаточно проблемно реализовать в связи с общим дефицитом кадров в российской экономике.

Подтвердим цифрами указанный нами рост потребности в услугах консалтинга в ближайшие годы. Консалтинг является частью сферы бизнес-услуг, которая во всем мире растет опережающими темпами, о чем свидетельствуют исследования, проведенные в разных странах, в частности, [1, 2]. Практика показывает, что рост рынка консалтинговых услуг отражает уровень экономического развития страны. Так, в мире в настоящее время доходы консалтинговой отрасли составляют более 300 млрд долл. [3, с. 110]. Значительную часть консультантов составляют самозанятые лица

(фрилансеры), и только 15 % работают в крупных компаниях [4, с. 58], при этом потребителями бизнес-услуг в большой степени является малый и средний бизнес, не обладающий квалифицированными специалистами [5, с. 396]. В России рынок консалтинга представлен в основном финансовым и ИТ-консалтингом, и в несколько меньшей мере технологическим. При этом объем рынка в допандемийном 2019 г. составил почти 100 млрд руб., показывая ежегодный прирост от 10 до 17 % за последние 3 года [6]. С уходом компаний-мировых лидеров с российского рынка следует ожидать значительного превышения спроса на услуги консалтинга над их предложением.

Далее отметим ряд особенностей отрасли, являющейся в настоящем исследовании объектом консалтинга. По состоянию на 01.01.2021 добычу природного и попутного нефтяного газа на территории России осуществляют 260 добывающих предприятий [7]. Основной способ транспортировки газа в России – трубопроводы. Единая система газоснабжения России является крупнейшей в мире системой транспортировки газа по газопроводам, в её состав входят более 175 тыс. км газопроводов, 254 линейные компрессионные станции [8], и она является одной из федеральных энергетических систем Российской Федерации. Существенной особенностью экономики газоснабжения является тот факт, что прокладка как наземных, так и подводных трубопроводов с ростом расстояний увеличивает себестоимость традиционного природного газа за счет затрат на транспортировку. Основными субъектами деятельности по транспортировке газа от месторождений на дальние расстояния (в том числе, на экспорт) являются газотранспортные организации (ГТО), если же речь идёт о транспортировке газа внутри субъектов РФ (городов, муниципальных образований и т. д.), основные субъекты этой деятельности – газораспределительные организации (ГРО). ГРО оказывают услуги по транспортировке газа конечным потребителям, и их финансовое состояние в полной мере зависит от качества расчёта и обоснования тарифов на транспортировку газа. Этим обусловлена потребность в узкоспециализированных консультантах, которые владеют всеми аспектами необходимых знаний.

Нами выделен ряд факторов, обуславливающих сложность труда указанных специалистов. В первую очередь, это сложное и многоуровневое государственное регулирование газовой отрасли. Основной задачей консультантов, оказывающих услуги в данной сфере, становится изучение, анализ и непрерывный мониторинг всей нормативно-правовой базы государственного регулирования сферы газоснабжения. Нормативно-правовым актом, на котором основывается всё государственное регулирование газоснабжения в Российской Федерации, является Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» № 69-ФЗ от 31.03.1999, который, в свою очередь, опирается на нормы Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, ФЗ «О недрах», «О естественных монополиях», «О континентальном шельфе Российской Федерации». Отнесение газораспределительных организаций к субъектам естественной монополии обусловлено тем, что потребители газа не свободны в выборе источников газоснабжения (газопроводов), к которым можно присоединиться. Отсюда вытекает второй фактор, формирующий сложность труда в данной области, а именно: цено- и тарифообразование в ГРО также подвержены государственному регулированию, как и других субъектов естественных монополий. Эта работа должна проводиться в соответствии с Методическими указаниями по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям (утв. приказом ФСТ России № 411-э/7 от 15.12.2009). В качестве третьего фактора, который также серьезно влияет на уровень квалификации консультанта, отметим необходимость направления всех документов, подтверждающих корректность и экономическую обоснованность расчетов, в ФАС России, а также в орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов субъекта РФ, на территории которого организация осуществляет деятельность по транспортировке газа. Наконец, договорные отношения в сфере газоснабжения подразумевают взаимодействие нескольких участников: органы регулирования, потребитель газа, поставщик газа, одна или несколько газораспределительных организаций-транспортировщиков газа.

Таким образом, деятельность организаций, оказывающих услуги по расчету тарифа на транспортировку газа по газораспределительным сетям, находится под «косвенным» регулированием и контролем, основанным на обширной системе нормативно-правовых актов, требований и позиций регулирующих органов, а в состав услуги включается не только расчет тарифа, но и сопровождение его утверждения в органах государственного регулирования.

Указанные факторы сложности труда консультантов в сфере оказания услуг газоснабжающим организациям приводят к некоторой уни-

кальности данных услуг, что приводит к необходимости разработки специального методического подхода к определению нормативов количества труда консультанта, необходимого для разработки тарифа для газораспределительной организации. В этой связи уместно сослаться на определение понятия «нормирование труда», данное О.И. Бондаренко, Л.А. Ольховой и Е.А. Падалкой, которое в полной мере отвечает задачам настоящего исследования: под нормированием труда понимается «процедура установления затрат времени на выполнение трудовых операций, выполняемых в конкретных организационно-технологических условиях», а под методами нормирования – «инструменты анализа трудового процесса, вычленения трудовых операций и затрачиваемого на их выполнение времени, а также выявления и учета факторов, влияющих на разработку нормативов и норм труда» [9, с. 52].

Многие авторы отмечают слабую разработанность данной проблемы для сферы услуг, в частности, [10; 11, с. 73]. К этому можно добавить, что имеющиеся источники, в которых исследуется нормирование труда в сфере услуг, носят четко выраженный отраслевой характер и трудно применимы в других видах услуг. Так, в определенной степени разработаны общие подходы к расчету затрат труда в аудите [12, 13], государственных услугах [9], сфере образования [14], торговле [15].

Несмотря на явный дефицит имеющихся исследований в данном направлении, нами выделены некоторые общие подходы к нормированию затрат труда специалистов, оказывающих услуги. Эти подходы получили развитие в авторской методике, учитывающей специфику исследуемого вида услуг и текущие задачи, которые стоят в настоящее время перед специалистами и компаниями, осуществляющими сопровождение деятельности ГРО в части расчета тарифов на транспортировку газа по газораспределительным сетям.

Теория и методология

Анализ методов и методик, используемых в целях нормирования затрат труда в сфере услуг, позволил выявить и систематизировать общие подходы к расчету затрат труда работников. Выделим основные и наиболее общие направления, которые не зависят от специфики отрасли. Анализ проведен на основе исследований, результаты которого опубликованы А.С. Сумкиным и А.Ф. Черненко [12, 13], О.И. Бондаренко, Л.А. Ольховой, Е.А. Падалкой [9], Н.М. Полянской и О.Н. Бережновой [14].

По некоторым существенным критериям наиболее близкими к деятельности консультантов в рассматриваемой отрасли оказались методики, применяемые в аудиторской деятельности. Основным таким критерием является наличие заказчика, отношения с которым основаны на договорном праве и коммерческом интересе. Поэтому в разра-

ботанных ранее методиках определения трудозатрат специалистов, в частности [12], на первом этапе определяется категория заказчика, основанная на типовой градации заказчиков по целому ряду критериев (масштаб и отрасль деятельности, обязательность/необязательность аудита и др.). Далее, в зависимости от категории заказчика определяется трудоемкость услуг. К этому методу можно отнести и подход, основанный на описании «базового» заказчика, к которому применяется ряд поправочных коэффициентов. Данный подход в целом может быть применен к услугам по расчету тарифов для газораспределительных организаций.

На следующем этапе расчета трудозатрат специалистов выделяются типовые виды работ в составе общего объема работ по договору; каждый из этих видов работ имеет достаточно устойчивый норматив трудоемкости для организации-заказчика определенной категории. На завершающих этапах нормирования затрат труда в ряде применяемых методик выделяют категории специалистов, участвующих в выполнении работ для данного заказчика. Таким образом, нормирование затрат труда консультантов основано на трех основных элементах: 1) типовая градация заказчиков, 2) типовые виды работ, 3) выделение категорий специалистов, участвующих в выполнении заказа. Все специфические характеристики работ по конкретному заказчику учитываются через систему поправочных коэффициентов. Как отмечают исследователи, в качестве характеристик, которые влияют на трудоемкость услуг и их стоимость в целом, обычно принимают во внимание наличие автоматизации, качество документации, необходимость командировок [12], единовременность услуги, наличие сопутствующих (например, неаудиторских) услуг [16] и т. п.

В сфере государственного управления и высшего образования нормирование труда отличается тем, что его целью является установление типовой численности для обеспечения деятельности учреждений, финансируемых за счет бюджетных средств. Результат оказания услуги часто формируется целым рядом учреждений, что делает невозможным установление трудоемкости отдельной услуги. Следовательно, в связи с иной целью такого нормирования методы к определению затрат труда для целей настоящего исследования применимы в меньшей степени. Однако отметим, что в основе этого также лежит выделение различных видов работ и категорий работников [9], что позволяет более обоснованно сформировать методику определения трудозатрат для консалтинга в сфере транспортировки газа.

Результат

Проведенный анализ разработанных ранее методик нормирования трудозатрат в сфере услуг позволил разработать алгоритм определения нормативного (базового) количества труда, необходи-

мого для выполнения заказа по расчету тарифа для газоснабжающих организаций. Алгоритм представлен следующей последовательностью работ по нормированию труда специалистов:

1) выявление факторов, оказывающих влияние на количество труда для выполнения расчета тарифа;

2) разработка формул для определения нормативной стоимости трудозатрат (в стандартных условиях) и стоимости трудозатрат для конкретного заказчика на основании формулы, учитывающей также, кроме базовой (нормативной) стоимости, влияние наиболее весомых факторов путем включения в формулу единовременно рассчитываемых коэффициентов;

3) формирование справочных таблиц, содержащих значения необходимых коэффициентов;

4) определение перечня действий заказчиков, которые приводят к увеличению трудозатрат.

Для выполнения этапа (1) методом наблюдения, сравнения и анализа состава услуг и условий их фактического выполнения по значительному количеству договоров, выполненных ООО «Константа» ранее, установлено, что основными факторами, влияющими на результат калькулирования затрат труда (в стоимостном выражении) в составе стоимости услуги по расчету тарифов на транспортировку газа, являются:

- масштаб организации-заказчика;
- регион, в котором заказчик осуществляет деятельность;
- перечень специалистов, участвующих в оказании услуги;
- наличие предыдущего опыта взаимодействия с заказчиком;
- наличие предыдущего опыта взаимодействия с органами регулирования и (или) сторонними организациями региона (поставщик газа, смежная газораспределительная организация и т. д.);
- наличие особых требований к оказываемой услуге, например, срочность, что приводит к повышению интенсивности труда.

Далее, на этапе (2), на основе полученной информации о факторах, оказывающих влияние на трудоемкость оказания услуги, разработана формула расчета трудозатрат по договору:

$$S_1 = S_0 \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times K_4, \quad (1)$$

где S_1 – объем трудозатрат специалистов на оказание услуги, тыс. руб.; S_0 – базовая (нормативная) стоимость трудозатрат в стандартных условиях, тыс. руб.; K_1 – коэффициент приведения стоимости трудозатрат в базовом регионе к стоимости трудозатрат в регионе осуществления деятельности заказчиком; K_2 – коэффициент, учитывающий масштаб хозяйства организации; K_3 – коэффициент, учитывающий особенности взаимодействия с конкретным заказчиком (наличие предыдущего положительного опыта, наличие договоренностей и (или) договоров о дальнейшем сотрудничестве и

т. д.); K_4 – коэффициент, учитывающий особые условия оказания конкретной услуги (срочность, необходимость выполнения нетиповых работ в составе услуги и т. д.).

Базовая (нормативная) стоимость трудозатрат в стандартных условиях определяется по формуле:

$$S_0 = \sum (t_i \times wr), \quad (2)$$

где t_i – нормативные трудозатраты i -го специалиста, задействованного в оказании услуги, час; wr – часовая ставка оплаты труда i -го специалиста, руб.

Нормативные трудозатраты определяются компаниями, оказывающими услуги по расчету тарифа на транспортировку газа по газораспределительным сетям, на основе статистических наблюдений по ранее выполненным договорам при отсутствии усложняющих факторов. В соответствии со сложившейся практикой, пересмотр норматива трудозатрат происходит ежегодно или при существенном улучшении организации труда и бизнес-процесса в целом.

На этапе (3) алгоритма расчета стоимости трудозатрат специалистов построены таблицы значений коэффициентов (табл. 1–3). Коэффициент K_1 определяется на основании официальных статистических данных о среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников по виду экономической деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», размещаемых на официальных сайтах Территориальных органов Федеральной службы государственной статистики. Расчет значений коэффициента K_1 для всех регионов Российской Федерации целесообразно осуще-

ствлять одновременно с ежегодной периодичностью, результаты расчетов сводить в таблицу, пример которой представлен в табл. 1.

Целесообразность применения коэффициентов K_1 , значение которых меньше 1,00, следует оценивать исходя из загруженности специалистов компании. Например, в случае отсутствия резерва рабочего времени и одновременного наличия потенциальных клиентов из различных регионов, значение коэффициента K_1 для которых превышает 1,00, рекомендуется установить нижнюю границу коэффициента K_1 на уровне 1,00, во избежание возникновения дефицита трудовых ресурсов, снижения рентабельности затрат труда и иных негативных последствий.

Приведем расчет коэффициента для заказчика из Московской области по данным за 2019 г., когда средняя заработная плата по указанному виду экономической деятельности составила:

- в Челябинской области – 43 222 руб.;
- в Московской области – 61 407 руб.

Расчет коэффициента K_1 примет вид:

$$K_1 = 61\,407 / 43\,222 = 1,42.$$

Значения коэффициентов K_2 , K_3 и K_4 предполагается определять по аналогии с действующей в консалтинговых компаниях системой калькулирования стоимости, а именно эмпирическим путём, основывающимся на опыте сотрудников. При этом критерии определения указанных коэффициентов и их значения сформированы одновременно, в виде таблиц. В качестве показателя, характеризующего масштаб организации-заказчика, выступает протяженность газораспределительных сетей,

Таблица 1

Значения коэффициента K_1 для различных регионов

№ п/п	Регион	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по виду экономической деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» за 2019 г., руб.	Значение коэффициента
1	Челябинская область (базовый регион)	43 222	1,00
2	Московская область	61 407	1,42
3	г. Москва	103 003	2,38
4	Ленинградская область	60 455	1,40
5	г. Санкт-Петербург	69 910	1,62
6	Республика Татарстан	48 126	1,11
7	Новосибирская область	41 939	0,97
9	Воронежская область	45 493	1,05
10	Вологодская область	40 588	0,94
11	Свердловская область	47 846	1,11

Источник: https://chelstat.gks.ru/labour_market, <https://www.audit-it.ru/inform/zarplata/>

используемых ей в оказании услуг по транспортировке газа. Значения коэффициентов K_2 в зависимости от протяженности газораспределительных сетей разработаны эмпирическим путем и представлены в табл. 2.

Таблица 2
Значения коэффициента K_2

№ п/п	Протяженность газораспределительных сетей организации, км	Значение коэффициента K_2
1	до 4	0,95
2	от 4 до 8	1,00
3	от 9 до 15	1,03
4	от 16 до 30	1,08
5	от 31 до 50	1,25
6	от 51 до 110	1,75
7	от 111 до 500	2,15
8	от 501 до 1 000	2,55
9	1 001 и более	4,00

Особенности взаимодействия с конкретным заказчиком, выступающие в качестве критериев определения значения коэффициента K_3 , и значения указанного коэффициента представлены в табл. 3.

Особые условия оказания услуг, оказываю-

щие влияющие на их стоимость, и соответствующие им значения коэффициента K_4 представлены в табл. 4.

Предусмотреть полный спектр возможных особых условий не представляется возможным в силу их нетипичности и непрогнозируемости. Поэтому значение коэффициента K_4 при наличии исключительных особых условий (строка 4 табл. 4), предполагается определять расчётным методом, в индивидуальном порядке, по результатам анализа влияния таких условий на трудозатраты специалистов.

Наконец, на заключительном этапе (4) алгоритма расчета трудозатрат установлен перечень действий заказчиков, вызывающих удорожание услуг:

- непредставление документов в установленные договором сроки;
- представление недостоверных (неточных, неактуальных) сведений (материалов, документов и т. д.), требующих изменения в процессе оказываемой услуги;
- изменение параметров, влияющих на процесс (стоимость, объём) оказания услуги, в процессе её оказания (например, расчёт тарифов на услуги по транспортировке газа инициировался с условием, что организация-заказчик владеет 20 км

Таблица 3
Значения коэффициента K_3

№ п/п	Особенности взаимодействия с заказчиком	Значение коэффициента K_3
1	Наличие предыдущего положительного опыта взаимодействия с заказчиком (регулярная оплата, оперативное предоставление документов, отсутствие нарушений условий договора и т. д.), наличие договорных отношений по оказанию (текущему и будущему) двух и более услуг, сопоставимых по стоимости	0,95
2	Наличие предыдущего положительного опыта взаимодействия с заказчиком	1,00
3	Отсутствие опыта взаимодействия с заказчиком	1,03
4	Взаимодействие с заказчиком осложнено необходимостью прохождения конкурсных процедур, исполнения регламента организации-заказчика и т. д.	1,08
5	Наличие предыдущего негативного опыта взаимодействия с заказчиком	1,25

Таблица 4
Значения коэффициента K_4

№ п/п	Особые условия оказания услуги	Значение коэффициента K_4
1	Особые условия отсутствуют	1,00
2	Срок оказания услуги ограничен (срок равен или незначительно превышает стандартный срок оказания услуги)	1,15
3	Необходимо срочное оказание услуг (срок меньше стандартного срока оказания услуги)	1,25
4	Наличие иных особых условий	–

газопроводов, в процессе оказания услуги часть газопроводов была продана организацией-заказчиком, вследствие чего специалисты вынуждены вносить изменения в выполненные расчёты (документы, материалы), что в значительной степени увеличивает трудоёмкость);

– иные действия.

Сформированный алгоритм полностью охватывает необходимые процедуры для установления обоснованного механизма определения нормативного и договорного количества трудозатрат консультантов при расчете тарифов для газоснабжающих организаций. Разработанный алгоритм рассматривается нами как один из элементов системы накопления знаний в компаниях и может быть квалифицирован как «организационная поддержка» в терминологии теории наукоемких фирм [17], на основе которой уже созданы новые области практики в консалтинговых компаниях.

Обсуждения и выводы

Построение системы расчета трудозатрат на выполнение договоров с заказчиками позволяет получить высвобождение рабочего времени консультантов за счет, прежде всего, прямой экономии в связи с шестикратным сокращением времени на расчет стоимости услуг по договору. Это высвобождение рассчитано на основе наблюдения за длительностью процедуры расчета до и после внедрения рекомендуемой методики в ООО «Константа»

и оценивается примерно в 100 чел.-часов в год.

Однако более существенны косвенные эффекты. Так, одним из положительных последствий внедрения указанного методического подхода к расчету затрат труда при калькулировании тарифа на транспортировку газа является наличие отложенных эффектов, накапливающихся в течение 1–2 лет после внедрения методики. Это связано с тем, что для реализации методики компания внедрила регулярный учет рабочего времени выполнения каждого проекта, на этой основе также внедрен управленческий учет по проектам. Наличие системы учета привело к сокращению не учитываемых ранее потерь рабочего времени специалистов, обнаружению резервов, а также увеличению мотивации сотрудников выполнять работу с большей интенсивностью за счет лучшей организации труда, передачи части функций, не требующих профессиональных знаний, специалистам более низкой квалификации. В совокупности полученные эффекты свидетельствуют о высокой результативности предложенной и апробированной методики, простоте ее разработки и внедрения. Данный подход может быть использован специалистами в других сферах и отраслях деятельности, с корректировкой факторов, оказывающих влияние на величину трудозатрат при оказании услуг консультационного характера.

Список литературы

1. Baeva D., Kuchina E., Lutovinov P., and Aliukov S. Assessment of Competitiveness of Russian Companies In the Field of Information Technology / Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference (IBIMA). Madrid, Spain. 8–9 November 2017. P. 173–182.
2. Amutha D. and Juliet M. The Role of the Service Sector in the Indian Economy (July 11, 2017). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3000398> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3000398/>
3. Юрова Н.В., Чалевич Д.И. Тенденции развития международного рынка консалтинговых услуг // Беларусь и мировые экономические процессы: сб. науч. ст. 2015. № 12. С. 109–118.
4. Бричеева Н.Н. Становление и развитие рынка консалтинговых услуг в России // Экономические исследования и разработки: научно-исследовательский журнал. 2017. № 6. С. 56–70.
5. Kasperkowiak W., Małeczka J., Łuczka T. Risk in the Internationalisation of Small and Medium-sized Enterprises – Selected Aspects // Proceeding 5th International Conference on Innovation Management, Entrepreneurship and Sustainability (IMES), 22 May. 2017. Published by University of Economics, Prague. P. 390–403.
6. На рынке консалтинга в России кризис начался досрочно // RAEX-Аналитика. Рейтинговое агентство, 2020. URL: <https://raex-a.ru/releases/2020/29May> (дата обращения 29.11.2020).
7. Добыча природного и попутного нефтяного газа // Официальный сайт Министерства энергетики Российской Федерации. URL: <https://minenergo.gov.ru/node/1215> (дата обращения 19.04.2022).
8. О «Газпроме» // Официальный сайт ПАО «Газпром». URL: <http://www.gazprom.ru/about/> (дата обращения 20.09.2020).
9. Бондаренко О.И., Ольхова Л.А., Падалка Е.А. Проблемы применения методик нормирования государственных услуг // Власть. 2018. Т. 26, № 9. С. 51–56.
10. Захаров А.Д. Развитие системы нормирования труда персонала организаций сферы услуг: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2012.
11. Шакирова Н.Н. Современная практика нормирования труда // Наука и общество. 2014. № 1(16). С. 71–75.
12. Черненко А.Ф., Сумкин А.С. Анализ современных методик определения стоимости аудита // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 33. С. 45–60.

13. Черненко А.Ф., Сумкин А.С. Основные подходы к созданию методики определения себестоимости аудиторской проверки // *Международный бухгалтерский учет*. 2014. № 18. С. 42–53.
14. Полянская Н.М., Бережнова О.Н. Организация и нормирование труда преподавателя высшей школы // *Образовательная среда сегодня: стратегии развития*. 2015. № 1(2). С. 444–446.
15. Цыганков В.А. Особенности нормирования труда в торговле и общественном питании // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. 2014. № 4 (29). С. 32–37.
16. Alexander D. and Hay D. The Effects of Recurring and Nonrecurring Non-Audit Services (August 9, 2009). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1975142> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1975142>.
17. Gardner H.K., Anand N. and Morris T. Knowledge-Based Innovation: Emergence and Embedding of New Practice Areas in Management Consulting Firms (April 1, 2007) // *Academy of Management Journal*, Vol. 50, No. 2, pp. 406–428, 2007. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1962887>.

References

1. Baeva D., Kuchina E., Lutovinov P., and Aliukov S. Assessment of Competitiveness of Russian Companies In the Field of Information Technology / *Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth. Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference (IBIMA)*. Madrid, Spain. 8–9 November 2017, pp. 173–182.
2. Amutha D. and Juliet M. The Role of the Service Sector in the Indian Economy (July 11, 2017). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3000398> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3000398/>
3. Yurova N.V., Chalevich D.I. Trends in the development of the international market of consulting services. *Belarus' i mirovye ekonomicheskie protsessy* [Belarus and World Economic Processes], 2015, no. 12, pp. 109–118. (In Russ.)
4. Bricheeva N.N. Formation and development of the market of consulting services in Russia. *Ekonomicheskie issledovaniya i razrabotki: nauchno-issledovatel'skiy zhurnal* [Economic development research journal], 2017, no. 6, pp. 56–70. (In Russ.)
5. Kasperkowiak W., Małeczka J., Łuczka T. Risk in the Internationalisation of Small and Medium-sized Enterprises – Selected Aspects. *Proceeding 5th International Conference on Innovation Management, Entrepreneurship and Sustainability (IMES)*, 22 May. 2017. Published by University of Economics, Prague. P. 390–403.
6. *Na rynke konsaltinga v Rossii krizis nachalsya dosrochno* [The crisis began ahead of schedule in the consulting market in Russia]. RAEX-Analytics. Rating agency, 2020. URL: <https://raex-a.ru/releases/2020/29May> (accessed 29.11.2020).
7. *Dобыча природного и попутного нефтяного газа* [Extraction of natural and associated petroleum gas]. Official website of the Ministry of Energy of the Russian Federation. URL: <https://minenergo.gov.ru/node/1215> (accessed 19.04.2022).
8. *O «Gazprome»* [About Gazprom]. Official website of PJSC Gazprom. URL: <http://www.gazprom.ru/about/> (accessed 20.09.2020).
9. Bondarenko O.I., Ol'khova L.A., Padalka E.A. Problems of application of public services regulation methods. *Vlast'* [Power], 2018, vol. 26, no. 9, pp. 51–56. (In Russ.)
10. Zakharov A.D. *Razvitie sistemy normirovaniya truda personala organizatsiy sfery uslug* [Development of the system of labor rationing for personnel of service organizations: Abstract of the thesis. ... Candidate of Sciences (Economics)]. Moscow, 2012.
11. Shakirova N.N. Modern practice of labor rationing. *Nauka i obshchestvo* [Science and Society], 2014, no. 1(16), pp. 71–75. (In Russ.)
12. Chernenko A.F., Sumkin A.S. Analysis of modern techniques of definition of audit cost. *Mezhdunarodnyy bukhgalterskiy uchet* [International Accounting], 2012, no. 33, pp. 45–60. (In Russ.)
13. Chernenko A.F., Sumkin A.S. Basic approaches to creating a methodology for determining the cost of an audit. *Mezhdunarodnyy bukhgalterskiy uchet* [International Accounting], 2014, no. 18, pp. 42–53. (In Russ.)
14. Polyanskaya N.M., Berezhnova O.N. Organization and regulation of work of a teacher of higher education. *Obrazovatel'naya sreda segodnya: strategii razvitiya* [Educational Environment Today: Development Strategies], 2015, no. 1(2), pp. 444–446. (In Russ.)
15. Tsygankov V.A. Features of labor rationing in trade and public catering. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa* [Business. Education. Law. Scientific Journal of Volgograd Business Institute], 2014, no. 4 (29), pp. 32–37. (In Russ.)
16. Alexander D. and Hay D. The Effects of Recurring and Nonrecurring Non-Audit Services (August 9, 2009). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1975142> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1975142>.
17. Gardner H.K., Anand N. and Morris T. Knowledge-Based Innovation: Emergence and Embedding of New Practice Areas in Management Consulting Firms (April 1, 2007). *Academy of Management Journal*, Vol. 50, No. 2, pp. 406–428, 2007. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1962887>.

Информация об авторах

Просвирина Ирина Игоревна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и финансов, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия, prosvirinaii@susu.ru

Тарасов Сергей Андреевич, начальник экономического отдела, Общество с ограниченной ответственностью «Консалтинговая компания «Константа», Челябинск, Россия, tarasov@kkconstanta.ru

Information about the authors

Irina I. Prosvirina, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Professor of the Department of Economics and Finance, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia, prosvirinaii@susu.ru

Sergey A. Tarasov, Head of the Economy Department, Limited Liability Company “Consulting Company “Konstanta”, Chelyabinsk, Russia, tarasov@kkconstanta.ru

Статья поступила в редакцию 05.05.2022

The article was submitted 05.05.2022