

АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СРЕДЫ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРА)

В.М. Куриков, VMKurikov56@mail.ru

Ю.В. Ташланова, y.tashlanova@mail.ru

Югорский государственный университет, Ханты-Мансийск, Россия

Аннотация. В современных условиях первостепенным фактором экономического роста Российской Федерации признаются инвестиции, посредством которых можно обеспечить интенсификацию производства высококонкурентной продукции, условия для высококачественного экономического роста, социальной стабильности и экологической безопасности. Новые ориентиры развития современной экономики выходят на первый план при формировании концепции экономической политики Российской Федерации. Необходимость в переориентации обусловлена тем, что сырьевая модель экономики базируется на функционировании крупных сырьевых предприятий. Данное обстоятельство обусловлено фокусом экономического роста, что позволяет сосредоточивать ресурсы на первоочередных государственных проблемах и вырабатывать условия для совершенствования рыночных институтов. Вместе с тем современная ресурсоориентированная экономика зависит от структуры и условий мирового рынка сырья импортных закупок. Авторский подход состоит в анализе вопросов управления инвестиционной привлекательностью северного региона в разрезе актуальных факторов влияния. Это позволяет определить приоритетные для инвестирования отрасли и реализовать инвестиционные проекты, обеспечивающие получение максимального дохода от вложенных денежных средств при приемлемом для инвестора уровне риска. По мнению авторов, инвестиционная привлекательность региона представляет собой многомерную, многофакторную экономическую категорию, которая отражается совокупностью несводимых друг к другу показателей-индикаторов, такой же многоуровневой должна быть система управления инвестиционной привлекательностью региона с дифференциацией задач органов управления. Гипотеза исследования: административная среда субъекта РФ должна непрерывно совершенствоваться с целью притока в регион реальных инвестиций, меры государственной политики для повышения инвестиционной привлекательности должны быть ориентированы на внедрение организационных механизмов повышения результативности программ. Исследование выполнено на основе данных Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, может быть использовано в практике формирования инвестиционной политики северных нефтегазодобывающих регионов России.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, региональная экономика, регион, инвестор, инвестиционная среда, благоприятный климат, инвестиционный климат

Для цитирования: Куриков В.М., Ташланова Ю.В. Анализ практики формирования благоприятной инвестиционной среды в регионе (на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югра) // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2022. Т. 16, № 3. С. 32–37. DOI: 10.14529/em220304

Original article
DOI: 10.14529/em220304

ANALYSIS OF THE PRACTICE OF CREATING A FAVORABLE INVESTMENT ENVIRONMENT IN A REGION (ON THE EXAMPLE OF KHMAO-YUGRA)

V.M. Kurikov, VMKurikov56@mail.ru

Yu.V. Tashlanova, y.tashlanova@mail.ru

Yugra State University, Khanty-Mansiysk, Russia

Abstract. In modern conditions, investments are recognized as the primary factor of economic growth of the Russian Federation, through which it is possible to ensure the intensification of manufacture of highly

competitive products, conditions for high-quality economic growth, social stability and environmental safety. New guidelines for the development of the modern economy come to the fore when forming the concept of economic policy of the Russian Federation. The need for reorientation is explained by the fact that the raw-materials model of the economy is based on the functioning of large raw-materials enterprises. This circumstance is due to the focus of economic growth, which makes it possible to focus resources on priority state problems and develop conditions for improving market institutions. At the same time, the modern resource-oriented economy strongly depends on the structure and conditions of the world market of raw materials for import purchases. The author's approach is to consider the issues of managing the investment attractiveness of the northern region in the context of the most relevant and modern factors. This makes it possible to identify priority industries for investment and implement investment projects that ensure maximum return on invested funds at a risk level acceptable to the investor. According to the author, the investment attractiveness of the region is a multidimensional, multifactorial economic category, which is reflected by a set of irreducible indicating parameters. The system for managing the investment attractiveness of the region should also be a multi-level one, and it should have a differentiation of the tasks of management bodies. Based on the above, we can formulate a research hypothesis: the administrative environment of the subject of the Russian Federation should be continuously improved in order to attract real investments to the region. At the same time, state policy measures in the field of increasing the investment attractiveness of regions should be focused on the introduction of organizational mechanisms that increase the effectiveness of existing programs. The present study is based on the Khanty-Mansiysk Autonomous District – Yugra and can be used as practical recommendations for the formation of investment policy in the northern oil and gas producing regions of Russia.

Keywords: investment attractiveness, regional economy, region, investor, investment environment, favorable climate, investment climate

For citation: Kurikov V.M., Tashlanova Yu.V. Analysis of the Practice of Creating a Favorable Investment Environment in a Region (on the Example of KhMAO-Yugra). *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2022, vol. 16, no. 3, pp. 32–37. (In Russ.). DOI: 10.14529/em220304

Введение

В настоящее время одними из ключевых приоритетов Правительства РФ является развитие и совершенствование инвестиционного климата, формирование благоприятной предпринимательской среды. Сохраняется существенная дифференциация регионов, среди факторов которой масштабы инвестиций и инвестиционная привлекательность территории. Успешных с этих позиций регионов-лидеров немного, к ним относят мегаполисы, а также регионы с сильным научно-промышленным потенциалом, в которых риск потери инвестиций низкий, а ресурсный потенциал высокий.

В направлении формирования благоприятного инвестиционного климата в РФ наблюдаются реальные шаги:

- разработан Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по созданию благоприятного инвестиционного климата в регионе, предусматривающий формирование на региональном уровне ключевых институтов и инструментов содействия и развития инвестиционной деятельности;

- создан Национальный рейтинг инвестиционного климата в регионах РФ как оценка восприятия предпринимательским сообществом мер, предпринимаемых органами власти по совершенствованию инвестиционной среды;

- разработаны и реализуются дорожные карты мероприятий Национальной предпринимательской

инициативы, ориентированные на совершенствование условий реализации предпринимательской деятельности по наиболее значимым и проблемным сферам государственного регулирования.

В целом, меры государственной политики в области повышения инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации ориентированы на внедрение организационных механизмов, позволяющих повысить результативность существующих программ.

В современной научной литературе широко представлены доказательства необходимости постоянного совершенствования региональной инвестиционной среды и наиболее рациональные механизмы реализации. Так, Антонюк В.С., Корниенко Е.Л., Шмидт А.В. считают, что важнейшим условием развития региональной экономики является установление особого режима инвестирования, что требует дополнения общенациональных инструментов регулирования особыми региональными механизмами [1, 2]. Кузнецов С.В., Межевич Н.М., Лачининский С.С., Окрепилов В.В. отмечают необходимость модернизации региональной инфраструктуры с целью повышения инвестиционной привлекательности с учетом пространственных ограничений субъектов Федерации [3, 4]. Прохорова Ю.В., Соловьева И.А. выделяют конкурентоспособность региона как ключевой фактор создания благоприятной инвестиционной среды территории [9].

Несмотря на большое количество публикаций, тема совершенствования инвестиционной привлекательности регионов является недостаточно разработанной с позиций перспектив управления и регулирования экономики на территориальном уровне. Теоретико-методическая база в части исследования социально-экономической динамики, привлечение инвестиционных ресурсов и развития регионов требуют адаптации к современным условиям развития конкретных территориальных образований [8]. Дополнительного исследования требуют следующие проблемы: направления совершенствования инвестиционной привлекательности региона с учетом уровня развития территории, разработка конкретных мер повышения инвестиционной привлекательности.

Особая значимость и существующая теоретическая и методическая неопределенность, а также дискуссионность отдельных вопросов предопределили выбор цели настоящего исследования – обоснование комплекса мер по формированию инвестиционной привлекательности региона. Цель исследования достигается на основе применения системного подхода, методов синтеза и анализа, сравнения при анализе теоретических положений и практики субъектов Российской Федерации, в том числе в части инвестиционного управления территориями и инвестиционным климатом территории.

Теория

Анализ существующих научных представлений по вопросам повышения инвестиционной привлекательности регионов, федеральной и региональной экономической политики позволил обозначить четыре основные проблемы управления инвестиционным климатом в регионах: административные барьеры, низкая эффективность региональных органов власти и местного самоуправления, ограниченный кадровый потенциал, дефицит финансовых ресурсов для формирования инвестиционной инфраструктуры и развития предпринимательства [11]. Важнейшим фактором повышения инвестиционной привлекательности территории признается совершенствование административной среды для привлечения инвесторов в регион, каждый субъект федерации учитывает это обстоятельство в программных мерах.

Стратегические ориентиры областной целевой программы «Социально-экономическое развитие и повышение инвестиционной привлекательности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2018–2025 годах и на период до 2030 года» представлены как улучшение инвестиционного климата, обеспечивающего прирост инвестиций, а одной из первоочередных задач – создание благоприятной для инвестиций административной среды. В свою очередь, данные цели и задачи координируются с ключевыми приоритетами экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

рост инвестиционной привлекательности региона в целом и его отдельных муниципальных образований, активная поддержка эффективных инвестиционных проектов, переход в режим инновационного развития, совершенствование механизма привлечения инвестиций, развитие инвестиционной инфраструктуры.

Практика привлечения инвестиций в регионы показывает, что зачастую инвесторы рассматривают различные регионы с аналогичными характеристиками географического расположения, поэтому благоприятная административная среда может выступить приоритетным фактором, определяющим их выбор для инвестиционных вложений капитала. В силу этого формирование благоприятной административной среды для реализации инвестиционной деятельности требует комплексного подхода, одновременного участия представителей власти, бизнеса, общественности.

Результат

Авторский анализ инвестиционной привлекательности ХМАО-Югры [5, 10] свидетельствует о том, что в регионе сформирован благоприятный инвестиционный климат. Однако наличие комплекса проблем не исключает инвестиционные риски и, несмотря на активную позицию региональной администрации, не гарантирует позитивные перспективы повышения инвестиционной привлекательности региона. Эффективность проводимой на региональном уровне инвестиционной политики зависит от спектра экономических методов активизации инвестиционной деятельности, гибкого совершенствования как экономических, так и административных мер, направленных на повышение инвестиционной привлекательности региона.

Анализ проблем административной среды в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, мероприятий по реализации инвестиционной политики региона, принятых Правительством ХМАО-Югры, позволили авторам сформировать направления совершенствования инвестиционной среды (см. таблицу).

Таким образом, для совершенствования административной среды обозначены четыре ключевых мероприятия, нацеленных на рост качества кадрового сопровождения программы повышения инвестиционной привлекательности региона, повышение качества информационного обеспечения инвесторов и на развитие механизмов формирования благоприятной административной среды ХМАО-Югры для активизации инвестиционных процессов в регионе.

Вместе с тем необходимо заметить, внедрение Инвестиционного меморандума и целевой программы социально-экономического развития ХМАО-Югры формируют инвестиционную интерактивную карту округа – это инфраструктура, меры поддержки, региональные институты разви-

Основные направления улучшения для инвесторов административной среды в регионе

Мероприятие	Содержание
1. Создание фронт-офиса региональной администрации по работе с инвесторами	Создание структурного подразделения с высококвалифицированными менеджерами, ведущими сопровождение инвестора по принципу «единое окно»; оказывающими поддержку в организации эффективного бизнес-процесса; реализующими поиск инвесторов в России и за рубежом; обеспечивающими удаленные формы взаимодействия с инвесторами; курирующие обратную связь между субъектами инвестиционной деятельности
2. Организация регионального центра компетенций с соответствующими образовательными программами	Организация проблемно-ориентированной структуры сбора, систематизации, распространения и сохранения знаний и эффективных практик создания благоприятного регионального инвестиционного климата. Обеспечение повышения квалификации менеджеров, ответственных за поиск и сопровождение инвесторов. Реализация методической, прикладной и исследовательской работы по вопросам совершенствования системы управления инвестиционной привлекательностью территории
3. Реализация проекта «Повышение качества административной среды для инвесторов»	Контроль, сбор и систематизация предложений по развитию механизмов формирования благоприятной для инвесторов административной среды
4. Создание Путеводителя инвестора ХМАО-Югры	Разработка алгоритма действий инвестора от идеи инвестиционного проекта до его воплощения, а также инвестиционных потенциалов и ограничений при реализации проектов

тия, правила принятия решений, стратегия развития, компетенции, уникальные географические возможности. Актуальность формирования интерактивной инвестиционной карты региона обусловлена тем, что в современных условиях глобализации основным источником информации в сфере бизнеса является интернет, а правительства стран и регионов имеют официальные сайты с интересной для инвесторов информацией [7]. Поэтому путеводитель будет логическим продолжением интерактивной инвестиционной карты.

Эффективность управления инвестиционной привлекательностью региона раскрывается в количественных и качественных показателях инвестиционной активности в регионе. Базовыми выступают: объем инвестиций в основной капитал, индекс физического объема инвестиций и др. [12].

Авторами сформированы варианты долгосрочного социально-экономического развития Югры с учетом следующих традиционных факторов: демографическое развитие; диверсификация структуры региональной экономики; эффективность реализации природно-ресурсного потенциала; инфраструктурное развитие; налоговая, бюджетная политика. В основе сценариев – долгосрочный прогноз социально-экономического развития, представленный Правительством округа, разработанный при участии авторов настоящего исследования. Авторские расчеты показывают, что в результате реализации ожидается достижение стратегических целей социально-экономического развития ХМАО-Югра: прирост инвестиций в ос-

новной капитал в 2025 по отношению к 2018 на 20 %, а в 2035 – на 51 % соответственно.

Помимо увеличения количественных показателей инвестиционной активности в регионе, результатом реализации мероприятий по созданию благоприятной для инвесторов административной среды в ХМАО-Югра должны стать позитивные изменения территории в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов.

Таким образом, реализация рекомендуемых направлений по созданию благоприятной для инвесторов административной среды активизирует инвестиционные процессы в регионе, приведет к росту качества информационного обеспечения инвесторов, сокращению сроков подготовительных, согласительных и разрешительных работ, повышению ответственности органов региональной власти в вопросах повышения инвестиционной привлекательности.

Выводы

На сегодняшний день неопределенность внешней и внутрирегиональной инвестиционной среды сопровождается снижением информационной обеспеченности системы управления инвестиционной привлекательностью региона. В силу этого поддерживающим элементом стратегического управления является своевременная и объективная стратегическая информация – данные внешних и внутренних источников, прошедшие аналитическую обработку и подготовленные для конкретного пользователя; для принятия решений инвесторами, государственными и муниципальными органами власти [6]. Стратегическая направленность

механизма управления инвестиционной привлекательностью региона вызывает необходимость решения проблемы согласованности и синхронности действий государственных структур, инициативной и скоординированной работы федеральных, региональных и муниципальных управленческих команд. Авторами обосновано, что важнейшим

фактором повышения инвестиционной привлекательности региона является совершенствование административной среды, что обеспечит улучшение инвестиционного климата и создание благоприятной для инвестиций среды, увеличение притока инвестиций.

Список литературы

1. Антонюк В.С., Корниенко Е.Л., Шмидт А.В. Стимулирование инновационной активности в регионе (на примере Челябинской области) // Экономика и управление: теория и практика. 2018. Т. 4, № 4-2. С. 58–66.
2. Антонюк В.С., Эрлих Г.В. Инфраструктурная обеспеченность как фактор экономического развития региона // Вестник Тюменского государственного университета. 2014. № 11. С. 116–125.
3. Кузнецов С.В., Горин Е.А., Измалиева М.Р. Социальный потенциал инновационной экономики: региональный аспект // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2020. № 2-3 (61-62). С. 24–32.
4. Кузнецов С.В., Окрепилов В.В., Лачининский С.С. Приоритеты экономического развития регионов северо-запада в контексте стратегии пространственного развития России. // Проблемы прогнозирования. 2020. № 2 (179). С. 72–81.
5. Куриков В.М., Бессонова Т.Н. Определение приоритетов социально-экономического развития нефтегазодобывающего региона // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2018. № 2 (62). С. 143–153.
6. Насрутдинов М.Н. Методические подходы к оценке инвестиционной активности в системе региональной экономики // Сборник трудов научно-практической и учебной конференции: Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли. СПб., 2019. С. 249–254
7. Петрушина Л.О. Методические рекомендации по выполнению инвестиционного анализа с использованием сценарного подхода // Управленческий учет. 2018. № 8. С. 45–53.
8. Правдина Н.В., Данилова И.В. Стратегия дифференцированного развития субъектов РФ и оценка уникальности экономики регионов // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2021. Т. 15, № 4. С. 38–46. DOI: 10.14529/em210404
9. Прохорова Ю.В., Соловьева И.А. Привлечение прямых иностранных инвестиций в эпоху цифровизации // Умные технологии в современном мире: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020. С. 182–189.
10. Ташланова Ю.В., Куриков М.В. Методология оценки инвестиционной привлекательности региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 5-1. С. 99–103.
11. Kramin M.V. Kramin T.V., Timiryasova A.V., Safiullin L.N. Drivers of economic growth and investment attractiveness of russian regions // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 6s. P. 526–530.
12. Shaydurova A., Panova S., Fedosova R., Zlotnikova G. Investment attractiveness of “green” financial instruments // Journal of Reviews on Global Economics. 2018. Т. 7. Special Issue. P. 710–715.

References

1. Antonjuk V.S., Kornienko E.L., Shmidt A.V. Stimulating innovation activity in the region (on the example of the Chelyabinsk region). *Jekonomika i upravlenie: teorija i praktika*, 2018, vol. 4, no. 4-2, pp. 58–66. (In Russ.)
2. Antonjuk V.S., Jerlih G.V. Infrastructural security as a factor of economic development of the region. *Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014, no. 11, pp. 116–125. (In Russ.)
3. Kuznecov S.V., Gorin E.A., Izmalieva M.R. Social potential of innovative economy: regional aspect. *Jekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya*, 2020, no. 2-3 (61-62), pp. 24–32. (In Russ.)
4. Kuznecov S.V., Okrepilov V.V., Lachininskij S.S. Priorities of economic development of the Northwest regions in the context of the spatial development strategy of Russia. *Problemy prognozirovaniya*, 2020, no. 2 (179), pp. 72–81. (In Russ.)
5. Kurikov V.M., Bessonova T.N. Determining the priorities of socio-economic development of the oil and gas producing region. *Vestnik Omskogo universiteta. Serija: Jekonomika*, 2018, no. 2 (62), pp. 143–153 (In Russ.)
6. Nasrutdinov M.N. Methodological approaches to the assessment of investment activity in the system of regional economy. *Sbornik trudov nauchno-prakticheskoi i uchebnoj konferencii: Fundamental'nye i prikladnye*

issledovaniya v oblasti upravleniya, jekonomiki i trgovli. St. Petersburg, 2019, pp. 249–254. (In Russ.)

7. Petrushina L.O. Methodological recommendations for the implementation of investment analysis using a scenario approach. *Upravlencheskij uchet*, 2018, no. 8, pp. 45–53. (In Russ.)

8. Pravdina N.V., Danilova I.V. Strategy of Differentiated Development of Subjects of the Russian Federation and Assessment of the Regions Economy Uniqueness. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2021, vol. 15, no. 4, pp. 38–46. (In Russ.). DOI: 10.14529/em210404

9. Prohorova Ju.V., Solov'eva I.A. Attracting foreign direct investment in the era of digitalization. *Umnye tehnologii v sovremennom mire*, 2020, pp. 182–189. (In Russ.)

10. Tashlanova Ju.V., Kurikov M.V. Methodology for assessing the investment attractiveness of the region. *Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava*, 2019, no. 5-1, pp. 99–103. (In Russ.)

11. Kramin M.V. Kramin T.V., Timiryasova A.V., Safiullin L.N. Drivers of economic growth and investment attractiveness of Russian regions. *Life Science Journal*, 2014. Vol. 11, no. 6s, pp. 526–530.

12. Shaydurova A., Panova S., Fedosova R., Zlotnikova G. Investment attractiveness of “green” financial instruments. *Journal of Reviews on Global Economics*, 2018, vol. 7, Special Issue, pp. 710–715.

Информация об авторах

Куриков Владимир Михайлович, доктор экономических наук, профессор, Институт цифровой экономики, Югорский государственный университет, Ханты-Мансийск, Россия, VMKurikov56@mail.ru

Ташланова Юлия Владимировна, аспирант, Югорский государственный университет, Ханты-Мансийск, Россия, y.tashlanova@mail.ru

Information about the authors

Vladimir M. Kurikov, Professor at the Institute of Digital Economy, Yugra State University, Khanty-Mansiysk, Russia, VMKurikov56@mail.ru

Yulia V. Tashlanova, postgraduate student, Yugra State University, Khanty-Mansiysk, Russia, y.tashlanova@mail.ru

Статья поступила в редакцию 29.04.2022

The article was submitted 29.04.2022