

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА: ОСНОВНЫЕ ПОХОДЫ К РАЗВИТИЮ

В.В. Петрушевская, *n.v.gordeeva@bk.ru*

Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики, Донецк, Донецкая Народная Республика

Аннотация. В статье представлено исследование роста конкурентоспособности регионов в современных условиях, методов повышения конкурентных преимуществ. В качестве научных методов исследования в статье используются: методы теоретического познания, общелогические методы и приемы исследования. Результатом работы является анализ и обоснование наиболее перспективных направлений повышения конкурентных преимуществ региона. Область применения результатов состоит в расширении научного поля исследований, касающихся программных средств повышения конкурентных преимуществ региона, определения направлений регулирования экономики. В итоге исследования сделаны выводы о приоритетных программных средствах повышения конкурентных преимуществ в современных условиях хозяйствования.

Ключевые слова: средства, конкуренция, регион, государство, управление, реформы, финансовая система, политика, концепция, экономика

Для цитирования: Петрушевская В.В. Конкурентоспособность региона: основные подходы к развитию // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2022. Т. 16, № 4. С. 72–80. DOI: 10.14529/em220408

Original article
DOI: 10.14529/em220408

REGIONAL COMPETITIVENESS: MAIN APPROACHES TO DEVELOPMENT

V.V. Petrushevskaya, *n.v.gordeeva@bk.ru*

Donetsk Academy of Management and Civil Service under the Head of the Donetsk People's Republic, Donetsk, Donetsk People's Republic

Abstract. This article presents a research on the increase of competitiveness of regions in modern conditions, and on the methods of increasing the competitive advantages. As scientific research methods, the following are used in the article: methods of theoretical cognition, general logical methods and research techniques. The result of the work is the analysis and substantiation of the most promising areas of increasing the competitive advantages of the region. The scope of applying the results is that the article expands the scientific field of research concerning software tools for increasing the competitive advantages of the region, and identifying the areas of economic regulation. As a result of the study, conclusions are drawn about the priority software tools for increasing competitive advantages in modern economic conditions.

Keywords: funds, competition, region, state, management, reforms, financial system, politics, concept, economics

For citation: Petrushevskaya V.V. Regional competitiveness: main approaches to development. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2022, vol. 16, no. 4, pp. 72–80. (In Russ.). DOI: 10.14529/em220408

Введение

Как отмечено современными исследователями, «ситуация, сложившаяся в экономическом и социальном развитии государственности, свидетельствует о том, что без децентрализации функций в развитии экономики невозможно обеспечить налаживание взаимосвязей территориальных интересов общегосударственными. Без учета собственных экономических и социальных потребностей территориального образования невозможен межрегиональный обмен финансовыми и материально-техническими ресурсами. Четко не определена компетенция области, района, муниципалитета, что не обеспечивает реальное самоуправление на всех уровнях иерархической системы управления хозяйством государства» [11].

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что для любого государства в разные периоды времени крайне необходимым является проведение реформ государственного управления для обеспечения высокого уровня управления финансовыми ресурсами на основе осуществления финансовой реформы всех органов власти, создания условий для более широкого и прозрачного уровня и методов участия населения в обсуждении и принятии управленческих решений. Поэтому управленческая деятельность является важным источником информации. Управление финансовыми ресурсами на уровне региона осуществляет исполнительная власть, которая руководствуется определенными методами и принципами в соответствии с действующим законодательством, являющимися главными составляющими финансовой науки в сфере управления. На основе этих составляющих определяются общие правила формирования и использования финансовых ресурсов как государством, так и каждым субъектом хозяйствования на региональном уровне. Однако с развитием общественных отношений в новых реалиях получили распространение такие явления, как нецелевое использование бюджетных средств, уклонение от уплаты налоговых платежей. Все элементы финансовой системы продолжают способствовать развитию теневого сектора экономики, который в свою очередь приводит к социальному неравенству [10].

Кроме того, в настоящее время одной из важных проблем построения системы государственной власти является отсутствие организационно-правового обоснования слияния и разделения уже действующих органов власти. Следовательно, возникает необходимость в создании действенного механизма управления финансовыми ресурсами путем взаимодействия органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, который обеспечит социально-экономическое развитие региона благодаря надлежащему формированию и эффективному использованию финансовых ресурсов.

Анализ проблем государственного управления регионом связан с вопросами формы правительства, национально-государственной и территориальной структуры, взаимосвязи центральных и местных органов власти и управления, распределения полномочий. Поэтому территориальная организация государства обусловлена особенностями ограниченной территории, где проживают и граждане, а органы власти для выполнения социальных целей – организации хозяйственной жизни, защиты граждан, создания страховых резервов – реализуют разные функции: финансовые (взимают и распределяют налоги, сборы, пошлины), экономические (регулируют рыночные отношения) и др. В том числе определяют направления роста конкурентоспособности регионов, заключающиеся в производстве товаров и услуг, отвечающих современным требованиям рынка.

Теория

Исходя из современных тенденций в мировой экономике, процессов интеграции и глобализации, возникает вопрос о формировании территориальной конкурентоспособности, решение которого имеет приоритетное значение для реализации политики региона. Формирование программных средств повышения конкурентных преимуществ региона должно обеспечивать повышение эффективности использования конкурентных преимуществ их инновационно-инвестиционных систем, уменьшение уровня загрязнения окружающей среды, что является целью научного исследования.

Дифференциация в уровнях конкурентоспособности территориальных инновационно-инвестиционных систем государства требует использования различных подходов к выбору типа государственной политики по повышению уровня конкурентоспособности инновационно-инвестиционных систем региона, учитывая специфику их функционирования. Взвешенный выбор вида государственной политики по повышению уровня конкурентоспособности территориальной инновационно-инвестиционной системы позволяет сосредоточить усилия на обеспечении эффективного использования ее конкурентных преимуществ, повышает уровень развития социальной сферы и тем самым способствует эффективному развитию территориальной инновационно-инвестиционной системы. При этом реализация политики должна быть долгосрочным процессом, а основную ее цель составлять решение долгосрочных структурных задач [12; 15].

Для конструктивного изучения вопроса формирования и повышения конкурентных преимуществ региона необходимо провести исследования по двум направлениям. Первым направлением исследования, безусловно, является общее формирование когнитивно-эволюционного подхода к категории «конкурентоспособность региона». Во-вторых, для научного решения проблемы обеспе-

чения конкурентоспособности региона необходимо сформировать подходы, которые позволят характеризовать его конкурентоспособность посредством использования определенного инструментария, а также сравнивать их по определенным критериям. Вопрос повышения конкурентных преимуществ региона актуален и с той точки зрения, что перераспределение бюджетных средств на территориальный уровень должно не только покрыть расходы определенных регионов, но и обеспечить условия соблюдения социальных стандартов жизни населения. Именно необходимость комплексного решения проблем эффективного распределения и формирования ресурсов региона, повышения качества жизни населения, обеспечения воспроизводства производительных сил и инновационно-инвестиционного развития требует разработки и научно методического обоснования подходов к концептуализации вопросов повышения конкурентных преимуществ. Для обеспечения децентрализации финансирования воспроизводства производительных сил на территории государства возникает необходимость исследования конкурентоспособности как способности региона развивать и защищать свои конкурентные преимущества, использование которых позволяет региону не только укреплять свой конкурентный статус, но и способствовать повышению уровня конкурентоспособности общегосударственной экономики на внешних рынках.

В процессе разработки политики формирования конкурентоспособности территориальной инновационно-инвестиционной системы определяются её место, роль и функции в новых условиях хозяйственной деятельности, определяется приоритет развития региона в целом. Что касается Донецкой Народной Республики, то следует отметить отсутствие четко структурированной и законодательно закреплённой государственной инновационно-инвестиционной политики развития региона, а также концепции по повышению уровня конкурентоспособности. Конкурентоспособность государства – это сложная экономическая категория, под которой понимается способность страны опережать соперников в достижении поставленных экономических целей, то есть возможность государства эффективно функционировать в течение значительного периода в условиях конкурентного рынка.

Проанализируем взаимосвязь категорий «конкурентоспособность государства» и «конкурентоспособность региона», а также определяющие их факторы. По мнению А. М. Амутинова, «конкурентоспособность государства – показатель не только конкурентоспособности тех или иных товаров, услуг но и многих других факторов, в том числе состоятельности и господствующей социально-экономической и политической систем, уровня их восприятия населением...», которая

включает экономические показатели, а также оценивает экономические последствия важных неэкономических явлений (качество политических процессов и управления обществом, уровень образования, научная база, верховенство закона, культура, система ценностей и информационная инфраструктура).

Концепция конкурентоспособности государства показывает, каким образом политика правительства способствует инновационно-инвестиционному развитию конкурентного общегосударственного, социально-ответственного бизнеса на благо общества. Организация экономического сотрудничества и развития определяет конкурентоспособность государства следующим образом: возможностями для производства таких товаров и услуг, которые в условиях свободного рынка обретут спрос на международных рынках, а также возможностью увеличивать реальный доход граждан в долгосрочной перспективе [2]. Совет по конкурентоспособности США отмечает, что конкурентоспособность государства определяется возможностью производить товары и услуги, с успехом реализуемые на международных рынках, обеспечивая, таким образом, устойчивый рост уровня жизни в долгосрочной перспективе [7].

В научных исследованиях, посвященных определению конкурентоспособности государства, рассматривается несколько подходов.

В первом подходе концентрируется внимание на конкурентоспособности с точки зрения участия общегосударственной экономики в международной торговле, оцениваемой относительной долей мировых экспортных рынков государства и уровнем проникновения импорта [6; 9]. Завоевание государством значительной доли рынка определенного товара (услуги) в условиях несовершенной конкуренции может означать наличие значительных конкурентных преимуществ, а уменьшение этой доли – потерю этих преимуществ. Но концентрация внимания только на конкретных величинах показателей международной торговли как отражении конкурентоспособности государства вряд ли допустима. Ни положительное или отрицательное сальдо платежного баланса, ни величина экспортного рынка государства, ни обменный курс валюты сами по себе не могут дать достаточно информации о конъюнктуре в государстве, и ориентация на определенные конкретные величины подобных показателей может привести к проведению политики, которая наносит вред обществу. Нет прямой связи между конкретным уровнем таких показателей и уровнем жизни в стране как одним из показателей успешного функционирования общегосударственной экономики.

Второй подход к дефиниции конкурентоспособности [14] определяет ее как способность общества поддерживать и наращивать свое участие на международных рынках параллельно с ростом

уровня жизни своего населения. Несовершенством этого подхода является то, что он не содержит указания на источник торговых успехов государства, поэтому большое значение имеет исследование уровня относительной эффективности общегосударственной экономики, которая измеряется с учетом уровня и темпов роста производительности использования факторов производства. Преимущество такого подхода состоит в том, что он указывает на непосредственный источник повышения уровня жизни в стране и на источник конкурентоспособности внутренних товаропроизводителей на мировом рынке. Именно поэтому ему отдают предпочтение как отдельные исследователи, так и государственные организации, занимающиеся вопросами общегосударственной конкурентоспособности (Европейская комиссия, Совет по конкурентоспособности США).

Третий подход к определению конкурентоспособности связан с тем, что конкурентоспособность на уровне государства – это концепция, которая описывает взаимодействие производительности использования природных ресурсов, систематического повышения хозяйствующими субъектами собственной производительности и как следствие всех отраслей экономики, создание продуктов и развитие производств, необходимых для обеспечения конкурентных позиций в современных отраслях экономики [15]. Данный подход доказывает тесную взаимосвязь между положением государства в мировой торговле и производительностью ее экономики. Последнее обуславливает то обстоятельство, что данная концепция получила широкое признание и распространение в современной экономической теории, так как сконцентрирована на выявлении источников конкурентных преимуществ общегосударственной экономики.

Конкурентоспособность региона в целом в экономической литературе предлагается оценивать на основе многих показателей, а именно: производительность и рост производительности капитала, труда; совокупная производительность факторов; рост общей производительности факторов. Определение конкурентоспособности государства на основе производительности использования ресурсов подвергается сомнению в соответствии с концепцией сравнительных преимуществ, так как даже то государство, чья производительность ниже, чем у конкурентов, может иметь сравнительные преимущества в производстве любого товара и, таким образом, найти свое место в международной системе разделения труда.

Подход к конкурентоспособности как возможности повышать уровень жизни в государстве (благодаря повышению производительности) получил широкое распространение и нашел свое отражение в официальных определениях в правительствах многих государств (США, Германии,

Канады). Государствами ОЭСР принято общее определение конкурентоспособности как способности компаний, отраслей, регионов и общества обеспечивать сравнительно высокий уровень доходов и заработной платы, оставаясь открытыми для международной конкуренции.

Подобная концепция положена и в определение конкурентоспособности Международного института управленческого развития (IMD) [8]: «... Конкурентоспособность государства – это его способность создавать прибавочную стоимость и таким образом увеличивать общегосударственное богатство посредством управления активами и процессами, привлекательностью и агрессивностью, глобальностью и окружением, интегрируя эти отношения в экономическую и социальную модель». Всемирный экономический форум в определении конкурентоспособности придерживается подобного подхода, «... конкурентоспособность государства – это его способность достигать постоянных (поддерживаемых) высоких темпов роста ВВП на душу населения».

Заслуживает внимания также подход к определению конкурентоспособности государства на основе цен и издержек производства. Поскольку конкурентоспособность товаров, производимых внутренними производителями, и конкурентоспособность общегосударственного экспорта являются одними из основных признаков конкурентоспособности открытой экономики в определенный конкретный промежуток времени, эти данные могут использоваться в целях мониторинга конкурентоспособности государства с точки зрения отдельных характеристик его функционирования. Если объединить эту информацию со сведениями о требованиях к факторам производства, а также характере предпринимательской деятельности в государстве, можно увидеть приблизительную картину идеальной конкурентоспособной экономики, воплощающей цель, к которой должно стремиться каждое государство, проводящее политику открытой экономики [3; 5].

Международная конкурентоспособность государства обеспечивается системностью, которая характеризуется способностью государства обеспечить и сохранить устойчивые позиции в конкретных секторах общемировой экономики. Для обеспечения международной конкурентоспособности необходима реализация определенных условий, отраженных на рис. 1.

Рейтинг стран мира по уровню глобальной конкурентности представлен на рис. 2.

Данные свидетельствуют о трех лидерах: Швейцарии, Швеции и Дании. Основной задачей политики инновационно-инвестиционного развития региона, направленной на повышение уровня конкурентоспособности общегосударственной экономики, должно стать содействие дальнейшему развитию научно-технического потенциала терри-

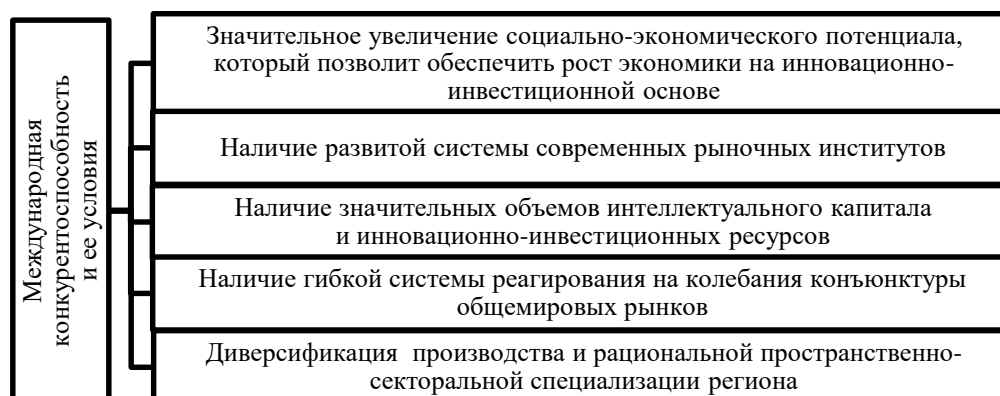


Рис. 1. Условия международной конкурентоспособности

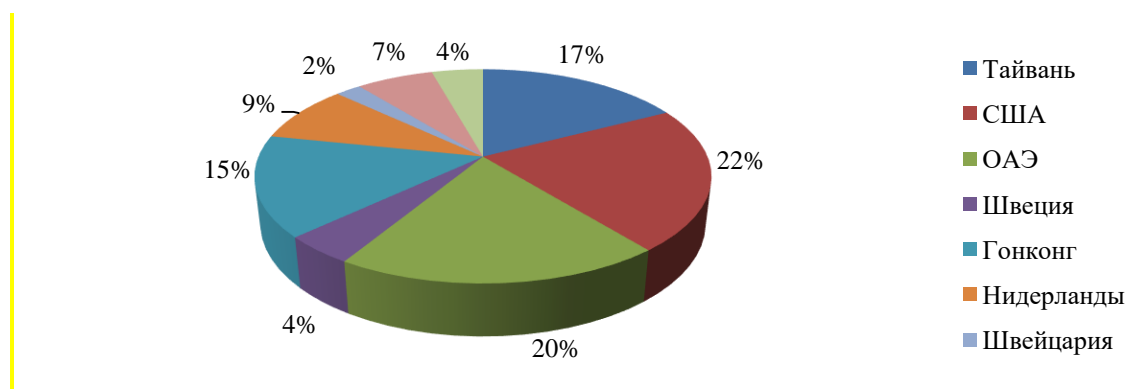


Рис. 2. Страны мира, лидирующие по уровню глобальной конкуренции в 2021 г.

ториальных инновационно-инвестиционных систем. То есть должны быть сформированы условия для создания на уровне каждого региона производственного комплекса современного типа, способного динамично развиваться и обеспечивать внутренние потребности, наращивать объемы экспорта продукции, имеющей высокий уровень конкурентоспособности, увеличение объема производства наукоемкой промышленной продукции через полное использование внутреннего производственного потенциала.

Установлено, что общегосударственная политика по повышению уровня конкурентоспособности экономики должна соответствовать государственной политике региона и предполагать создание условий для укрепления инновационно-инвестиционного потенциала, устранение нерационального перемещения ресурсов, разработку программ развития экономики.

Таким образом, главной целью государственной политики является формирование условий для динамичного, сбалансированного социального и экономического развития государства и его территориальных инновационно-инвестиционных си-

стем, повышение уровня жизни населения, обеспечение соблюдения гарантированных государством социальных стандартов для каждого гражданина, независимо от места жительства, а также повышение эффективности функционирования органов государственной власти и органов местного самоуправления. Такой политикой должна быть охвачена вся система взаимоотношений между регионами и государством.

В целях повышения конкурентоспособности региона необходимо сформировать модель сотрудничества бизнеса и государства, общества в целом. Это можно осуществить на основе гармонизации отношений в инновационно-инвестиционной сфере между хозяйствующими субъектами и государством. Усилия всех экономических субъектов необходимо синхронизировать и согласовать с задачами и целями инновационно-инвестиционного развития. Приоритетным направлением государственной политики повышения уровня конкурентоспособности территориальных инновационно-инвестиционных систем является углубление экономической интеграции инновационно-инвестиционных систем региона на основе макси-

мально эффективного использования их конкурентных преимуществ.

В свою очередь целью общегосударственной политики повышения уровня конкурентоспособности экономики является повышение конкурентоспособности инновационно-инвестиционных систем регионов и обеспечение их экономической безопасности.

Государственная политика повышения уровня конкурентоспособности территориальных инновационно-инвестиционных систем должна предусматривать стимулирование развития региона с низким уровнем конкурентоспособности и оперативное государственное регулирование инновационно-инвестиционных процессов, а также повышения уровня их конкурентоспособности.

Принципы повышения конкурентоспособности территориальной инновационно-инвестиционной системы представлены на рис. 3 [13; 15].

Учитывая вышесказанное, необходимо подчеркнуть многосторонность конкурентоспособности как экономической категории, проявляющейся в следующих ее аспектах: по территориально-географическому признаку выделяется международная, общегосударственная и территориальная (региональная) конкурентоспособность; в зависимости от масштабности экономических субъектов выделяется конкурентоспособность товара (услуги), организации, отрасли и экономики в целом; в зависимости от учета фактора времени выделяется конкурентоспособность на определенную дату, за период, в перспективе.

Фактически процесс регионального развития можно определить как тройную функцию социально-экономического роста. Первая ее составляющая – потенциал для инноваций и инвестиций. Понятие «инновации» в данном контексте следует понимать в более широком смысле, то есть не только как технические и технологические инно-

вации, но и инновации в сфере организации (производства, маркетинга, финансов) и обмена информацией.

Вторая составляющая – так называемая «территориальная» солидарность. Административно-территориальная солидарность необходима для ответа на вызовы внешнего мира. С одной стороны – это необходимость минимальных стартовых условий (инфраструктура, плотность населения, количество МСП). С другой стороны – необходимо создание неформальной сети, позволяющей группе предпринимателей быстро реагировать на внешние проблемы. Эта способность к реагированию будет еще более эффективна, если такая сеть будет открыта для других участников (инвесторов, финансовых организаций, банков, органов власти, потребителей) [1; 4].

Третьим фактором является потенциал для регулирования и обеспечения стабильности этим формам солидарности с целью воспроизведения условий, благоприятных для инновационно-инвестиционного развития. Это регулирование может быть как открытым и институционализированным (посредством законов и норм), так и неформальным и скрытым (солидарность проявляется на стадии производства, а не на стадии маркетинга). Поэтому регионы в современном мире не должны быть пассивными участниками, которые слепо подчиняются колебаниям глобальной экономики, а должны превращаться в активных игроков, самостоятельно строящих свое экономическое и социальное будущее. Определяющими для глобальной конкуренции являются не только подходящие продукты, но и условия, созданные в регионе. Поэтому роль государства трансформируется от традиционной роли в разработке промышленной политики к созданию условий для инновационно-инвестиционного развития производственных систем на местном уровне.

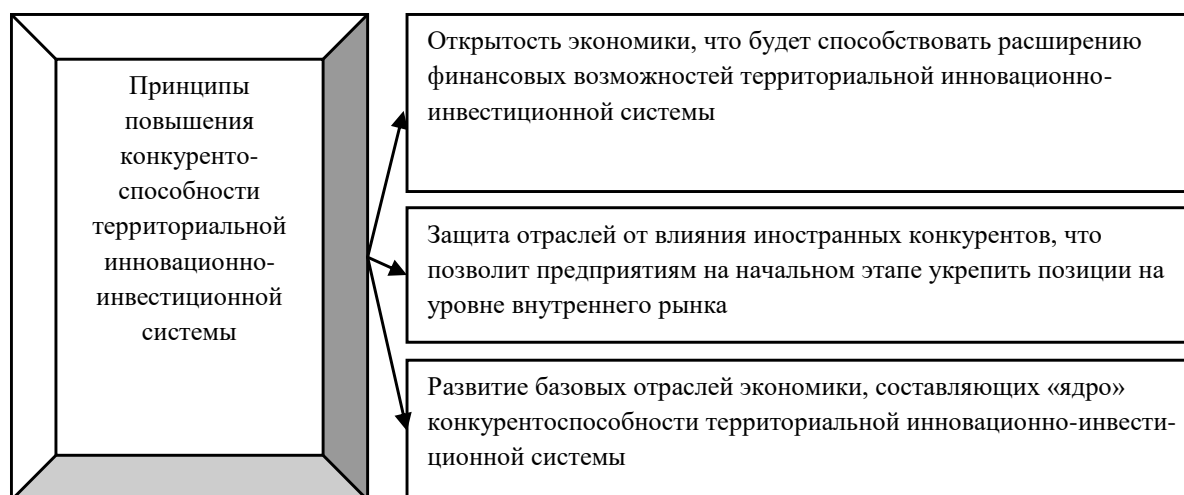


Рис. 3. Конкурентоспособность территориальной инновационно-инвестиционной системы и ее принципы

Результат

Выявлено, что ключевой проблемой территориального инновационно-инвестиционного развития являются значительные диспропорции социально-экономического состояния региона, низкие конкурентоспособность и уровень инвестиционно-инновационной деятельности. Экономика большинства таких регионов основывается на одной-двух отраслях, предприятия которых являются сырьевыми или производят промежуточную и низкотехнологичную продукцию. При этом снижается конкурентоспособность государства на внешнем рынке в целом.

Следует отметить, что процесс реализации государственной политики по формированию и повышению конкурентных преимуществ региона требует значительной поддержки как со стороны государства, так и со стороны органов местного самоуправления на территориальном уровне путем использования и реализации регулирующих инструментов, направленных на уменьшение возникающих асимметрии и формирование предпосылок для развития территориальной инновационно-инвестиционной системы. Основными направлениями обеспечения конкурентоспособности региона являются: формирование конкурентных преимуществ территориальной инновационно-инвестиционной системы; создание устойчивых международных связей; формирование человеческого капитала.

Важным аспектом в данном направлении является определение того, насколько освоен потенциал территориальной инновационно-инвестиционной системы, какие существуют возможности для размещения новых объектов, позволяющих повысить конкурентоспособность территориальной инновационно-инвестиционной системы, каково оптимальное территориально-структурное построение производственного комплекса, насколько соответствует уровень специализации территории существующему ресурсному потенциалу. Общегосударственная политика повышения конкурентоспособности региона предполагает наличие совокупности четко определенных действий как органов государственной власти, так и органов местного самоуправления, направленных на активизацию деятельности во всех ее сферах с целью

поддержания развития инновационно-инвестиционной системы и формирования новых основ ее укрепления.

Анализируя вышеприведенные проблемы повышения конкурентных преимуществ региона, а также взаимозависимость категории «конкурентоспособность региона» с категорией «конкурентоспособность государства», можно сделать следующие выводы: конкурентоспособность на уровне региона не предполагает «игры с нулевым результатом», когда успех одних происходит в ущерб другим, как на микроэкономическом уровне. Успех одного региона создает также возможности для других единиц государства, особенно соседних. Эти регионы, кроме того, могут получить преимущества от эффекта полюса роста, созданного динамической государственной единицей. Тот факт, что конкурентоспособность в государстве продуцирует конкурентоспособность, является аксиомой для более низкой ступени экономических процессов преобразования ресурсов. То есть конкурентоспособность региона обеспечивает конкурентоспособность предприятий этой территории. Поэтому территориальные условия инновационно-инвестиционного развития являются детерминантами конкурентоспособности, то есть конкурентные преимущества могут и должны создаваться, а не восприниматься как заданные и неизменные.

Обсуждение и выводы

Таким образом, в контексте решения проблемы управления инновационно-инвестиционным развитием региона: рассмотрен подход к определению понятия модели инновационно-инвестиционного развития; отработан подход к моделированию управления инновационно-инвестиционным развитием; рассмотрены методические подходы к оценке инновационно-инвестиционного развития. Существенное научно-практическое значение при моделировании управления инновационно-инвестиционным развитием региона имеют положения, относящиеся к выделению стратегических зон инновационно-инвестиционного развития в конкретной территориальной единице; определению особенностей спроса на продукцию и услуги; замене функций централизованного управления функциями рыночного регулирования и мониторинга.

Список литературы

1. Абрамов В.Л. Оценка конкурентных преимуществ государств БРИКС на основе межстрановых сопоставлений // Экономические науки. 2019. № 179. С. 131–134. DOI: 10.14451/1.179.131. EDN CCXTFN.
2. Амутинов А.М. Конкурентоспособность государства как экономическая категория // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-gosudarstva-kak-ekonomicheskaya-kategoriya> (дата обращения: 05.09.2022).
3. Арчигова Я.О., Ермоленко Е.В. Экономическая и финансовая безопасность государства // Научный вестник государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет». 2019. № 5. С. 309–316. EDN NJMQGD.

4. Ведмецкая Л.В. Динамические способности государства и формирование национальных конкурентных преимуществ в современном мире // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 6-1(32). С. 34–38. EDN QIPEPL.

5. Иванова Т.Г. Роль государства в формировании конкурентных преимуществ Норвегии // XIV конференция по изучению Скандинавских стран и Финляндии: Тезисы документов, Архангельск, 12–16 сентября 2011 года. Архангельск: Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2011. С. 193–195. EDN XVSYHR.

6. Кондратьева А.А., Перевертова Т.А. К вопросу о благосостоянии развивающихся промышленных предприятий // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-obespecheniya-konkurentosposobnosti-rossijskih-promyshlennyh-predpriyatiy> (дата обращения: 07.09.2022).

7. Крупорницкая И.А. Организация управления в США // Вестник МГТУ, 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-samoupravleniya-v-ssha> (дата обращения: 05.09.2022)

8. Международный институт управленческого развития (IMD): официальный сайт. URL: <https://www.imd.org/> (дата обращения: 15.09.2022).

9. Новикова С.А. Экономическая целесообразность государственно-территориального устройства России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9, № 4-2. С. 560–566. EDN ZJSXZK.

10. Одинцова Н.А. Развитие «непризнанных» государств в современной мировой экономике // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов, Брянск, 16–17 апреля 2019 года. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2019. С. 200–204. EDN SMADPK.

11. Остапенко Д.В., Гордеева Н.В. Необходимость финансовой децентрализации местного самоуправления // Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса: материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых. Посвящена 80-летию ДонНУ, Донецк, 17–20 октября 2017 года / под общ. ред. С.В. Беспаловой. Донецк: Изд-во Донецкого национального университета, 2017. С. 28–30. EDN YOYJGA.

12. Петрушевская В.В., Агаркова М.Д. Финансовое обеспечение деятельности территориальных единиц экономики государства // Государственное и региональное развитие: возможности и ограничения в условиях пандемии: Материалы Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 14–15 ноября 2020 года. СПб.: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2021. С. 98–102. EDN NKLADB.

13. Скулаков Р.М. Территориальная целостность и территориальная безопасность государств // Юридический вестник ДГУ. 2018. № 1. С. 78–82. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/308459> (дата обращения: 07.09.2022). Режим доступа: для авториз. пользователей.

14. Смирнов В.В. Теоретические аспекты анализа конкурентоспособности региона: предпосылки, методика, оценка // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-analiza-konkurentosposobnosti-regiona-predposylki-metodika-otsenka> (дата обращения: 30.09.2022).

15. Смородинская Н.В. Глобализированная экономика: от иерархий к сетевому укладу. М.: ИЭ РАН, 2015. 344 с.

References

1. Abramov V.L. Assessment of the competitive advantages of the BRICS states based on cross-country comparisons. *Ekonomicheskie nauki* [Economic Sciences], 2019, no. 179, pp. 131–134. (In Russ.) DOI: 10.14451/1.179.131. EDN CCXTFN.

2. Amutinov A.M. Competitiveness of the state as an economic category. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National Interests: Priorities and Security], 2017, no. 6. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-gosudarstva-kak-ekonomicheskaya-kategoriya> (data obrashcheniya: 05.09.2022).

3. Archikova Ya.O., Ermolenko E.V. Economic and financial security of the state. *Nauchnyy vestnik gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya Luganskoy Narodnoy Respubliki «Luganskiy natsional'nyy agrarnyy universitet»*, 2019, no. 5, pp. 309–316. (In Russ.) EDN NJMQGD.

4. Vedmetskaya L.V. Dynamic Capacities of State and National Competitive Advantages Formation in the Modern World. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice], 2013, no. 6-1(32), pp. 34–38. (In Russ.) EDN QIPEPL.

5. Ivanova T.G. The role of the state in shaping the competitive advantages of Norway. *XIV konferentsiya po izucheniyu Skandinavskikh stran i Finlyandii* [XIV Conference on the Study of the Scandinavian Countries and Finland: Abstracts of Documents, Arkhangelsk, September 12–16, 2011]. Arkhangel'sk, 2011, pp. 193–195. (In Russ.) EDN XVICYHR.
6. Kondrat'eva A.A., Perevertova T.A. On the issue of the welfare of developing industrial enterprises. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-Economic Phenomena and Processes], 2015, no. 7. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-obespecheniya-konkurentosposobnosti-rossiyskih-promyshlennyh-predpriyatiy> (data obrashcheniya: 07.09.2022).
7. Krupornitskaya I.A. Organization of management in the USA. *Vestnik MGTU* [Bulletin of MSTU], 2011, no. 2. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-samoupravleniya-v-ssha> (data obrashcheniya: 05.09.2022)
8. *Mezhdunarodnyy institut upravlencheskogo razvitiya (IMD): ofitsial'nyy sayt* [International Institute for Management Development (IMD): official website]. URL: <https://www.imd.org/> (data obrashcheniya: 15.09.2022).
9. Novikova S.A. Economic feasibility of the state-territorial structure of Russia. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 2019. T. 9, № 4-2, pp. 560–566. (In Russ.) EDN ZJSXZK.
10. Odintsova N.A. The development of “unrecognized” states in the modern world. *Upravlenie sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami, pravovye i istoricheskie issledovaniya: teoriya, metodologiya i praktika* [Management of Socio-Economic Systems, Legal and Historical Research: Theory, Methodology and Practice: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference for Teachers, Graduate Students and Students]. Bryansk, 2019, pp. 200–204. (In Russ.) EDN SMADPK.
11. Ostapenko D.V., Gordeeva N.V. The need for financial decentralization of the local. *Donetskie chteniya 2017: Russkiy mir kak tsivilizatsionnaya osnova nauchno-obrazovatel'nogo i kul'turnogo razvitiya Donbassa* [Donetsk Readings 2017: Russian World as a Civilizational Basis for the Scientific, Educational and Cultural Development of Donbass: Proceedings of the International Scientific Conference for Students and Young Scientists. Dedicated to the 80th anniversary of DonNU]. Donetsk, 2017, pp. 28–30. (In Russ.) EDN YOYJGA.
12. Petrushevskaya V.V., Agarkova M.D. Financial support for the activities of territorial units of the state economy. *Gosudarstvennoe i regional'noe razvitiye: vozmozhnosti i ogranicheniya v usloviyakh pandemii* [State and Regional Development: Opportunities and Limitations in a Pandemic: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. St. Petersburg, 2021, pp. 98–102. (In Russ.) EDN NKLADB.
13. Skulakov R.M. Territorial integrity and territorial security of states. *Yuridicheskiy vestnik DGU* [Legal Bulletin of DGU], 2018, no. 1, pp. 78–82. (In Russ.) URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/308459> (assessed: 07.09.2022). Rezhim dostupa: dlya avtoriz. pol'zovateley.
14. Smirnov V.V. Theoretical aspects of the analysis of the competitiveness of the region: prerequisites, methodology, assessment. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], 2012, no. 5. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-analiza-konkurentosposobnosti-regiona-predposylki-metodika-otsenka> (assessed: 30.09.2022).
15. Smorodinskaya N.V. *Globalizirovannaya ekonomika: ot ierarkhiy k setevomu ukladu* [Globalized economy: from hierarchies to network order]. Moscow, 2015. 344 p.

Информация об авторе

Петрушевская Виктория Викторовна, доктор экономических наук, профессор кафедры финансов, ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», Донецк, Донецкая Народная Республика, n.v.gordeeva@bk.ru

Information about the author

Victoria V. Petrushevskaya, Doctor of Sciences (Economics), Professor of the Finance Department, SEE HPE “Donetsk Academy of Management and Civil Service under the Head of the Donetsk People's Republic”, Donetsk, Donetsk People's Republic, n.v.gordeeva@bk.ru

Статья поступила в редакцию 09.10.2022

The article was submitted 09.10.2022