

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

А.В. Кретова, kav03058@mail.ru

Н.С. Елистратов, neket.777@mail.ru

Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики, Донецк, Донецкая Народная Республика

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности в современных условиях, характеризующихся мировой нестабильностью рынка. В качестве объекта научного исследования выступают предприятия пищевой промышленности. Целью работы является предложение направлений развития конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности. В качестве научных методов исследования в статье используются: анализ; синтез; индукция; дедукция; обобщение. Результатом работы является предложенный параллельно-последовательный подход к управлению конкурентным потенциалом на всех уровнях хозяйствования, позволяющий выявить основные направления для развития не только предприятий пищевой промышленности, но и отрасли в целом. Область применения результатов состоит в том, что статья, наряду с другими работами, расширяет научное поле исследований, касающихся деятельности предприятий пищевой промышленности. В итоге исследования сделаны выводы о необходимости структурных элементов обеспечения результативности политики управления конкурентным потенциалом, направленным на разработку программ конкурентного развития отраслей промышленности и видов экономической деятельности.

Ключевые слова: предприятия, пищевая промышленность, конкурентоспособность, мировая нестабильность, рынок, управление, территория, параллельно-последовательный подход, система, экономика.

Для цитирования: Кретова А.В., Елистратов Н.С. Управление конкурентоспособностью предприятий пищевой промышленности в современных условиях мировой нестабильности // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2023. Т. 17, № 1. С. 66–74. DOI: 10.14529/em230106

Original article
DOI: 10.14529/em230106

MANAGING THE COMPETITIVENESS OF FOOD INDUSTRY ENTERPRISES IN MODERN CONDITIONS OF GLOBAL INSTABILITY

A.V. Kretova, kav03058@mail.ru

N.S. Yelistratov, neket.777@mail.ru

Donetsk Academy of Management and Civil Service under the Head of the Donetsk People's Republic, Donetsk, Donetsk People's Republic

Abstract. The article is devoted to the study of the features of the competitiveness of food industry enterprises in modern conditions, characterized by global market instability. The objects of scientific research are food industry enterprises. The purpose of the work is to propose directions for the development of the competitiveness of food industry enterprises. The article uses as scientific research methods: analysis; synthesis; induction; deduction; generalization. The result of the work is the proposed parallel-sequential approach to managing competitive potential at all levels of management, which makes it possible to identify

the main directions for the development of not only food industry enterprises, but the industry as a whole. The scope of the results lies in the fact that the article, along with other works, expands the scientific field of research related to the activities of food industry enterprises. As a result of the study, conclusions were drawn about the need for structural elements to ensure the effectiveness of the competitive potential management policy aimed at developing programs for the competitive development of industries and types of economic activity.

Keywords: enterprises, food industry, competitiveness, global instability, market, management, territory, parallel-sequential approach, system, economy

For citation: Kretova A.V., Yelistratov N.S. Managing the competitiveness of food industry enterprises in modern conditions of global instability. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2023, vol. 17, no. 1, pp. 66–74. (In Russ.). DOI: 10.14529/em230106

Введение

Интенсивное внедрение различных биотехнологий в производство, активное использование персональных компьютеров и инновационных технологий, программного обеспечения, химической и фармацевтической промышленности и ряда других инновационных технологий привело к значительному прогрессу в различных отраслях промышленности, к которым традиционно относят пищевую промышленность. Вследствие чего всё больше в стране появляется новых продуктов, использующих новейшие методы организации поставки товаров. Кроме того, предпочтения потребителей, обусловленные ростом доходов, изменением структуры населения, и новый образ жизни оказывают все большее влияние на данную отрасль промышленности. Выявлено, что с одной стороны, пищевая промышленность является относительно традиционной, а с другой – внедряет передовые технологии. Все эти факторы влияют на развитие и конкурентоспособность современных предприятий пищевой промышленности.

Теория

Отечественные ученые, рассматривая направления развития конкурентоспособности предприятий, пришли к выводу, что «динамика экономического развития определяется наличием и эффективностью использования ограниченных экономических ресурсов. С развитием социально-экономических систем существенно меняется место и роль в воспроизводственном процессе отдельных из них» [9]. Поэтому на региональном и общегосударственном уровнях процесс повышения эффективности управления конкурентным потенциалом пищевой промышленности обусловлен количеством и качеством участников, стадией процесса управления конкурентным потенциалом и уровнем готовности к созданию, коммерциализации, внедрению конкурентных технологий производства. Вследствие этого «эффективность функционирования предприятия, его финансовая устойчивость, жизнеспособность в условиях рыночной экономики во многом зависят от того, насколько точно оно сможет предвидеть перспективы своего развития, то есть от уровня научной

обоснованности принятой к использованию системы прогнозирования и планирования» [14]. При этом основными ориентирами в данном направлении будут следующие:

- обеспечение прозрачности деятельности государственных структур и бизнеса, информирование общественности относительно полученных результатов развития конкурентного потенциала;

- формирование и развитие общегосударственной (ГСУКП) и региональных систем управления конкурентным потенциалом (РСУКП), инфраструктуры коммерциализации новейших разработок, усиление взаимосвязи и сотрудничества в рамках ГСУКП и РСУКП с учетом и адаптацией зарубежного опыта;

- формирование условий для разносторонней поддержки конкурентных технологий производства, разработки и внедрения методов стимулирования спроса, активизации предложения факторов производства для национального процесса воспроизводства;

- развитие прикладных исследований, активизация системы совместного финансирования таких исследований в рамках сотрудничества «университеты, НИИ – некоммерческие организации – пищевая промышленность»;

- формирование условий для привлечения различного вида капитала, в том числе иностранного, контроль результатов его деятельности с недопущением снижения потенциала и уничтожения бизнеса и др. [3].

Поэтому одним из важнейших факторов обеспечения результативности и эффективности политики управления конкурентным потенциалом государства в пищевой сфере является четкое определение сегментов полномочий органов управления конкурентным потенциалом всех уровней хозяйствования. Такие аспекты должны быть отражены в основных положениях государственной, региональной политики и политики на уровне местного самоуправления. Это позволит предотвратить дублирование и копирование функций и реализовать системный подход к управлению конкурентным потенциалом в пищевой сфере на всех уровнях национальной экономики (рис. 1).

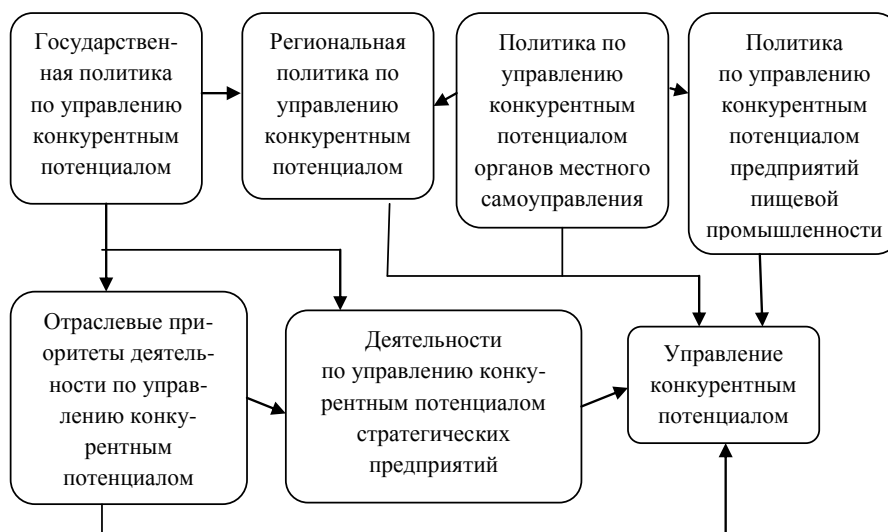


Рис. 1. Сферы управления и регулирования конкурентного потенциала предприятий пищевой промышленности

Приоритеты управления конкурентным потенциалом по видам экономической деятельности и отраслям формируют в соответствии с целями, принципами, задачами функционирования народного хозяйства страны, стратегией ее конкурентного развития.

Государственная политика по управлению конкурентным потенциалом определяет стандарты по развитию конкурентного потенциала основных отраслей промышленности и видов экономической деятельности. При этом учитываются региональные и отраслевые приоритеты конкурентного развития, которые формируются на основе результатов оценки конкурентного потенциала регионов, в частности, ёмкости рынка конкурентных технологий производства. Реализация такой политики обуславливает разработку региональных направлений конкурентного развития благодаря экономическим, административным методам управления [5].

Для эффективного управления конкурентным развитием пищевой промышленности применяются прямые методы государственного регулирования, реализуемые в программно-целевой и административно-ведомственной форме. Первая форма ориентирована на финансирование деятельности по развитию конкурентного потенциала на основе целевых программ; обусловлена разработкой комплекса государственных контрактов финансирования субъектов ведения хозяйства. Вторая форма проявляется посредством прямого дотационного финансирования [2].

Косвенные методы ориентированы на формирование инновационно-информационной инфраструктуры, основ для кредитного обеспечения, а также мотивацию деятельности по развитию конкурентного потенциала посредством создания благоприятных социально-экономических и полити-

ческих условий функционирования, выражающихся в смягчении законодательной среды. Все виды регулирования в разной степени применяются в процессе внедрения программ социально-экономического, конкурентного развития государства или отдельных видов экономической деятельности.

Управление конкурентным потенциалом должно быть одним из ориентиров в процессе управления развитием всех уровней национальной экономики и основываться на взаимосвязи между государственным, региональным, местным уровнями и уровнем предприятий пищевой промышленности (рис. 2).

Деятельность по развитию конкурентного потенциала предприятий пищевой промышленности должна осуществляться в условиях формирования эффективной общегосударственной системы управления конкурентным потенциалом (ГСУКП).

Однако хозяйствующим субъектам не обойтись без внедренного комплекса процессов саморегулирования, самоорганизации и самоконтроля, решения вопросов трансфера новейших технологий и эффективного взаимодействия с научно-исследовательским сегментом [8].

Функциями и ориентирами деятельности государственных органов в направлении развития отрасли пищевой промышленности должно стать: развитие видов экономической деятельности, находящихся на мировом уровне, для усиления процесса управления конкурентным потенциалом и стимулирования развития пищевой промышленности; увеличение количества инновационных проектов и усиление международного сотрудничества; разработка стратегии развития конкурентного потенциала, ориентированной на повышение конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности в условиях глобализации [7].

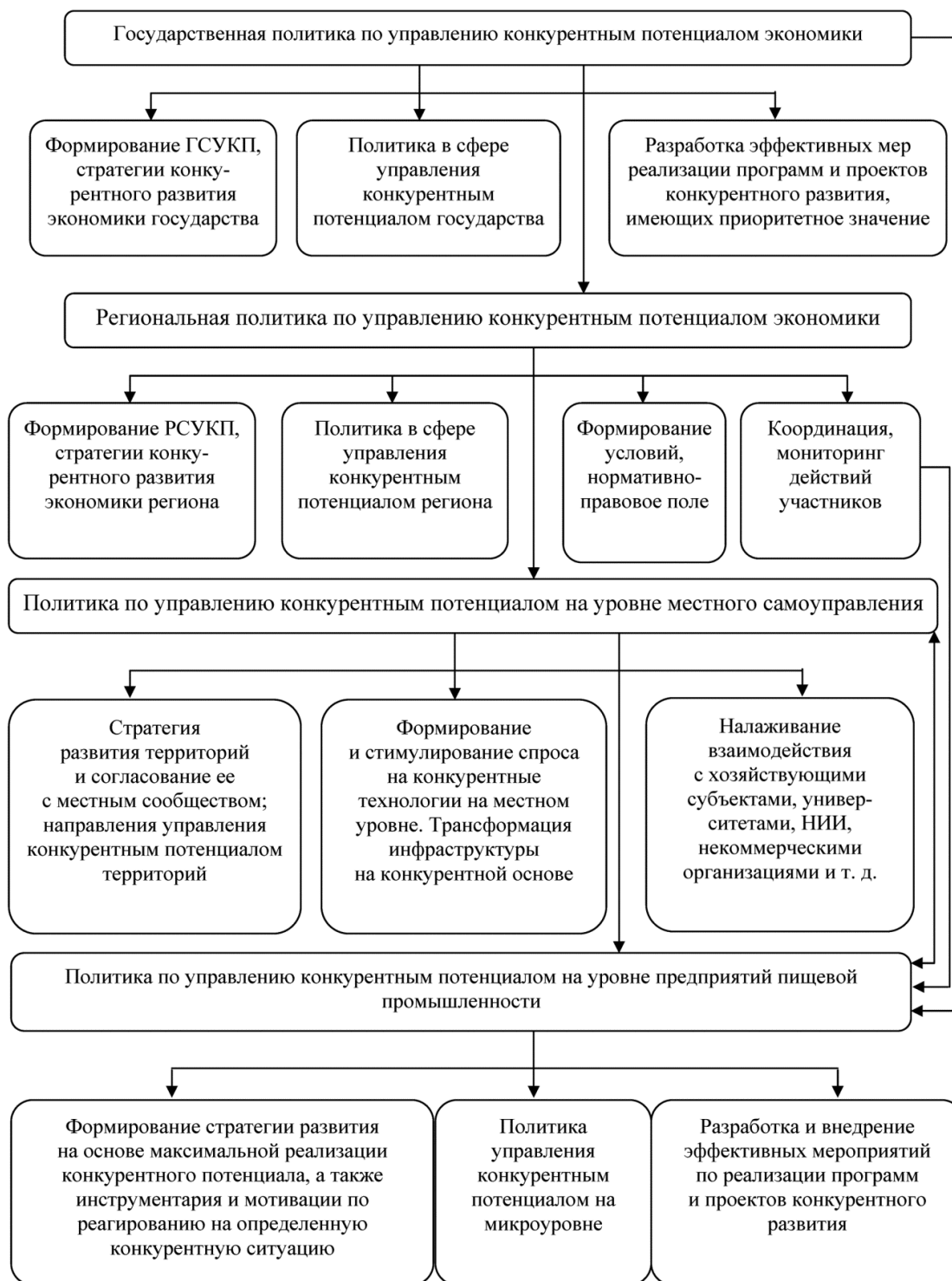


Рис. 2. Направления повышения эффективности управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности

Результативная и эффективная реализация процесса управления конкурентным потенциалом в пищевой промышленности – последствия ускорения интеграции, объединения сферы производства, образования и науки, создания прочных горизонтальных связей между субъектами пищевой

промышленности, финансовыми учреждениями, научно-исследовательскими и учебными организациями.

Успех и эффективность деятельности по развитию конкурентного потенциала предприятий пищевой промышленности, формирования и

управления конкурентным потенциалом субъектов хозяйствования зависит, прежде всего, от четкости стратегического планирования, целей конкурентного развития участников деятельности по развитию конкурентного потенциала, логичности, организованности, прозрачности процессов управления конкурентным потенциалом, осознанности и готовности топ-менеджмента всех уровней к поддержке деятельности по формированию и развитию конкурентного потенциала [4].

Параллельно-последовательный подход к управлению конкурентным потенциалом на всех уровнях хозяйствования (рис. 3), в частности на уровне предприятий пищевой промышленности, позволяет повысить эффективность принятия управленческих решений и уменьшить риск реализации ошибочных решений в случае выполнения программ и проектов по управлению конкурентным потенциалом, формирования и использования конкурентных преимуществ, улучшить состояние конкурентного потенциала во всех фазах реализации программ экономического развития [10]. Также необходимо отметить важность совершенствования и эффективного использования положений нормативных правовых документов по развитию конкуренции и государственной политики по управлению конкурентным потенциалом [13]. При принятии параллельных решений участники процесса управления конкурентным потенциалом на каждом этапе осуществляют оценку конкурентного потенциала, научно-технических, рыночных, финансовых, производственных перспектив реализации проектов экономического развития. Для реализации этого подхода информация должна быть общедоступной для каждого участника этого процесса.

Главные преимущества параллельно-последовательного подхода к управлению конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности: непрерывность, взаимозависимость проведения процесса управления конкурентным потенциалом, деятельности по развитию конкурентного потенциала и взаимосвязанность элементов управления конкурентным потенциалом.

На основании закономерностей, особенностей процесса управления конкурентным потенциалом формируются требования к видению перспектив развития взаимодействия предприятий пищевой промышленности и других организаций, предприятий различных видов экономической деятельности, финансовых учреждений, научно-исследовательских и учебных организаций с учетом условий внешней среды [6].

Компоненты процесса управления конкурентным потенциалом необходимо постоянно пересматривать в соответствии с изменениями и требованиями внешней среды [1]. Для этого целесообразно разработать мероприятия по реализации этапов последовательности конкурентного развития предприятий пищевой промышленности в сис-

теме с субъектами хозяйствования и организациями, НИИ, центрами трансфера конкурентоспособной продукции, учебными заведениями в рамках «исследования и разработки – образование – производство – финансирование». Процесс обеспечения и организации управления конкурентным потенциалом основан на формировании и реализации управленческих решений по системе задач, определяющих главные стадии управления конкурентным потенциалом (см. таблицу).

Решение описанных задач и осуществление всех элементов, направленных на управление конкурентным потенциалом на всех уровнях хозяйствования, обеспечивается отлаженным организационно-экономическим взаимодействием всех участников процесса управления конкурентным потенциалом. Такое взаимодействие позволяет наладить внутренние и внешние связи, управление в рамках целостного комплекса, обеспечение соответствующими кадрами, требования к которым формируются политикой управления конкурентным потенциалом.

В процессе внедрения параллельно-последовательного подхода к управлению конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности нужно систематически учитывать рыночные механизмы в контексте территориальных, отраслевых и других признаков. Это требует проведения анализа потребностей во всех видах конкурентных технологий производства, которые востребованы хозяйствующими субъектами пищевой промышленности; исследование конкурентного потенциала на всех уровнях хозяйствования; выявление влияния различного рода факторов; анализ и оценка полученных результатов спроса на передовые и конкурентоспособные технологии производства, влияния факторов на результаты деятельности субъектов хозяйствования, перспективы развития региона, национальной экономики в целом; формирование ориентиров стратегии конкурентного развития хозяйствующих субъектов, региона, национальной экономики с учетом конкурентного потенциала. Фундаментом выполнения указанных задач являются результаты оценки конкурентного потенциала.

Важным вопросом является активизация взаимодействия и взаимосвязи между всеми участниками процесса управления конкурентным потенциалом, согласование выбора путей управления конкурентным потенциалом, установление функций и ответственности участников процесса управления конкурентным потенциалом [11]. Решение этого вопроса способствует выработке направленной деятельности по развитию конкурентного потенциала на достижение стратегических целей, запланированных результатов, что создает основу для согласования интересов участников процесса управления конкурентным потенциалом. Формирование взаимосвязи между участниками процесса управления конкурентным

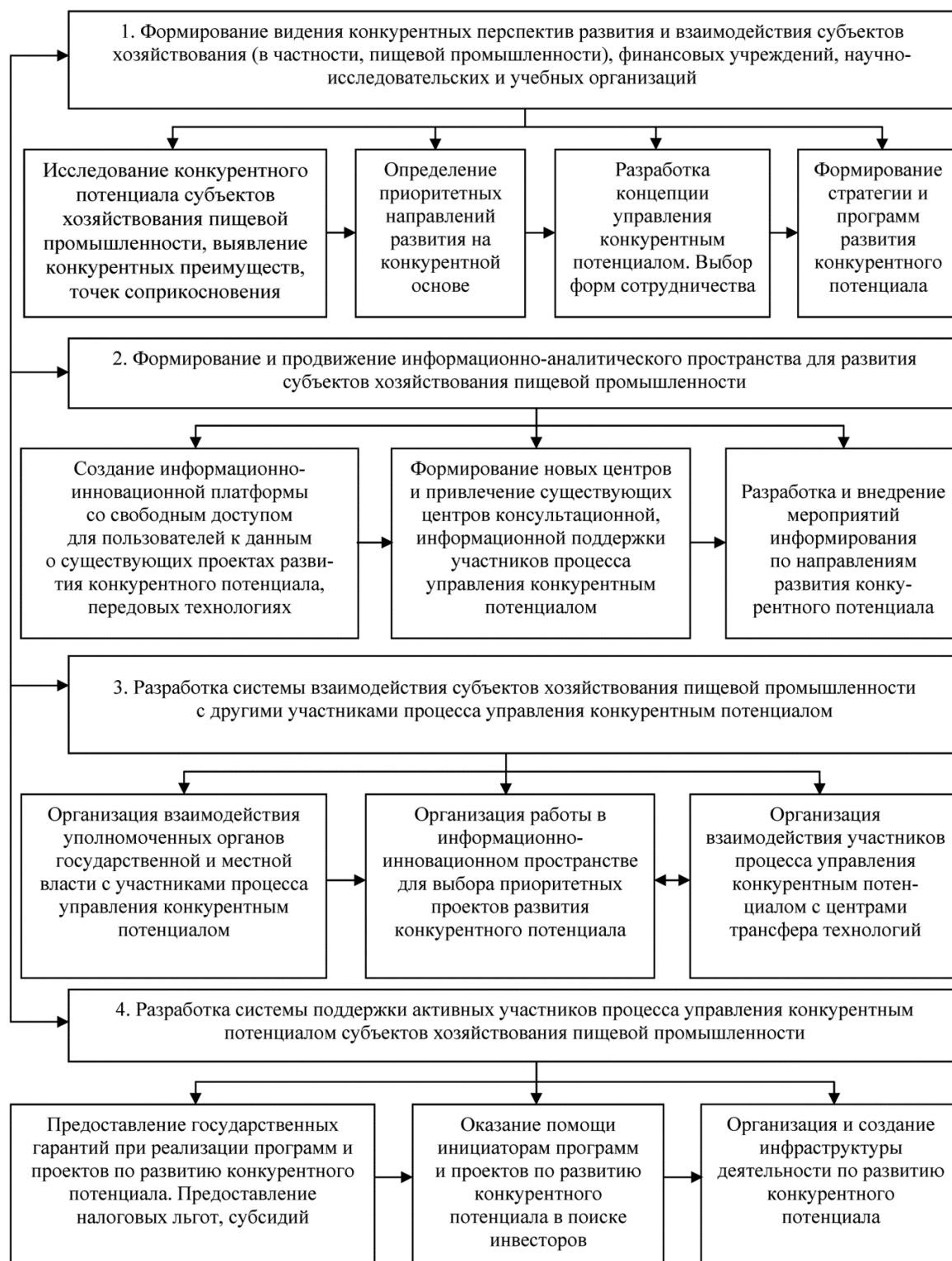


Рис. 3. Параллельно-последовательный подход к управлению конкурентным потенциалом пищевой промышленности

Основные характеристики параллельно-последовательного подхода к управлению конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности

Задачи по обеспечению и организации процесса управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности	Элементы управления конкурентным потенциалом и деятельностью предприятий пищевой промышленности
<ul style="list-style-type: none">– Взаимодействие участников процесса управления конкурентным потенциалом по трансформации знаний в передовые и конкурентоспособные технологии производства;– исследование спроса на передовые и конкурентоспособные технологии производства;– разработка четкого механизма, мероприятий по созданию и реализации конкурентных технологий производства для предприятий пищевой промышленности;– организация управления конкурентным потенциалом;– поддержка системы управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности;– совершенствование системы управления конкурентным потенциалом на основе формирования и решения стратегических задач развития отрасли пищевой промышленности;– трансфер технологий для улучшения деятельности предприятий пищевой промышленности благодаря сектору наукоемкого предпринимательства и соответствующим центрам развития технологий	<ul style="list-style-type: none">– Определение условий для развития процесса управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности;– накопление и анализ информации;– определение структурных элементов конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности, условий их взаимосвязи;– вовлечение различных организаций в процесс управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности, налаживание их взаимодействия;– учет, анализ структурных элементов, контроль за реализацией, оценка полученных результатов и рыночных условий;– определение объемов рынка передовых и конкурентоспособных технологий производства;– определение объемов рынка на продукцию предприятий пищевой промышленности, определение возможностей их диффузии;– разработка и внедрение проектов (программ), бизнес-планов

потенциалом на основе уравниваемости и согласования их интересов обуславливает результативность деятельности, возможность повышения эффективности конкурентного развития.

В выборе организационно-экономической модели взаимосвязи предприятий пищевой промышленности с университетом, сектором финансовых учреждений и другими участниками процесса управления конкурентным потенциалом целесообразно рассматривать кластеры конкурентного развития [12].

Кластеры конкурентного развития включает в себя элементы внутренней структуры, взаимосвязи между элементами и внешней средой и должны направлять свою деятельность на развитие региональной и национальной системы управления конкурентным потенциалом, организацию и создание инфраструктуры деятельности по развитию конкурентного потенциала.

Результат

Результаты исследования свидетельствуют о следующем – представленные приоритеты управления конкурентным потенциалом по видам экономической деятельности и отраслям формируются в соответствии с целями, принципами и задачами национальной экономики и стратегией ее конкурентного развития. Поэтому для эффективного управления конкурентным развитием пищевой

промышленности применяются как прямые методы государственного регулирования, так и косвенные, позволяющие всестороннее охватить направления развития предприятий пищевой промышленности. Предложенный параллельно-последовательный подход к управлению конкурентным потенциалом на всех уровнях хозяйствования позволит не только предприятиям Донецкой Народной Республики повысить свой конкурентный потенциал, но и послужит основой для выхода на мировой рынок.

Обсуждение и выводы

Таким образом, для формирования системы поддержки активных участников процесса управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности следует акцентировать внимание на применении эффективных мер стимулирования деятельности по развитию конкурентного потенциала, в частности предоставления государственных гарантий в случае реализации инновационных программ и проектов, налоговых льгот, субсидий, помощи инициаторам конкурентоспособных проектов в поиске инвесторов. Применение параллельно-последовательного подхода к управлению конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности позволит повысить конкурентоспособность всех экономических единиц на всех уровнях национальной экономики.

Список литературы

1. Афанасьев Е.В. Современное состояние и перспективы развития пищевой и перерабатывающей промышленности в Сибирском федеральном округе / Е.В. Афанасьев, Л.В. Тю, Т.И. Утенкова, Е.В. Рудой, Д.М. Слобожанин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2(12). С. 20–24.
2. Винокуров С.И., Тяпкина М.Ф. Развитие интегрированных и диверсифицированных хозяйственных структур в пищевой промышленности. Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2017. 190 с.
3. Гладышева А.А., Ратникова Т.А. Роль неоднородности и взаимного влияния регионов России в распределении прямых иностранных инвестиций в пищевую отрасль // Экономический журнал ВШЭ. 2014. № 2. С. 285–327.
4. Головина О.И. Теоретические подходы к формированию контроллинга как компонента управления предприятиями пищевой промышленности // Карельский научный журнал. 2014. № 2. С. 48–51.
5. Доможирова И.В. Формирование алгоритма оперативного управления производственной программой предприятия пищевой промышленности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 3. Ч. I. Тула: Изд-во ТулГУ, 2015. С. 75–81.
6. Копылов А.М. Актуальные проблемы функционирования предприятий пищевой промышленности России // Экономические науки. 2019. № 9. С. 138–141.
7. Лаврикова Ю.Г., Малыш Е.В. Стратегический вектор развития предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 5. С. 33–36.
8. Медеяева З.П., Ляшко С.М., Голикова С.А. Взаимозависимость сельхозтоваропроизводителей и предприятий пищевой промышленности в логистической системе АПК // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2017. № 1. С. 175–181.
9. Петрушевская В.В., Гордеева Н.В., Чмил Т.А. Концептуальная модель системы диагностики финансового потенциала предприятия // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». 2022. № 2(26). С. 139–150. DOI: 10.5281/zenodo.6860794. EDN: WYEEWE.
10. Покрашинская Н.В. Особенности формирования стратегий развития предприятий пищевой промышленности // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2014. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-strategiy-razvitiya-predpriyatiy-pischevoy-promyshlennosti>. Дата обращения: 18.10.2022. Загл. с экрана.
11. Рытхикова Н.А. Риски пищевых производств в условиях кризиса: анализ, возможности управления // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. ЭПОС. 2010. № 3(43). С. 42–45.
12. Тараканов М.А. Пищевая промышленность Иркутской области: проблемы, перспективы // Экономист. 2014. № 6. С. 61–70.
13. Туманов С.А. Особенности управления позиционированием предприятий пищевой промышленности // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета (РГТЭУ). 2009. № 10. С. 58–63.
14. Шилина А.Н., Саенко В.Б., Зироян Р.А. Роль финансового прогнозирования в системе управления предприятием // Сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит». 2019. № 2 (14). С. 47–58.

References

1. Afanasyev E.V., Tyu L.V., Utenkova T.I., Rudoy E.V., Slobozhanin D.M. The current state and prospects of development of the food and processing industry in the Siberian Federal District. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatij* [Economics of agricultural and processing enterprises], 2018, no. 2(12), pp. 20–24. (In Russ.)
2. Vinokurov S.I., Tyapkina M.F. *Razvitie integrirovannykh i diversifitsirovannykh khozyaystvennykh struktur v pishchevoy promyshlennosti* [Development of integrated and diversified economic structures in the food industry]. Irkutsk, 2017. 190 p.
3. Gladysheva A.A., Ratnikova T.A. The role of heterogeneity and mutual influence of Russian regions in the distribution of foreign direct investment in the food industry. *Ekonomicheskiy zhurnal VShE* [HSE Economic Journal], 2014, no. 2, pp. 285–327. (In Russ.)
4. Golovina O.I. Theoretical approaches to the formation of controlling as a component of the management of food industry enterprises. *Karel'skiy nauchnyy zhurnal* [Karelian Scientific Journal], 2014, no. 2, pp. 48–51. (In Russ.)
5. Domozhirova I.V. Formation of an algorithm for operational management of the production program of a food industry enterprise. *Izvestiya TulGU. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [News of TulSU. Economic and legal sciences]. Issue 3. Part I. Tula, 2015, pp. 75–81. (In Russ.)

6. Kopylov A.M. Actual problems of functioning of food industry enterprises in Russia. *Ekonomicheskie nauki* [Economic sciences], 2019, no. 9, pp. 138–141. (In Russ.)
7. Lavrikova Yu.G., Malyshev E.V. Strategic vector of development of food and processing industry enterprises in the region. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* [Economics of agricultural and processing enterprises], 2015, no. 5, pp. 33–36. (In Russ.)
8. Medelyaeva Z.P., Lyashko S.M., Golikova S.A. Interdependence of agricultural producers and food industry enterprises in the logistics system of the agro-industrial complex. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of the Voronezh State Agrarian University], 2017, no. 1, pp. 175–181. (In Russ.)
9. Petrushevskaya V.V., Gordeeva N.V., Chmil T.A. Conceptual model of the diagnostics system of the financial potential of the enterprise. *Sbornik nauchnykh rabot serii «Finansy, uchet, audit»* [Collection of scientific papers of the series “Finance, accounting, audit”], 2022, no. 2(26), pp. 139–150. (In Russ.) DOI 10.5281/zenodo.6860794. EDN: WYEEWE.
10. Krasninskaya N.V. Features of the formation of strategies for the development of food industry enterprises. *Nauchnyy zhurnal NIU ITMO. Seriya «Ekonomika i ekologicheskiy menedzhment»* [Scientific journal of NIU ITMO. The series “Economics and Environmental Management”], 2014, no. 2. (In Russ.) URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-strategiy-razvitiya-pischevoy-promyshlennosti](https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-strategiy-razvitiya-predpriyatiy-pischevoy-promyshlennosti). Date of application: 18.10.2022. Title from the screen.
11. Rykhtikova, N.A. Risks of food production in a crisis: analysis, management capabilities. *Ekonomika. Predprinimatel'stvo. Okruzhayushchaya sreda. EPOS* [Economy. Entrepreneurship. Environment. EPIC], 2010. №3(43), pp. 42–45. (In Russ.)
12. Tarakanov M.A. Food industry of the Irkutsk region: problems, prospects. *Ekonomist* [Economist], 2014, no. 6, pp. 61–70. (In Russ.)
13. Tumanov S.A. Features of positioning management of food industry enterprises. *Vestnik Rossiyskogo gosudarstvennogo torgovo-ekonomicheskogo universiteta (RGTEU)* [Bulletin of the Russian State University of Trade and Economics (RGTEU)], 2009, no. 10, pp. 58–63. (In Russ.)
14. Shilina A.N., Saenko V.B., Ziroyan R.A. The role of financial forecasting in the enterprise management system. *Sbornik nauchnykh rabot serii «Finansy, uchet, audit»* [Collection of scientific papers of the series “Finance, accounting, audit”], 2019, no. 2 (14), pp. 47–58. (In Russ.)

Информация об авторах

Кретова Алина Викторовна, кандидат государственного управления, доцент кафедры менеджмента в производственной сфере, ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», Донецк, Донецкая Народная Республика, kav03058@mail.ru

Елистратов Никита Сергеевич, аспирант кафедры менеджмента в производственной сфере, ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», Донецк, Донецкая Народная Республика, neket.777@mail.ru

Information about the authors

Alina V. Kretova, Candidate of Public Administration, Associate Professor of the Department of Management in the Industrial Sphere, SEI HPE “Donetsk Academy of Management and Civil Service under the Head of the Donetsk People's Republic”, Donetsk, Donetsk People's Republic, kav03058@mail.ru

Nikita S. Yelistratov, post-graduate student of the department of management in the industrial sphere, SEI HPE “Donetsk Academy of Management and Civil Service under the Head of the Donetsk People's Republic”, Donetsk, Donetsk People's Republic, neket.777@mail.ru

Статья поступила в редакцию 16.01.2023
The article was submitted 16.01.2023