

СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ В МОДЕЛЯХ РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

И.В. Лаврентьева, astralavr@mail.ru

Н.К. Топузов, ntopuzov2@gmail.com

Челябинский филиал РАНХиГС при Президенте РФ, Челябинск, Россия

Аннотация. Статья посвящена раскрытию содержания и условий эффективной реализации моделей воспроизводственного процесса трудовых ресурсов, отвечающих требованиям нового технологического уклада. Методология исследования основана на принципах непрерывности, унификации, ритмичности и системности. С применением метода критического анализа отечественной и зарубежной литературы обосновываются особенности и специфика функционирования действующих моделей воспроизводственного процесса, формирующихся на основе трансформации объектов регулирования, влияния демографических, фамилистических, репродуктивно-ориентированных подходов. Анализ элементов, структуры, стадий, межкомпонентных связей, технологий и инструментов регулирования воспроизводства трудовых ресурсов позволил оценить достоинства и недостатки функционирования линейной, линейно-адаптационной, итерационной моделей, основанных на экстенсивном типе воспроизводства, что противоречит требованиям инновационной экономики. Разработанная интерактивная модель, в основе которой координация и синхронизация сетевого взаимодействия участников процесса, представлена интегральной совокупностью двух взаимодополняющих воспроизводственных подсистем – *репродуктивной* (учет результатов родительского труда) и *функционирующей в реальном секторе экономики* (формирование индивидуальных, групповых траекторий развития и адресной специализации). За счет декомпозиции элементов модели авторами идентифицирован процесс сжатия времени при воспроизводстве трудовых ресурсов, позволяющий реализовать стратегию опережающего развития на интенсивной основе воспроизводства трудовых ресурсов.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, человеческий капитал, воспроизводственный процесс, модели воспроизводства, процессно-ориентированный подход, суженый, расширенный, интенсивный и экстенсивный типы воспроизводства, стратегия опережающего развития

Для цитирования: Лаврентьева И.В., Топузов Н.К. Стратегия опережающего развития в моделях расширенного воспроизводства трудовых ресурсов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2023. Т. 17, № 4. С. 76–86. DOI: 10.14529/em230407

Original article
DOI: 10.14529/em230407

ADVANCED DEVELOPMENT STRATEGY IN EXPANDED MODELS REPRODUCING LABOR RESOURCES

I.V. Lavrentieva, astralavr@mail.ru

N.K. Topuzov, ntopuzov2@gmail.com

Chelyabinsk Branch of the Russian Academy of National Economy of Public Administration
under the President of the Russian Federation, Chelyabinsk, Russia

Abstract. This article reveals the content and conditions for the effective implementation of models reproducing labor resources that meet the requirements of the new technological structure. The research methodology is based on the principles of continuity, unification, rhythm, and consistency. The features, specificity, and shortcomings of existing models based on the transformation of objects of regulation, the influence of demographic, family, and reproductive-oriented approaches are substantiated. An analysis of the elements, structure, stages, intercomponent connections, technologies and tools for regulating the reproduction of labor resources allows us to assess the shortcomings of linear, linear-adaptive, and iterative models based

on types of reproduction, which contradicts the requirements of an innovative economy. The interactive model, which is based on the coordination and synchronization of network interaction between process participants, is represented by an integral set of two complementary reproductive subsystems – reproductive (accounting for the results of parental labor) and that functioning in the real sector of the economy (individual and group development trajectories and targeted specialization). By decomposing the model elements, the authors identified the time compression during the reproduction of labor resources, which makes it possible to implement a strategy of advanced development on the basis of the reproduction of labor resources.

Keywords: labor resources, human capital, reproduction process, reproduction models, process-oriented approach, narrowed, expanded, intensive and extensive types of reproduction, strategy of advanced development

For citation: Lavrentieva I.V., Topuzov N.K. Advanced development strategy in expanded models reproducing labor resources. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2023, vol. 17, no. 4, pp. 76–86. (In Russ.). DOI: 10.14529/em230407

Введение

По мнению академика Глазьева С.Ю., воспроизводство трудовых ресурсов входит в формирование ядра нового технологического уклада как стержень развития экономики, общества и государства [1, 2]. Ближайшая перспектива и основное противоречие современной экономики – увеличение спроса на высококвалифицированную рабочую силу, соответствующую требованиям шестого технологического уклада, при одновременном уменьшении предложения последней на рынке труда [3–5].

Анализ многочисленных публикаций по состоянию демографических процессов современности характеризуется определенным комплексом взаимосвязанных процессов: снижением ниже пограничного уровня коэффициента жизненности; количественным значением коэффициента рождаемости ниже уровня простого воспроизводства; неустойчивой половозрастной пирамидой; неблагоприятной структурой детности в современных семьях; уменьшением количества женщин фертильного возраста; высокой смертностью мужчин в трудоспособном возрасте; нестабильным сальдо миграции.

Демографические тренды свидетельствуют о сокращении рабочей силы. На протяжении всего 2022 года Росстатом фиксировалось сокращение численности трудоспособного населения. Так, численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в сентябре 2023 г. составила 76,3 млн человек, из них 74,0 млн человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 2,3 млн человек – как безработные. В сентябре 2023 г. нагрузка не занятой трудовой деятельностью населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения, на 100 заявленных вакансий составила 27,5 человека. Потребность работодателей в работниках, заявленная в службы занятости в 2023 году, выросла по сравнению с таким же периодом в 2020 году и составила 1929 тыс. чел. [6].

Исследователи РАНХиГС отмечают ускорение темпов снижения численности рабочей силы, зафиксированной с 2016 года, и доказывают достижение пределов экономической активности населения в основных трудовых возрастах, делая вывод, что «...дальнейшее увеличение количества трудовых ресурсов возможно за счет вовлечения в занятость людей старшего поколения» [7].

В стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года с учетом необходимости перехода к новому технологическому укладу обосновывается важность ускоренного развития и «консолидации усилий и ресурсов в части подготовки «кадров мирового уровня», посредством внедрения адаптивных, гибких, адресно-ориентированных программ [8, с. 327]. Подчеркивается, что доля человеческого капитала в росте ВРП составит к 2035 г. не менее 14 %. В целом оценка вклада в ВРП со стороны подготовленных специалистов мирового уровня ожидается в размере 700 млрд руб., при этом общий прирост ВРП за период прогноза за счет всех факторов развития составит 5,1 трлн руб. [8, с. 324, табл. 4].

С появлением новых вызовов во внешней среде: усиления санкционного давления, необходимости становления российского технологического суверенитета, ускоренного развития ВПК, дефицитом подготовки специалистов технической, инженерной квалификации, соответствующих требованиям современности для обеспечения технологического, инновационного и ресурсного развития, проблематика совершенствования и выбора адекватных моделей воспроизводственного процесса обостряется.

Безотлагательным вопросом является идентификация, формирование и адаптация валидных моделей воспроизводственного процесса трудовых ресурсов (далее ВП ТР) существующим стратегиям развития экономики. Условия продолжающейся депопуляции, убыли экономически активного на-

селения, роста трудовой нагрузки на трудовые ресурсы обуславливают необходимость теоретико-методологического обоснования и разработки жизнеспособной модели ВП ТР, ее модернизации в направлении усиления взаимодействия и всесторонней координации действий всех участников процесса.

Теория и методы

Цель статьи – сконструировать теоретическую модель ВП ТР, раскрыть содержание и функциональный механизм, позволяющий перейти на стратегию опережающего развития экономики. Объект исследования – модели воспроизводственного процесса ТР, предмет – трансформация моделей ВП ТР. Методами исследования явились критический обзор отечественных и зарубежных исследований по проблематике моделей воспроизводственного процесса, графического моделирования, опрос фокус-группы.

Научный интерес ученых к вышеназванной проблематике отражается в целом пуле публикаций отечественных и зарубежных авторов. Модели воспроизводственного процесса имеют не простую структуру, различаются по содержанию, эволюционируют от простого к сложному, подвержены влиянию исторических, политических, демографических и социально-экономических факторов. Анализируемые подходы, затрагивающие теоретико-методологические и практические аспекты функционирования моделей ВП, показали целесообразность обзора данной проблематики по нескольким направлениям.

Первое направление – анализ эволюции *объекта* в моделях ВП. Объектом и центральной опорой в моделях воспроизводственного процесса является человек труда как реальный и потенциальный носитель способностей к трудовой деятельности. В развитии производительных сил и производственных отношений роль человека в производстве меняется и проходит ряд изменений. Обзоры научной литературы выявили следующие тенденции в «трансформации» объекта ВП.

Категория «рабочая сила», «трудовой ресурс» представлен как носитель трудовой функции, измеряемой затратами времени и размером оплаты труда. Теоретическое осмысление формирования и развития процесса воспроизводства рабочей силы подробно рассмотрено в работах представителей классической школы – Маркса К., Энгельса Ф., Петти У., Рикардо Д., Смита А., Фурье Ш., Оуэна Р. и др., полагающих, что зарплата есть цена труда, необходимая для воспроизводства способностей к трудовой деятельности. В более поздних работах данная категория представлена как главный фактор стабильности ВП.

В работах Быкова Е.А., Колоскова Д.А., Дроненко М.Ф., Косорева В.А. рассматривается изменение качественно-количественных характеристик рабочей силы в ВП и влияние фактора загружен-

ности производственных мощностей; широко представлен анализ функционирования экономического механизма воспроизводства рабочей силы инженерных кадров, особенности формирования структуры моделей компетенций в цифровой экономике, предложены стратегии повышения качества рабочей силы [9–11].

Теоретические и методические разработки по воспроизводственным процессам такой категории, как *«кадры», «персонал», «трудовые ресурсы»* рассмотрены в научных трудах классиков теории управления и экономики труда – Файоля А., Тейлора Ф., Вебера М., Форда Г., Егоршина А.П., Кибанова А.Я., Виханского А.С., Герчикова И.Н., Одегова Ю.Г., Волгина Н.А., Кокина Ю.П. и др., где системы и механизмы ВП презентуются через процедуры администрирования, формализацию, регламентацию должностных обязанностей работника и ограничения функционального поля работника (Хохлова Е.А., Бачевская Б.Е., Решетняк Е.А., Короленко Е.С. и др.).

Обоснованию необходимости государственного регулирования и сбережения трудовых ресурсов посвящены работы Потаповой О.С., Мамлеевой Э.Р., где подчеркивается бессистемный характер и указывается на недостаточно полный учет всех факторов, влияющих на изменения содержательной стороны ВП трудовых ресурсов [12–15].

Дальнейшая трансформация объекта ВП происходит в направлении развития таких *категорий*, как *человеческий фактор, человеческий ресурс, человеческий капитал, интеллектуальный капитал* и связана с востребованностью специфического, не возобновляемого, стратегического ресурса работника организации, максимально включенного в социально-трудовые отношения при полном использовании его трудового, интеллектуального, эмоционального и социального потенциала (Платонова Е.И., Докашенко Л.В., Боброва В.В., Ильин В.А., Гулин К.А.) и развитого человеческого капитала (Слепенкова Ю.М., Чульдун А.Э., Габдулин Н.М.). Проблема моделирования человеческого капитала находит отражение в моделях роста Соллоу Р., модели жизненного цикла Модильяне Ф., макроэкономической модели Узавы – Лукаса.

Перспективное изменение роли человека труда в моделях ВП, по мнению авторов, будет связано с развитием антропоцентристской парадигмы и разворотом проблематики моделей ВП в сторону гуманизации трудовой деятельности, характеризующейся защитой свободы личности, ее достоинства и развития, восприятием человека труда самодостаточным уникальным объектом, точкой отсчета и главным звеном в воспроизводственном и трудовом процессах (категория *человек труда, человеческий актив*).

Второе направление, широко представленное в научной литературе – *демографический*

подход с позиций воспроизводства народонаселения и динамики естественного движения. Первое упоминание этой проблематики находим в трудах философа Платона, указывающего на негативный рост населения, вызывающий перемещение народов и их миграцию в связи с развитием государства. В конце 18 века Мальтус Т. указывает на необходимость регулирования неконтролируемого, по его мнению, роста населения во избежание перенаселения планеты и перспективы возникновения глобальных катастроф. Противоположную западной точке зрения и понимание того факта, что рост населения – есть движущая сила развития общества, находим в малоизвестных работах русского ученого Менделеева Д.И. [16, 17], где предлагается экстенсивный путь воспроизводства населения по двум направлениям народосбережения: естественный прирост населения и пространственное расселение по территории страны.

База теоретических исследований воспроизводства населения представлена в фундаментальных трудах известных советских и российских демографов: Валентей Д.И., Рыбаковского Л.Л., Римашевской Н.М., Вишневецкого А.Г., Борисова В.А., Архангельского В.Н. и др. – рассматривающих воспроизводство основных групп населения через динамику рождаемости, смертности и миграцию; его количественных и качественных характеристик, популяционное и индивидуальное здоровье. Нельзя не отметить появление в последнее время работ, касающихся совершенствования подходов в части применения математического аппарата прогнозных оценок и развития системы математических демографических моделей, включая модели демографических структур, процессов и воспроизводства населения в целом (Престон С., Захаров С.В., Макаров В. Л. и др.).

Третье направление исследования воспроизводственного процесса – *репродуктивное* – где процесс воспроизводства рассматривается с позиций вклада **родительского труда**, его доминантной роли в моделях ВП, доказывающейся неотложная необходимость включения его в национальную экономику, идентифицируется модель репродукционного процесса, разрабатывается экономическая модель включения родительского труда в национальную экономику России как составной части воспроизводственного процесса [18–23].

Четвертое направление – фамилистическое. Весомый вклад в исследование сущности моделей воспроизводственного процесса через призму развития **семьи** внесли ученые-фамилисты Антонов А.И., Бестужев-Лада И.В., Тараданов А.А., Харчев А.Г., Борисов В.А., Медков В.М., Дарский Л.Е. Дорохина О.В., Синельников А.Б. и др. Осмысляя общественную жизнь людей, ученые определяют семью ядром и основой воспроизводственного процесса общества, а разрушение института семьи – главной причиной неэффективно-

сти моделей ВП и возникновения «разрывов» в воспроизводственном цикле народонаселения.

Подводя итог теоретического обзора моделей воспроизводственного процесса трудовых ресурсов, следует отметить, что рассматриваемая исследователями проблема презентуется как актуальная и приводит к нескольким важным выводам.

Во-первых, модели воспроизводственного процесса практически не выделены в самостоятельный объект исследования, подходы к презентации их типов носят строго ограниченный характер, заключенный в рамках определенных подходов – демографического (процесс рождения, смертности, миграции), фамилистического (институт семьи), репродуктивно-ориентированного (родительский труд).

Во-вторых, при отсутствии единообразного взгляда на объект ВП (рабочая сила, кадры, трудовой ресурс, человеческий капитал и пр.), большинство авторов концептуализируют его фрагментарно, не учитывая процесс эволюционирования и корреляции с моделью экономического развития и запросами рынка труда.

В-третьих, координация и регулирование ВП не очевидна, носит спорадический характер со слабым (часто отсутствующим) контуром обратной связи и комплексным функциональным обеспечением всего процесса воспроизводства, что свидетельствует о недостаточно полном организационно-методическом и прикладном освещении данной проблематики.

В-четвертых, большинство подходов в описании моделей носят тактический характер, наблюдается недостаточное количество признаков проактивности, ускорения, быстрого реагирования, позволяющих осуществить переход на стратегию опережающего развития.

В-пятых, целеполагающим вектором деятельности анализируемых моделей ВП является функционирование в суженом режиме воспроизводства, преимущественно экстенсивного типа, нацеленного на количественный прирост трудовых ресурсов в ущерб качественному изменению характеристик рабочей силы.

Задачи перехода на инновационный путь развития требуют наличия верифицируемой и валидной модели ВП, отвечающей запросам новой экономики и обеспечивающей качественный переход на расширенное воспроизводство ТР интенсивного типа, основанного на развитии интеллектуальных, креативных и творческих потенций работника.

Результаты и обсуждение

Под воспроизводственным процессом трудовых ресурсов понимается последовательно развивающаяся, закономерно возобновляемая смена качественно-количественных компетенций рабочей силы, проходящая определенные стадии. Модель ВП представляет собой упрощенное представление изменения множественных подструктур

под влиянием внутренних и внешних факторов. В развитие разработанных ранее моделей воспроизводственного процесса [5], представленных на рис. 1, можно отметить следующее:

«Геометрия» моделей воспроизводственного процесса эволюционирует от простого к сложному: от линейной (производство и формирование рабочей силы) ---- распределение и обмен ----- потребление --- к сетевым, интерактивным, с более сложной конфигурацией взаимодействия, где наблюдается рост инкрементального эффекта по стадиям ВП за счет усиления контура обратной связи.

Усложняется траектория движения ВП (поступательное, вращательное, произвольное) и содержание по стадиям воспроизводства трудовых ресурсов.

В общем и целом идентифицированные ранее модели ВП характеризуются дискретным, бессистемным протеканием процессов, рассинхронизацией «входных» и «выходных» параметров процесса в силу ряда причин, а именно:

✓ несформированностью полного цикла подготовки трудовых ресурсов к трудовой деятельности за счет исключения из воспроизводственного процесса учета результатов родительского труда,

ответственного за формирование «будущей» рабочей силы;

✓ высоким уровнем эмерджентности институтов регулирования процесса, отсутствием единого координационного центра, не позволяющих добиться необходимого результата, а также тактико-операционным характером взаимодействия;

✓ запаздыванием в развитии требуемых компетенций, неполным соответствием и быстрым устареванием подготовленных компетенций требованиям инновационной экономики;

✓ метрологической несостоятельностью в оценке измерения составляющих человеческого капитала на каждой стадии воспроизводства;

✓ доминированием стихийного процесса в ущерб реализации скоординированного плана действий в отношении воспроизводства трудовых ресурсов;

✓ отсутствием фазовых переходов с одной стадии воспроизводственного процесса к последующему;

✓ высоким уровнем ресурсоемкости и затратности, сложностью формирования индивидуальных траекторий развития;

✓ отсутствием опережающего предложения на

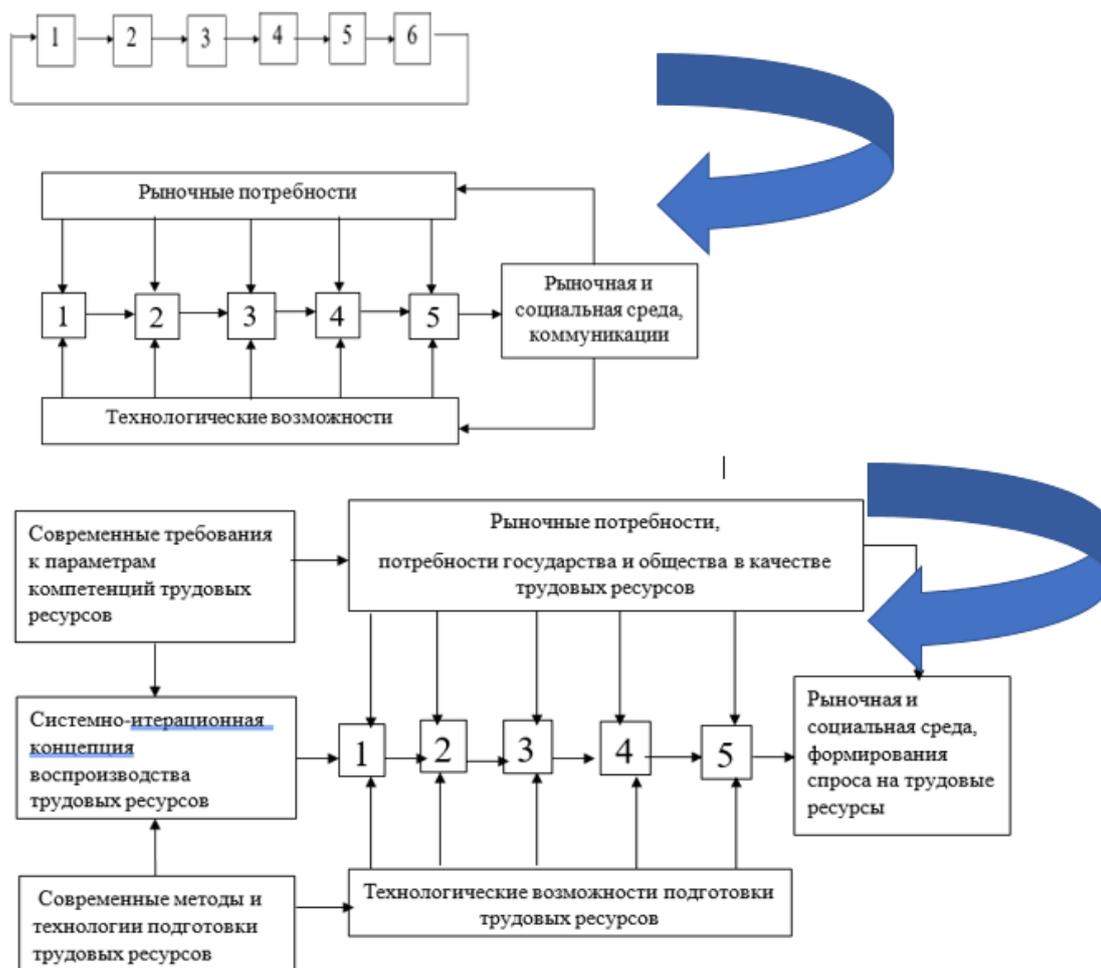


Рис. 1. Трансформация моделей воспроизводственного процесса трудовых ресурсов

требования инновационной экономики, разбалансированностью спроса на рынке труда;

✓ низкой скоростью обратной реакции моделей на турбулентные сигналы внешней и внутренней среды, неправомерное растягивание во времени процесса накопления компетенций;

✓ неудовлетворительным показателем адресной подготовки специалистов по ключевым направлениям востребованности инновационного развития;

✓ целеполаганием на тактический результат в большей степени, чем на стратегический.

Интерактивная модель с контуром координации расширенного воспроизводства ТР (рис. 2) от предыдущих моделей принципиально отличается следующим: а) разделением воспроизводственного процесса на *репродуктивную* фазу (воспроизводство будущих ТР) и *функционирующую* – использование уже подготовленных трудовых ресурсов; б) возможностью включения программ воспроизводства в режиме сжатия времени; в) обеспечением перехода от модели экстенсивного воспроизводства ТР к интенсивному режиму воспроизводства, с усилением роли интеллектуального, духовно-нравственного и эмоционального капитала работника.

Предлагаемая модель позволяет провести децентрализацию управления посредством формирования горизонтального взаимодействия участников путем создания координационных центров, за счет чего усиливается синхронизация деятельности всех участников процесса, что обеспечивает формирование индивидуальных траекторий развития ТР. Данная модель обладает многовариантностью развития, обеспечивает гибкость, адресность, возможности параллельного режима функционирования нескольких моделей для повышения эффективности ВП трудовых ресурсов. Участники сетевой модели имеют большую свободу в выборе инструментария развития компетенций трудовых ресурсов, усиливается заинтересованность и мотивация в дальнейшем расширении сетевого взаимодействия. Модель позволяет лучше ориентироваться на потребности рынка, общества и государства, обеспечивает переход от экстенсивного типа воспроизводства на интенсивный за счет развития интеллектуальных компетенций, что позволяет провести процедуру сжатия по времени процесса подготовки к трудовой деятельности. На ее основе можно сформировать соответствующий дизайн сетевого взаимодействия, что позволяет значительно сократить затраты времени и инвестиций на их подготовку, при обеспечении высокого качества и адресности в формировании будущих трудовых ресурсов.

К принципам результативности достижения целей в рассматриваемой модели воспроизводства трудовых ресурсов относятся:

○ создание непрерывности процесса, на основе адресности, цикличности и синхронизации;

○ формирование программно-целевых траекторий развития;

○ унификация – образовательные программы подготовки адаптированы к шестому технологическому этапу;

○ ритмичность – модель выдает запланированный результат через определенный ритм времени, в заданные сроки с минимальными потерями;

○ мониторинг, анализ результатов и корректировка модели, предполагающая своевременное внесение корректирующих мероприятий для выравнивания вектора развития и нивелирования отклонений;

○ снижение рутинизации за счет цифровизации процессов модели.

Требование стратегии опережающего развития в становлении новой экономики основано на подготовке соответствующей ресурсной базы, позволяющей создать конкурентные преимущества в инновационной сфере. В соответствии с этим необходимо ускорить процесс подготовки специалистов на новой инновационной основе в опережающем режиме «сжатия времени» как условие перехода к новому технологическому укладу.

В экономике, основанной на инновациях, фактор времени является решающим для обеспечения технологического суверенитета и конкурентоспособности. Поскольку доля живого труда в создании общественного продукта будет сокращаться, неучет фактора времени приведет к ряду «разрывов» ВП, провоцируя дефицит кадров на рынке труда. Как оценить результативность использования различных модификаций модели в процессах подготовки ТР?

Эффективность функционирования интерактивной модели с контуром координации расширенного воспроизводства ТР в «режиме сжатия времени» можно проиллюстрировать на графике (рис. 3).

Представленный график отражает динамику уровня развития трудовых компетенций по различным моделям. Линейная модель (зависимость 1) – позволяет повысить размер компетенций, которые, как правило, почти не достигают среднего уровня по соответствующим группам подготовки специалистов. Вторая и третья модель с элементами адаптации к рынку позволяют достичь среднего уровня, но не обеспечивают формирования прорывных компетенций, особенно по приоритетным направлениям развития. И только четвертая модель с контуром координации, основанная на процессно-проектном подходе постоянных улучшений за счет сокращения времени формирования компетенций, позволяет обеспечить стратегический опережающий отрыв от среднего уровня. Такой переход предоставляет значительные конкурентные преимущества в качестве подготовки ТР и ускоряет процесс решения стратегических задач бизнеса, государства и общества, в том числе и при

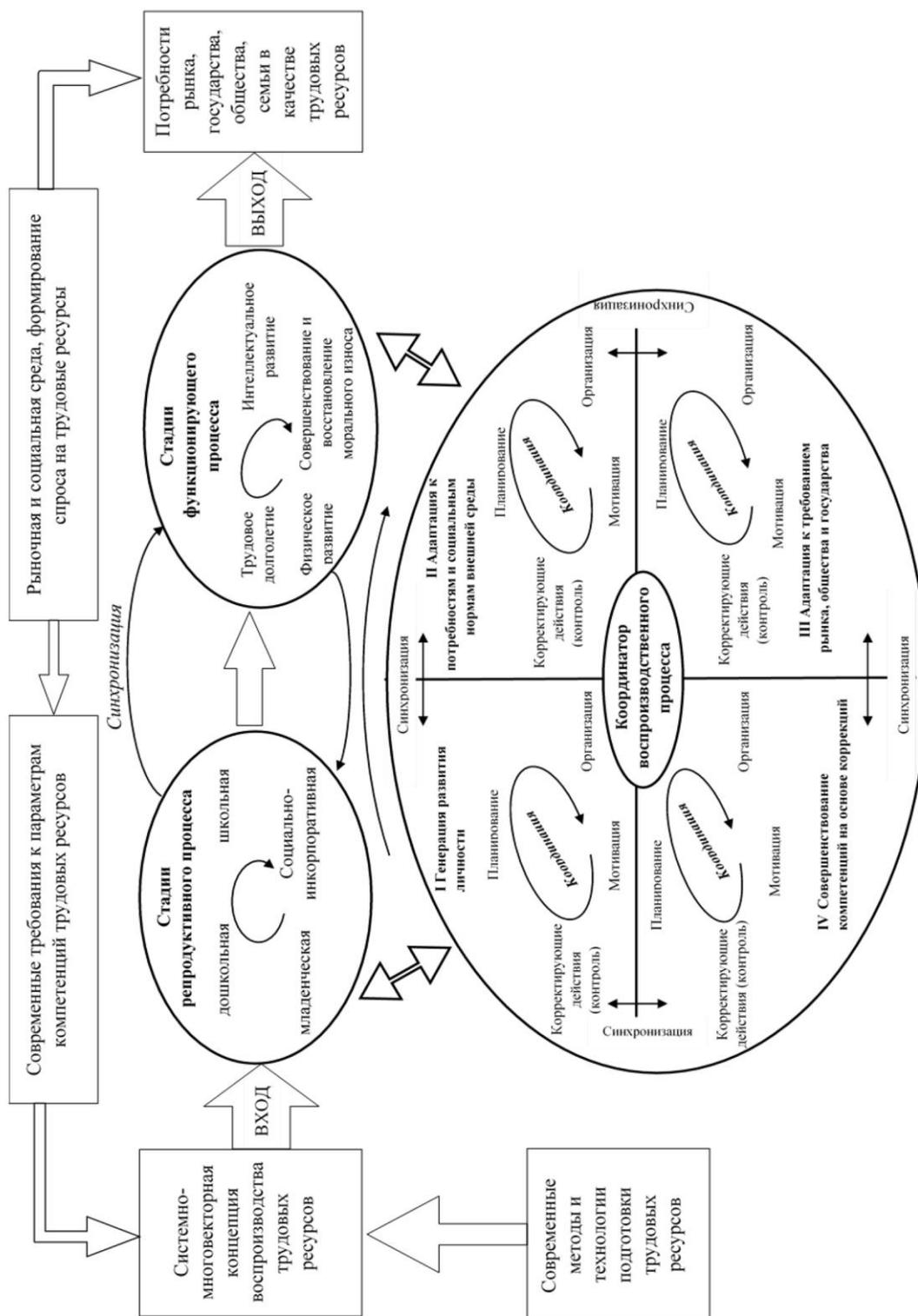


Рис. 2. Интерактивная модель с контуром координации воспроизводства трудовых ресурсов на основе процессно-проектного подхода

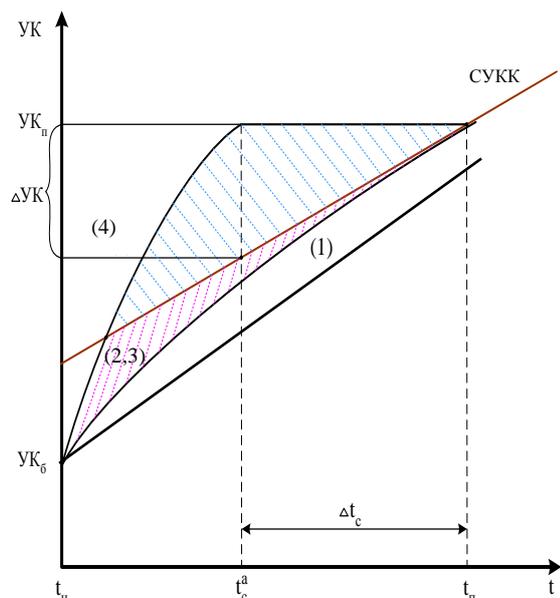


Рис. 3. Сценарии процесса «сжатия» времени формирования компетенций в моделях воспроизводства трудовых ресурсов

УК – уровень развития компетенций
 СУКК – средний уровень конкурентных компетенций
 t_n, t_n^a, t_n^c – временные периоды реализации в развитии компетенций (начальное, проектное и сокращенное время).
 ΔUK – степень конкурентного преимущества в развитии компетенций мирового уровня
 Δt_n^c – величина «сжатия» времени в развитии компетенций по модифицированной интерактивной модели с контуром координации воспроизводства ТР

формировании кадров мирового уровня. Заштрихованная часть на рисунке показывает, с одной стороны, отставание от среднего уровня для линейных моделей и моделей с рыночной адаптацией, с другой стороны, показывает значительный отрыв в уровне компетенций, который реализуется по интерактивной модели с контуром координаций.

Таким образом, стратегия опережающего развития инновационных компетенций трудовых ресурсов является замещающим фактором при дефиците ТР, что позволяет обеспечить переход к новому технологическому укладу.

С целью измерения показателей развития способностей к трудовой деятельности на одной из стадий воспроизводственного процесса был проведен опрос фокус-группы, состоящей из студентов последних курсов обучения первой ступени высшего образования (бакалавриат) в количестве 15 человек. Оценивались изменения по четырем компонентам развития и подготовки будущих трудовых ресурсов: физической способности, интеллектуальных, духовно-нравственных компетенций, эмоционального интеллекта на одной из стадий воспроизводственного процесса. Субъективное сравнение стартового уровня характеристик с прогнозными по трем уровням востребованности (государство, рынок, семья), показали следующие результаты (см. таблицу).

В целом обобщенная оценка развития компетенций на переходном периоде к функционирующей стадии, представленная на рис. 4, показывает разнонаправленное развитие компетенций: увеличение в направлении интеллектуальных компетенций и снижение по остальным группам, особенно в развитии эмоциональных, духовно-нравственных и физических компетенций. Выявлена также высокая неравномерность в развитии компетенций, что

затрудняет формирование траектории гармоничного развития трудовых ресурсов в направлении патриотизма, целеустремленности, упорства и выносливости в достижении цели.

Выводы

Условия формирования контура нового миропорядка и турбулентных вызовов внешней среды резко обостряют проблему воспроизводства трудовых ресурсов, отвечающих требованиям шестого технологического уклада. Исходя из понимания того, что экономика и воспроизводство ТР зачастую находятся в противофазе и не существует единственно верной, универсальной модели развития экономических и социальных процессов, авторами предложена интерактивная модель ВП ТР с контуром координации, позволяющей перейти на стратегию опережающего развития в ходе подготовки трудовых ресурсов под соответствующий технологический уклад.

Предложенная интерактивная модель воспроизводства с контуром координации позволяет:

- комплексно развить необходимые компетенции трудовых ресурсов для обеспечения гармоничного развития личности в интересах бизнеса, государства, общества и семьи;
- интенсифицировать процессы замещения количественного роста ТР качественными факторами;
- усилить координацию на стадиях воспроизводства, что позволяет сформировать индивидуальные и групповые траектории развития компетенций;
- сжать процесс временной подготовки за счет синхронизации и координации действий участников;
- осуществить переход на стратегию опережающего (а не догоняющего) развития экономики при формировании адресных компетенций в соответствии с требованиями нового технологического уклада.

Результаты опроса участников фокус-группы по оценке компетенций трудовых ресурсов

Структура компетенций будущих трудовых ресурсов	Уровни оценки компетенций		Количественные оценки				
			Размер фактора (0–10)		Коэфф. знач-ти	Оценка факторов	
			факт	прогноз		факт	прогноз
Физические компетенции	1	Рыночный	6	5			
	2	Государственный	6	5			
	3	Семейный	6	5			
	Суммарная оценка компетенций		18	15	0,25	4,5	3,75
Интеллектуальные компетенции	1	Рыночный	4	7			
	2	Государственный	5	7			
	3	Семейный	5	7			
	Суммарная оценка компетенций		14	21	0,25	3,5	5,25
Духовно-нравственные компетенции	1	Рыночный	3	4			
	2	Государственный	3	4			
	3	Семейный	4	4			
	Суммарная оценка компетенций		10	12	0,25	2,25	3,0
Эмоциональные компетенции	1	Рыночный	3	4			
	2	Государственный	4	4			
	3	Семейный	4	5			
	Суммарная оценка компетенций		11	13	0,25	2,75	3,25
Суммарная оценка					1,0	13,0	15,25

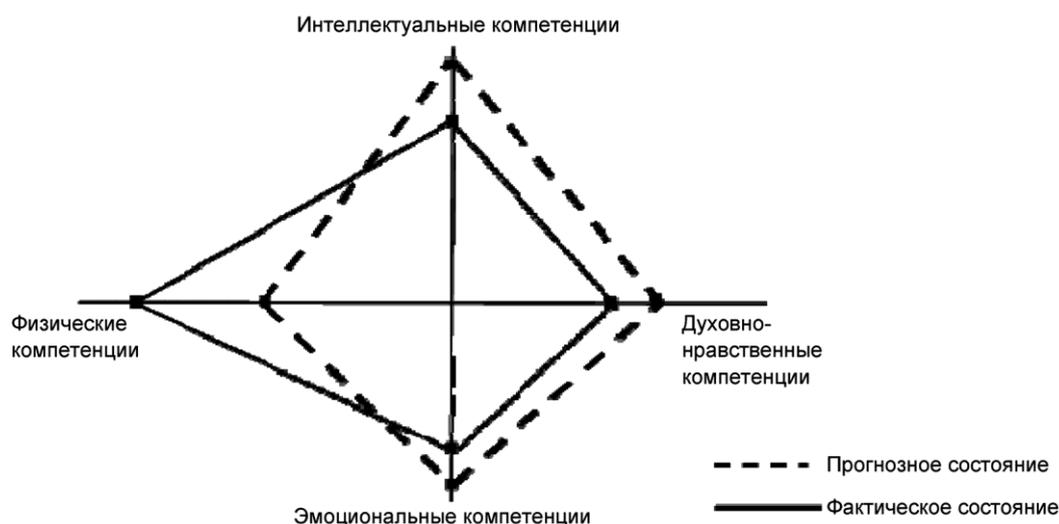


Рис. 4. Графическое представление развития компетенций участников фокус-группы по направлениям воспроизводства трудовых ресурсов

Список литературы

1. Программа социально-экономического развития России // Социальная справедливость и экономический рост. Мат-лы Русского экономического форума. 9.11.2023. URL: https://tsargrad.tv/articles/socialnaja-spravedlivost-i-jekonomicheskij-rost_904655
2. Глазьев С.Ю. Экономика будущего. Есть ли у России шанс? («Коллекция Изборского клуба»). М.: Книжный мир, 2016. 640 с.
3. The importance of human capital in sustainable economic development providing: European experience and the legal aspect / O. M. Omelchuk, V. A. Vatrás, O. P. Podra, V. V. Savenko // Financial and credit activity-problems of theory and practice. 2020. No. 32. P. 507–517
4. Плетнев Д. А., Казадаев М. С. Стратегии управления человеческими ресурсами в российских корпорациях при переходе к ноономике // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. № 227.1. С. 338–359.

5. Лаврентьева И.В., Капкаев Ю.Ш., Руденко Д.С. Трансформация модели воспроизводства человеческих ресурсов в современных реалиях // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 11 (469). Экономические науки. Вып. 78. С. 18–27.
6. Доклад «Социально-экономическое положение России». Сайт Федеральной службы государственной статистики. Электронные версии за 2014–2023 г. URL: <https://rosstat.gov.ru/>
7. Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2019. № 13 (96). Август / Е. Аврамова, А. Каукин, В. Ляшок, Е. Миллер; под ред. В.С. Гуревича и др.; Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 15 с. URL: http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2019_13-96_August.pdf С.9 -11.
8. Стратегия социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года. URL: <https://mineconom.gov74.ru/mineconom/view/article.htm?id=10637385>
9. Дороненко М.В. Формирование модели компетенций рабочей силы в цифровой экономике: дис. ... канд. экон. наук. Омск, 2022. 178 с.
10. Косарева Е.А. Механизм развития рабочей силы инженерных кадров организации: дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2016. 181 с.
11. Аббас А.Б. Формирование и развитие стратегий повышения качества рабочей силы: дис. ... канд. экон. наук. Курск, 2017. 192 с.
12. Чернявская С.А., Власенко Е.А., Игнатъева К. Анализ трудовых ресурсов // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 2(1). С. 272–233.
13. Дорожкина Е.Г., Пророкова Е.А., Чугунова О.А. К проблеме воспроизводства трудовых ресурсов // Актуальные проблемы современности. 2018. № 1. С. 6–9.
14. Потапова О.С. О гарантированном воспроизводстве трудовых ресурсов // Власть. 2009. № 10. С. 35–38.
15. Гармаева Б.Ж., Цыренова Е.Д. Институциональная модель расширенного воспроизводства трудовых ресурсов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2014.
16. Менделеев Д.И. К познанию России. Изд-во Медиа, 2012. 164 с.
17. Заветные мысли Д. Менделеева. СПб.: ARCHIVE PUBLICA, 2022. 438 с.
18. Илышев А.М., Лаврентьева И.В. Стратегия включения репродуктивного труда в экономику России: монография. М.: Финансы и кредит, 2005. 368 с.
19. Лаврентьева И.В., Голубева Н.В. Репродуктивный труд как ключевая точка напряжения в неоллиберальной экономике // Социум и власть. 2015. № 1 (51). С. 85–89.
20. Илышев А.М., Багирова А.П. Введение в репродуктивистику. Становление науки о воспроизводстве человека: монография. М.: Финансы и статистика, 2010. 304 с.
21. Полушкина И.В. Репродуктивной труд и стимулирование популяционной активности населения: автореф. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2010. 23 с.
22. Честнихина Е.П. Домашнее хозяйство как основной субъект предложения рабочей силы на рынке труда: дис. ... канд. экон. наук. Брянск, 2006.
23. Внуковская Т.Н., Лаврентьева И.В. Механизм регулирования рисков репродуктивного труда: теоретический аспект // Проблема анализа риска. М.: Финансовый издательский дом «Деловой экспресс», 2014. Т. 11, № 5. С. 42–50.

References

1. Programma sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii [Program of socio-economic development of Russia]. *Programma sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii* [Social justice and economic growth. Materials of the Russian Economic Forum]. 9.11.2023 URL: https://tsargrad.tv/articles/socialnaja-spravedlivost-i-jekonomicheskij-rost_904655
2. Glazyev S.Yu. *Ekonomika budushchego. Est' li u Rossii shans?* [Economy of the future. Does Russia have a chance?]. Moscow, 2016. 640 p.
3. Omelchuk O.M., Vatrás V.A., Podra O.P., Savenko V.V. The importance of human capital in sustainable economic development providing: European experience and the legal aspect. *Financial and credit activity-problems of theory and practice*, 2020, no. 32, pp. 507–517.
4. Pletnev D.A., Kazadaev M.S. Strategies for managing human resources in Russian corporations during the transition to neonomics. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Scientific works of the Free Economic Society of Russia], 2021, no. 227.1, pp. 338–359. (In Russ.)
5. Lavrentieva I.V., Kapkaev Yu.Sh., Rudenko D.S. Transformation of the model of reproduction of human resources in modern realities. *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 2022, no. 11 (469). *Economic Sciences*, vol. 78, pp. 18–27. (In Russ.)

6. *Doklad «Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Rossii»* [Report “Socio-economic situation in Russia”]. Website of the Federal State Statistics Service. Electronic versions for 2014–2023. URL: <https://rosstat.gov.ru/>
7. Avramova E., Kaukin A., Lyashok V., Miller E. *Monitoring ekonomicheskoy situatsii v Rossii: tendentsii i vyzovy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya* [Monitoring the economic situation in Russia: trends and challenges of socio-economic development]. 2019. No. 13 (96). URL: http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2019_13-96_August.pdf P.9 -11.
8. *Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Chelyabinskoy oblasti na period do 2035 goda* [Strategy for the socio-economic development of the Chelyabinsk region for the period until 2035]. URL: <https://mineconom.gov74.ru/mineconom/view/article.htm?id=10637385>
9. Doronenko M.V. *Formirovanie modeli kompetentsiy rabochey sily v tsifrovoy ekonomike* [Formation of a model of workforce competencies in the digital economy: dissertation ... candidate of economics. n.]. Omsk, 2022. 178 p.
10. Kosareva E.A. *Mekhanizm razvitiya rabochey sily inzhenernykh kadrov organizatsii* [Mechanism for the development of the workforce of an organization’s engineering personnel: dissertation ... candidate of economics. n.]. Moscow, 2016. 181 p.
11. Abbas A.B. *Formirovanie i razvitie strategiy povysheniya kachestva rabochey sily* [Formation and development of strategies for improving the quality of the workforce: dissertation ... candidate of economics. n.]. Kursk, 2017. 192 p.
12. Chernyavskaya S.A., Vlasenko E.A., Ignatieva K. Analysis of labor resources. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* [Natural-humanitarian studies], 2020, no. 2(1), pp. 272–233. (In Russ.)
13. Dorozhkina E.G., Prorokova E.A., Chugunova O.A. On the problem of reproduction of labor resources. *Aktual'nye problemy sovremenosti* [Current problems of our time], 2018, no. 1, pp. 6–9. (In Russ.)
14. Potapova O.S. On the guaranteed reproduction of labor resources. *Vlast'* [Power], 2009, no. 10, pp. 35–38. (In Russ.)
15. Garmaeva B.Zh., Tsyrenova E.D. Institutional model of expanded reproduction of labor resources. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Management of economic systems: electronic scientific journal], 2014. (In Russ.)
16. Mendeleev D.I. *K poznaniyu Rossii* [Towards the knowledge of Russia] Media Publishing House, 2012, 164 p.
17. *Zavetnye mysli D. Mendeleeva* [Cherished thoughts of D. Mendeleev]. St. Petersburg, 2022. 438 p.
18. Ilyshev A.M., Lavrentieva I.V. *Strategiya vklucheniya reproduktivnogo truda v ekonomiku Rossii* [Strategy for the inclusion of reproductive labor in the Russian economy]. Moscow, 2005. 368 p.
19. Lavrentieva I.V., Golubeva N.V. Reproductive labor as a key point of tension in the neoliberal economy. *Sotsium i vlast'* [Society and power], 2015, no. 1 (51), pp. 85–89. (In Russ.)
20. Ilyshev A.M., Bagirova A.P. *Vvedenie v reproduktivistiku. Stanovlenie nauki o vosproizvodstve cheloveka* [Introduction to reproduction. The formation of the science of human reproduction]. Moscow, 2010. 304 p.
21. Polushkina I.V. *Reproduktivnyy trud i stimulirovanie populyatsionnoy aktivnosti naseleniya* [Reproductive labor and stimulation of population activity]. Ekaterinburg, 2010. 23 p.
22. Chestnikhina E.P. *Domashnee khozyaystvo kak osnovnoy sub"ekt predlozheniya rabochey sily na rynke truda* [Household as the main subject of labor supply in the labor market: dissertation ... candidate of economics. Sci.]. Bryansk, 2006.
23. Vnukovskaya T.N., Lavrentieva I.V. Mechanism for regulating the risks of reproductive labor: theoretical aspect. *Problema analiza riska* [The problem of risk analysis]. Moscow, 2014, vol. 11, no. 5, pp. 42–50. (In Russ.)

Информация об авторах

Лаврентьева Ирина Викторовна, профессор кафедры экономики и менеджмента, Челябинский филиал РАНХиГС при Президенте РФ, Челябинск, Россия, astralavr@mail.ru

Топузов Николай Константинович, доцент кафедры экономики и менеджмента, Челябинский филиал РАНХиГС при Президенте РФ, Челябинск, Россия, ntopuzov2@gmail.com

Information about the authors

Irina V. Lavrentieva, Professor of the Department of Economics and Management, Chelyabinsk Branch of the Russian Academy of National Economy of Public Administration under the President of the Russian Federation, Chelyabinsk, Russia; astralavr@mail.ru

Nikolai K. Topuzov, Associate Professor of the Department of Economics and Management, Chelyabinsk Branch of the Russian Academy of National Economy of Public Administration under the President of the Russian Federation, Chelyabinsk, Russia; ntopuzov2@gmail.com

Статья поступила в редакцию 17.11.2023

The article was submitted 17.11.2023