

## КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ФАКТОРОВ УСПЕХА РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Ц. Цуй<sup>1</sup>, 172982663@qq.com

М.В. Подшивалова<sup>1</sup>, podshivalovamv@susu.ru

О.В. Зубкова<sup>2</sup>, Zubkova\_OV@ursei.ac.ru

<sup>1</sup> Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

<sup>2</sup> Уральский социально-экономический институт (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», Челябинск, Россия

**Аннотация.** В современном мире инновационная деятельность считается залогом коммерческого успеха предприятия и связывается с перспективой его дальнейшего развития. В этой связи в доступе появляется больше эмпирических данных и исследований, изучающих барьеры и факторы, влияющие на исход инновационной деятельности. Последние и стали предметом статьи, а его исходной гипотезой – существование научного пробела, заключающегося в недостаточной исследованности внешних факторов успеха реализации инновационных проектов. Основная цель статьи – анализ и систематизация пула существующей научной российской и зарубежной литературы по изучению барьеров и факторов успеха реализации инновационных проектов предприятий. В работе проведен анализ источников за 20-летний период (2004–2023 гг.), опубликованных в научных электронных библиотеках, включая 50 (теоретических) русскоязычных и 45 (эмпирических) англоязычных публикаций. Основные методы исследования – контент-анализ, синтез, систематизация. Основные результаты исследования заключаются в проблемах финансирования, которые относят к самым распространенным барьерам инновационного развития как для российских, так и для иностранных предприятий. Остальные ограничители отличаются: в России остро стоят вопросы государственного регулирования и внутреннего управления проектами, в зарубежных странах – недостаток квалифицированного персонала и информации о потенциальных рынках. Выявлены наиболее проблемные элементы инновационной инфраструктуры как в России, так и за рубежом: социальная, финансовая и рыночная. Факторы успеха, выделяемые в литературе, больше ориентированы на внутреннюю среду предприятия, среди которых внутренний потенциал фирмы, качество менеджмента и способность к кооперации. Ключевой вывод, сделанный по итогам работы, состоит в подтверждении гипотезы о недостаточной исследованности влияния инновационной инфраструктуры и институциональной среды бизнеса на успех реализации инновационных проектов.

**Ключевые слова:** инновационные проекты, инновационная инфраструктура, государственная поддержка, факторы успеха, проблемы реализации, финансирование инноваций

**Для цитирования:** Цуй Ц., Подшивалова М.В., Зубкова О.В. Критический анализ проблем и факторов успеха реализации инновационных проектов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2024. Т. 18, № 2. С. 175–185. DOI: 10.14529/em240215

Original article  
DOI: 10.14529/em240215

## CRITICAL ANALYSIS OF PROBLEMS AND SUCCESS FACTORS OF IMPLEMENTATION OF INNOVATION PROJECTS

J. Cui<sup>1</sup>, 172982663@qq.com  
M.V. Podshivalova<sup>1</sup>, podshivalovamv@susu.ru  
O.V. Zubkova<sup>2</sup>, Zubkova\_OV@ursei.ac.ru

<sup>1</sup> South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

<sup>2</sup> Ural Socio-Economic Institute (branch) of the Educational Unitary Enterprise "Academy of Labor and Social Relations", Chelyabinsk, Russia

**Abstract.** In the modern world, innovation activity is considered the key to the economic success of the enterprise and is associated with the prospect of its further development. In this regard, there are more empirical data and studies that examine the barriers and factors influencing the outcome of innovation activity. The latter became the subject of our research, and its initial hypothesis is the existence of a research gap consisting in the under-investigation of external factors of innovation projects success. The main purpose of the study is to analyze and systematize the pool of existing scientific literature in Russian and English languages on the study of barriers and success factors in the implementation of innovative projects of enterprises. The paper analyzes sources for a 20-year period (2004-2023) published in electronic scientific libraries, including 50 (theoretical) Russian-language and 45 (empirical) English-language publications. The main research methods are content analysis, synthesis, and systematization. The main results of the study are as follows. Financing problems are the most common barrier to innovative development for both Russian and foreign companies. Other barriers are different since in Russia the problems of state regulation and internal project management are acute, whereas in foreign countries the main problem is lack of qualified personnel and information about potential markets. The most problematic elements of innovation infrastructure both in Russia and abroad are identified: social, financial and market ones. The success factors highlighted in the literature are more focused on the internal environment of the firm, including the internal potential of the firm, the quality of management and the ability to cooperate. The key conclusion drawn from the results of the work is to confirm the hypothesis that the impact of the innovative infrastructure and the institutional environment of business on the success of innovative projects is under-researched.

**Keywords:** innovation projects, innovation infrastructure, government support, success factors, implementation problems, innovation financing

**For citation:** Cui J., Podshivalova M.V., Zubkova O.V. Critical analysis of problems and success factors of implementation of innovation projects. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2024, vol. 18, no. 2, pp. 175–185. (In Russ.). DOI: 10.14529/em240215

### Введение

Инновационная деятельность в том виде, в котором она знакома современному миру, существует относительно недолго [1]. Однако за этот сравнительно небольшой в историческом контексте промежуток времени успел сформироваться довольно обширный пул теоретических и эмпирических исследований, концентрирующих свое внимание на проблемах и факторах успеха реализации инновационных проектов [2].

Проблемы реализации инновационных проектов и факторы их успеха тесно связаны между собой, но не являются тождественными понятиями. Проблемы реализации инновационных проектов – это препятствия или трудности, с которыми сталкиваются организации в процессе внедрения инноваций и которые могут быть связаны с различными аспектами проекта, такими как: финанси-

вание, разработка и тестирование продукта, производство, маркетинг и продажи, управление изменениями. Обычно эти проблемы ассоциированы как с внешней средой, так и внутренней [3].

Факторы успеха инновационных проектов – это элементы или условия, которые способствуют успешной реализации инновационных проектов. Эти факторы могут также включать как внутренние, так и внешние условия. К первым можно отнести гибкость управления, сильное лидерство, наличие высококвалифицированных кадров, владение информацией и знаниями о рынке. К внешним факторам успеха относятся, прежде всего, рыночная среда (платежеспособность спроса и соответствующая инфраструктура), институциональная среда (нормативно-правовое регулирование), культурно-образовательная среда (подготов-

ка кадров и развитие талантов), а также доступность финансирования [4].

Проблемы реализации инновационных проектов часто возникают из-за отсутствия или недостатка факторов успеха. Например, проект может столкнуться с проблемами финансирования из-за отсутствия навыков подготовки соответствующей документации либо недоступности нетрадиционных источников средств (венчурного капитала). Решая внутренние проблемы внедрения инноваций, организации могут повысить вероятность успеха своих инновационных проектов. Однако за устранение внешних проблем, и тем самым развитие внешних факторов успеха, ответственно общество и государство [4].

В данном исследовании авторами проведен критический обзор литературы, посвященной проблемам, с которыми сталкиваются предприятия в ходе своей инновационной деятельности и факторам успеха реализации инноваций. Это позволило проследить логическую взаимосвязь между этими категориями и выявить исследовательский пробел в данной предметной области.

#### Теория и методология исследования

В рамках настоящего исследования авторы проанализировали два аспекта реализации инновационных проектов: проблемы и факторы успеха. Был осуществлен поиск литературы в электронных репозиториях научных библиотек за последние двадцать лет (2004–2024 гг.) по соответствующим направлениям. Схематично результаты отбора публикаций представлены на рис. 1.

1. Поиск литературы на русском языке осуществлялся на порталах Elibrary и DissertCat, а также на сайте российской государственной библиотеки по ключевым словам и словосочетаниям: «проблемы реализации инновационных проектов», «проблемы инновационных проектов» и «реализация инноваций». Далее, в ходе отбора работ для дальнейшего анализа вручную отбирались диссертации, статьи в рецензируемых журналах или конференциях, где одним из соавторов выступал кандидат или доктор наук. Публикации, имеющие высокую цитируемость, включались в выборку

независимо от авторства. Англоязычными источниками информации послужили такие научные базы, как Scopus, ScienceDirect и ResearchGate. Отраслевая и национальная принадлежность исследований не ограничивались. Словосочетания “problems of innovation project implementation”, “innovation project obstacles”, “factors hampering innovations” и “barriers to innovation” использовались в качестве ключевых фраз поиска литературы.

Уточним ряд особенностей формулировок предмета исследования в русскоязычных и иностранных источниках. Прежде всего, мы ограничили поиск понятием «инновационный проект», а не «инновационная деятельность (активность)», поскольку последнее понятие шире, оно включает в себя не только реализацию одного или нескольких инновационных проектов, но и рутинные улучшения любых бизнес-процессов. Однако в ходе обзора литературы обнаружилось, что российские авторы в большинстве своем под «проблемами реализации инновационного проекта» понимают проблемы инновационной деятельности как таковой. Соответственно, перечень проблем, выделяемых российскими авторами, очень близок к проблемам инфраструктурного характера, в силу чего в своем анализе мы увязали их с элементами соответствующей инфраструктуры. Что касается обзора англоязычной литературы, то авторы этих работ сфокусированы больше на специфических проблемах прикладного характера. В этой связи в процессе обзора англоязычной литературы мы делали выборку источников не только по словосочетаниям “innovation project”, но и “innovation activity”, добавив в список ключевых слов словосочетание “barriers to innovation”.

2. При изучении факторов успеха инновационных проектов нас интересовало наличие, прежде всего, эмпирических исследований. К сожалению, по ключевым словам в русскоязычной литературе нам не удалось обнаружить таковых. Отбор работ в зарубежных публикациях проводился по ключевым словам “innovation project success factors” и их сокращенной комбинации, смысловой и исследовательской релевантности к объекту исследования.

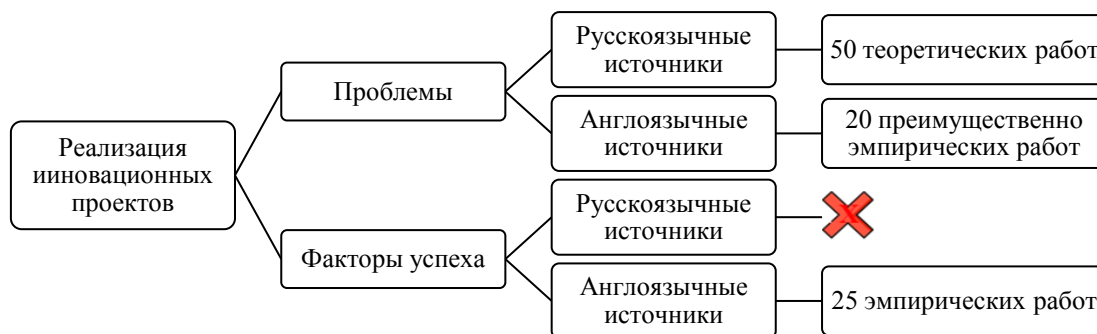


Рис. 1. Результаты отбора источников для анализа (авт.)

Результаты

*Проблемы реализации инновационных проектов*

Систематизация научной литературы на русском языке позволила нам выявить четыре основных направления в исследовании проблем успешной реализации инновационных проектов. Это проблемы финансирования инновационных проектов, оценки их эффективности, планирования и управления ими, а также более комплексное направление, заключающее в себе все три предыдущих – реализация проекта.

Проблемам финансирования проектов посвящена примерно четверть отобранных работ, среди которых встречаются вопросы государственной поддержки и венчурного финансирования, в первую очередь, промышленных предприятий, а также проблемы финансирования НИОКР малого бизнеса. Пятая часть исследований затрагивает вопросы оценки эффективности и отбора инновационных проектов для инвестирования. В этой группе работ выделяются исследования, фокусирующиеся на определенной специфике проектов,

например, такой как проекты на ранних стадиях или с государственным участием. Вопросам управления инновационными проектами посвящено примерно такое же количество работ, как и вопросам финансирования. Основные проблемы, затрагиваемые авторами этих публикаций, включают оценку рисков, а также проблемы управления условиями внешней среды и вызовами цифровизации. Достаточное число работ изучает кадровые проблемы реализации инновационных проектов с точки зрения командообразования, кадрового обеспечения и обучения. Наконец, отметим, что в каждой группе работ особое внимание уделяется изучению отраслевой специфики тех или иных проблем, связанных с процессами реализации инновационных проектов.

Далее, мы сконцентрировались на выделяемых проблемах в исследованиях последней группы работ и отразили их распределение на рис. 2. Можно заключить, что эти проблемы относятся как к внутренней среде предприятия (наличие опыта управления проектами, компетенции кад-



Источники данных: русскоязычные исследования репозиториях Elibrary и DissertCat; англоязычные – Scopus, ScienceDirect и ResearchGate

Рис. 2. Распределение упоминаний проблемы инновационных проектов, выделяемые в литературе, по источникам (авт.)

ров, собственных средств для ведения разработок и проч.), так и к внешней (нормативное регулирование, рынки конкуренции и сбыта и проч.). Так, например, Т.В. Тен [5] акцентирует внимание исключительно на внутренних факторах, а Л.Г. Гогриберидзе [6] – на внешних (рис. 2а). В противоположность к этим исследованиям О.В. Долженкова с соавторами [7], С.В. Александровский с соавторами [8], Н.В. Губанова с соавторами [9], И.О. Мьянников с соавторами [10] и другие рассматривают целый комплекс проблем как внутренних, так и внешних.

В то же самое время большинство англоязычных исследований затрагивают очень узкие вопросы реализации инновационных проектов. К примеру, исследования ученых из Китая: Т. Runhua [11] фокусировался на изучении исключительно технических препятствий, группа ученых [12] провела анализ барьеров для подражательных инноваций в китайских промышленных МСП, а работа 2024 года Х. Huang et al. [13] заключалась в таргетированном анализе промышленной политики и нецелевого использования ресурсов как одних из барьеров реализации инновационных проектов в КНР. В работах авторов из других стран также встречаются детализированные исследования, сконцентрированные на нескольких барьерах, например, спросе и финансировании инноваций, но, как правило, они ограничены конкретной отраслью – строительство транспортной инфраструктуры, производство рыбоперерабатывающего оборудования и так далее.

Существенную долю проблем, упоминаемых в российских исследованиях, занимают государственное регулирование (18%), финансирование (16%) и проблема культуры инноваций (16%), заключающейся в том, что в стране в целом наблюдается низкое стремление к инновациям. Внутренние проблемы управления инновационной деятельностью на предприятиях упоминаются примерно столь же часто, как предыдущие (16%), в эту категорию входят проблемы менеджмента и опыта инновационной деятельности. В иностранных источниках также лидируют барьеры, связанные с финансированием проектов (22%), далее идут проблемы кадрового характера (18%) и недостаток информации (18%). Из анализа следует, что инновационные предприятия гораздо больше страдают от проблем, связанных с финансированием и внешней средой, чем от собственных внутренних недостатков и ограничений. Тем самым именно внешние факторы оказывают определяющее влияние на успех инновационной деятельности компаний.

Для подтверждения корректности сделанных выводов мы обратились к данным опросов, проведенных НИУ ВШЭ [3]. Финансирование инновационных проектов в действительности является самым острым вопросом (его отмечают 27,1%

обследованных инновационных предприятий). Затем следуют такие факторы внешней среды, как конкуренция (19,4%), низкий рыночный спрос (13,4%) и нормативно-правовое несовершенство (10,2%), что также коррелирует с нашими выводами. В качестве препятствий инновационного развития внутренние факторы отмечались респондентами менее часто: «недостаток квалифицированного персонала» (15%) значим на уровне недостатка кредитных средств (12,7%). О недостатке информации о рынке (8,6%) и неразвитости кооперации (7,7%) предприниматели сообщают значительно реже, что, возможно, может свидетельствовать о достаточном уровне развития соответствующих механизмов либо о более высоком приоритете внешних проблем для предпринимателей.

Отметим, что в российском опросе предпринимателей, проведенном ВШЭ, недостаток знаний и информации оценивается респондентами-инноваторами на уровне приблизительно 10%, в теоретических исследованиях русскоязычных авторов этот вопрос также практически не упоминается. Однако для зарубежных стран этот вопрос более значим. В эмпирическом исследовании Португалии этот показатель оценивается выше 30% [14], в Колумбии, Чили, Парагвае, Уругвае – 14; 73; 28 и 60% соответственно [15].

Мы сопоставили обозначенные выше проблемы реализации инновационных проектов, выделяемых сегодня в русскоязычной и англоязычной литературе, с соответствующими элементами инновационной инфраструктуры. Результаты представлены в табл. 1.

Как видно, в качестве «узких мест» инновационной инфраструктуры России можно назвать три ее подвида: социальная (инновационная культура и кадры), финансовая (обеспечение предприятий достаточным количеством собственных или привлеченных средств для ведения дорогостоящих НИОКР) и рыночная (спрос и конкуренция). Хотя последняя не является элементом исключительно инновационной инфраструктуры, но обзор литературы показал, что проблемы, связанные с ней, очень актуальны. Международные исследования, не отличаясь результатами от российских, также фокусируются на барьерах, встречающихся на пути реализации инновационных проектов в социальной, финансовой и рыночной инфраструктурах.

#### **Факторы успеха реализации инновационных проектов**

Критический анализ англоязычных эмпирических публикаций о факторах успеха инновационных проектов мы провели при помощи визуализации наиболее значимых характеристик отображенных работ: источников данных, методов оценки, выделяемых факторов успеха и понимания категории «успех инноваций». При этом мы сгруппировали методы оценки факторов успеха, исходя из их

Соотнесение проблем реализации инновационных проектов с элементами инновационной инфраструктуры (авт.)

Автор(ы)	Тип инновационной инфраструктуры						Рыночная
	Ресурсно-материальная	Цифровая	Научно-образовательная	Социальная	Нормативно-правовая	Финансовая	
Русскоязычные исследования	●●●	●	●●●●●	●●●●● ●●●●● ●●●●●	●●●	●●●●● ●●●●● ●	●●●●● ●●
Англоязычные исследования	●		●●●●● ●●	●●●●● ●●●●● ●●●	●●●●	●●●●● ●●●●● ●●●●●	●●●●● ●●●●

Примечание: каждая точка соответствует статье, в которой изучались проблемы, ассоциированные нами с соответствующим элементом инновационной инфраструктуры; Источники данных: русскоязычные исследования репозитория Elibrary и DissertCat; англоязычные – Scopus, ScienceDirect и ResearchGate

сути, следующим образом: подтверждающий и исследовательский факторный анализ сгруппированы в категорию «Методы факторного анализа»; моделирование структурными уравнениями, частичными наименьшими квадратами, метод максимального правдоподобия и модель двойного барьера – «Методы моделирования»; агломеративная иерархическая кластеризация является подвидом «Методы кластерного анализа»; статистический тест Кендалла Тау, регрессионный и корреляционный анализы – «Методы статистического анализа».

Источниками данных в обозреваемых исследованиях послужили: база данных, опрос, кейс-стади и обзор литературы (рис. 3а). Большинство ученых использовали опросный метод в качестве способа получения достоверных данных для исследований. Лишь треть работ прибегала к использованию вторичных данных и большинство таких исследований датировано 2021–2022 гг., что, вероятно может быть связано со стремлением ученых систематизировать накопившиеся к этому времени знания. Изучение опыта отдельных предприятий, также как получение данных из национальных баз данных (к примеру С. Marullo с соавторами [16] воспользовались официально доступной базой данных участников программы финансирования “Fast Track to Innovation”) – наименее распространенные источники данных. Такое редкое обращение к указанным источникам может быть объяснено следующим. Кейс-стади, хоть и является методом, позволяющим досконально изучить предмет исследования, но его результаты сложно экстраполировать даже на подобные предприятия того же сектора. Соответственно, указанный недостаток

может служить основной причиной, отталкивающей исследователей. В то же самое время авторитетные базы данных, вероятно, могут быть недоступны большинству исследователей либо из-за платности / закрытости больших статистических данных, либо из-за отсутствия таковых.

Как видно на рис. 3б, среди методов оценки факторов успеха инновационных проектов наиболее распространен контентный анализ. Методы статистического анализа могли бы стать самыми частыми по применению, поскольку они активно используются для проведения промежуточного тестирования. Однако в рамках своего исследования мы приняли решение опустить промежуточный функционал и вынесли в сравнительную таблицу только те методы, которые применяются на этапе получения финальных результатов (табл. 2). Учитывая этот факт, можно считать, что частота применения методов статистического анализа практически не уступает контекстному анализу. Необходимо уточнить, что в 7 случаев из 8 в качестве метода статистического анализа были использованы различные вариации регрессионных моделей. Следующими по популярности применения стали методы сложного моделирования, изучающие предмет исследования с помощью иерархического анализа, для применения которого необходимо специальное программное обеспечение.

При сопоставлении методов и источников данных (см. табл. 2) становится очевидно, что опросы служат наиболее распространенным способом получения данных, анализ которых осуществляется разнообразными методами (за исключением кластерного анализа).



Источники данных: базы Scopus, ScienceDirect и ResearchGate

Рис. 3. Частота использования источников данных и методов оценки, по видам (авт.)

Таблица 2

Соотношение применения различных источников данных и методов оценки (авт.)

Группа методов оценки	Источник данных			
	База данных	Опрос	Кейс-стади	Обзор литературы
Методы факторного анализа		•••••		
Методы моделирования	•	••••		
Методы кластерного анализа				•
Методы статистического анализа	•••	••••		•
Методы анализа текстов и содержания		•••••	••	•••••

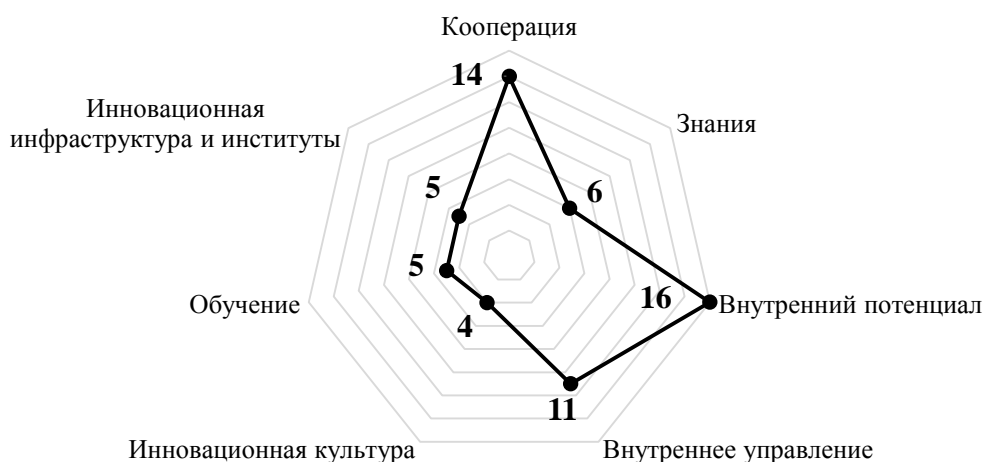
Примечание: каждая точка означает исследование, использовавшее соответствующий источник данных и метод оценки; Источники данных: базы Scopus, ScienceDirect и ResearchGate

Основными методами изучения отдельных кейсов и мета-анализа литературы является контентный анализ. Хотя ряд исследователей провели мегаанализ литературы с помощью методов статистического и кластерного анализа. Как видно, совсем не раскрыт потенциал проведения эмпирических исследований на основе информации в национальных или отраслевых базах данных, который в настоящее время связан, прежде всего, с применением регрессионного, реже иного эконометрического моделирования.

Также нам удалось выявить основные факторы успеха инновационных проектов, применив контентный анализ к выборке изучаемых публикаций. Результаты представлены на рис. 4. Отметим, что на рисунке представлены факторы успеха ин-

новаций, идентифицированные на основе обзора англоязычной литературы, то есть это не объективно присущие успешной реализации проектов условия, а только те, которые были включены в анализ авторами публикаций. Иначе говоря, это факторы успеха, которые изучены на данный момент.

Согласно распределению упоминаний, наибольшее внимание исследователи уделяют факторам внутренней среды предприятия (внутренний потенциал, внутреннее управление). Категории «Кооперация» и «Знания» в случае факторов успеха относятся к процессу взаимодействия с внешней средой. Можно проследить, что чем шире категория фактора успеха, тем реже она была предметом исследования. Так, такое абстрактное и об-



Источники данных: базы Scopus, ScienceDirect и ResearchGate

Рис. 4. Факторы успеха инноваций, оцениваемые в англоязычных исследованиях (авт.)

ширное понятие, как «инновационная культура», изучалось в четыре раза реже, чем факторы внутреннего потенциала. То же самое можно сказать и о факторах категории «Инновационная инфраструктура и институты», включающая в себя механизмы государственной поддержки и регулирования инновационной деятельности.

Еще одной особенностью сформированного перечня факторов успеха инновационных проектов является разнообразие оценок уровня успешности. Иными словами, в исследованиях авторы по-разному воспринимают успех и, соответственно, оценивают его по-разному, что в итоге приводит к вариативным результатам. Кроме того, выявление факторов успеха, безусловно, зависит от специфики отрасли и национальной экономики, на примере которой проводилось исследование.

Для того чтобы полностью реализовать свой внутренний потенциал, предприятие нуждается во внешних факторах успеха, тесно связанных с эффективной инновационной инфраструктурой, способствующей повышению уровня кооперации, доступности венчурного и иного финансирования, а также государственной поддержки. Схожее мнение о влиянии инновационных систем на внутренний инновационный потенциал компаний высказано в работе С. Marullo с соавторами [16]. Однако важно понимать, что решение проблем лишь в одном сегменте инновационной инфраструктуры не гарантирует успех.

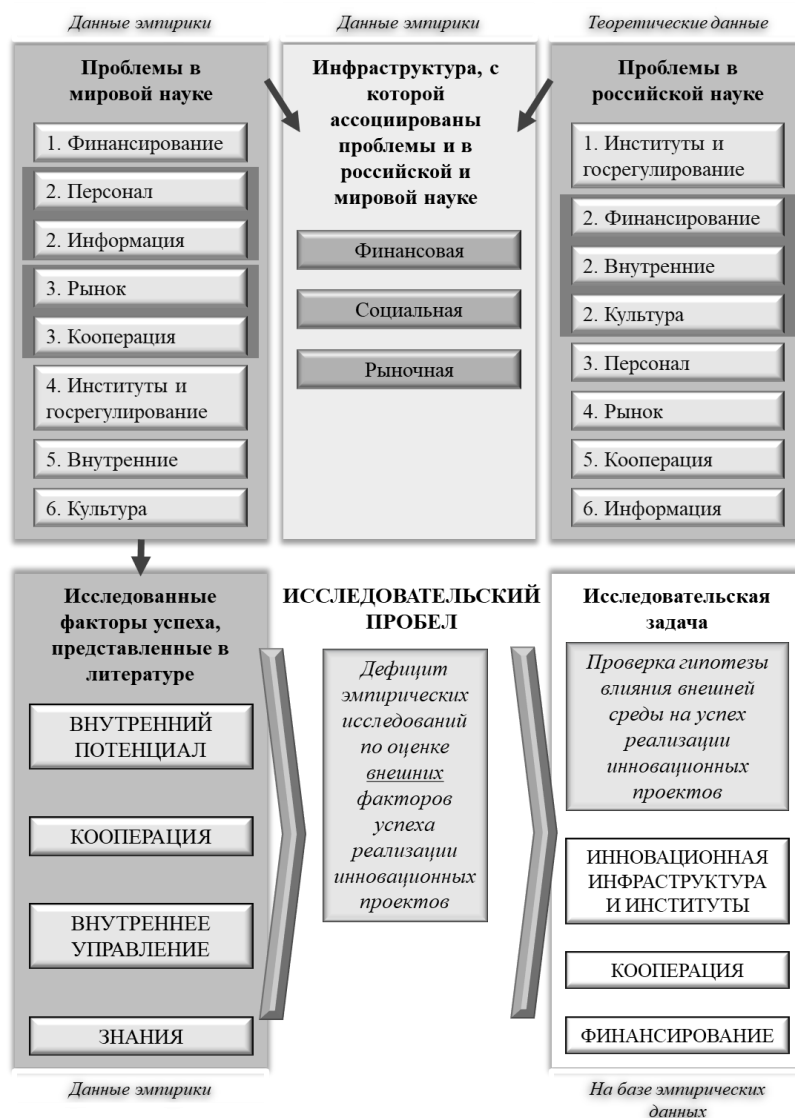
#### Обсуждение и выводы

Таким образом, методом контентного анализа научной литературы, опубликованной за последние 20 лет, а также путем сопоставления отдельных проблем реализации инновационных проектов с элементами инновационной инфраструктуры удалось доказать, что большинство проблем свя-

зано с социальной, финансовой и рыночной инфраструктурами. Обнаруженное оказалось справедливо как для российского, так и для международного опыта стимулирования инновационной активности в экономике. Косвенно это указывает на существенную роль указанных элементов и подчеркивает актуальность исследований в данной предметной области. В ходе изучения международных методов оценки успешности инноваций доказана актуальность применения регрессионных моделей и моделей нечетких множеств как эффективных инструментов выявления факторов успеха инновационных проектов. Кроме того, выявлен исследовательский пробел, заключающийся в недостаточной эмпирической изученности влияния факторов внешней среды на успех реализации инновационных проектов (рис. 5). Иными словами, исследовательский пробел заключается в недостаточной степени изученности инновационной инфраструктуры в качестве внешнего фактора успеха реализации инновационных проектов на предприятиях. Речь идет, прежде всего, о тех факторах, которые наиболее тесно связаны с решением таких распространенных проблем реализации инновационных проектов, как кооперация и финансирование (венчурный капитал и государственная поддержка).

Что касается методов оценки и источников данных, то мы считаем наиболее перспективным (с точки зрения качества и объективности полученных результатов) применение информации из авторитетных баз данных (панельных данных) и применение методов статистического анализа. В этой связи представляется перспективной проверка гипотезы о значимости выделенных в работе внешних факторов для успеха реализации инновационных проектов российских и китайских компаний.





Источники данных: русскоязычные исследования репозитория Elibrary и DissertCat; англоязычные – Scopus, ScienceDirect и ResearchGate

Рис. 5. Систематизация выявленных знаний и пробелов в исследованиях (авт.)

### Список литературы

1. Godin B. Meddle not with Them That Are Given to Change: Innovation as Evil, Working Paper // Project on the Intellectual History of Innovation. Montreal: INRS, 2010. № 6. 46 p.
2. Ng T.W.H. Workplace Hurdles and Innovative Behavior: A meta-analysis // Journal of Vocational Behavior. 2024. Vol. 149. 103968. DOI: 10.1016/j.jvb.2024.103968.
3. Что мешает российскому бизнесу развивать инновации? ВШЭ, 2022. URL: <https://issek.hse.ru/news/707347228.html> (дата обращения 02.03.2024).
4. Факторы роста результативности инноваций. ВШЭ, 2024. URL: <https://issek.hse.ru/news/898314397.html> (дата обращения 02.03.2024).
5. Тен Т.В. Развитие методов стоимостного управления проектами по созданию инновационных продуктов: дис. ... канд. экон. наук. М., 2016. URL: <http://elib.fu.ru/avtoreferat/ten.pdf> (дата обращения 02.03.2024).
6. Гогиберидзе Л.Г. К проблеме инвестирования и реализации региональных инновационных проектов в условиях трансформации общества // Трансформация социально-политических и экономических ориентаций в современном столичном мегаполисе: сборник научных статей. М.: ГБОУ ВПО МГПУ, 2013. С. 47–51.

7. Долженкова О.В., Горшенина М.В., Ковалева А.М. Проблемы внедрения инноваций в России. Пути их решения // Молодой ученый. 2012. № 12 (47). С. 208–210.
8. Александровский С.В., Назаров М.Г. Ефимова Ю.В. Исследование проблем коммерциализации региональных инновационных проектов на ранних стадиях развития // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 19. С. 13–21.
9. Губанова Н.В., Губанова Н.Ю., Димитров И.Л. Проблемы реализации инновационных проектов и пути их решения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 9. С. 162–165.
10. Мякинников И.О., Кудряшов В.В., Кривошеева Т.Д. Проблемы при реализации инновационных проектов в России // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 47. С. 680–688.
11. Runhua T. Eliminating Technical Obstacles in Innovation Pipelines Using CAIs // Computers in Industry. 2011. № 62(4). P. 414–422. DOI: 10.1016/j.compind.2010.12.004.
12. Yu X., Yan J., Assimakopoulos D. Case Analysis of Imitative Innovation in Chinese Manufacturing SMEs: Products, Features, Barriers and Competences for Transition // International Journal of Information Management. 2015. № 35 (4). P. 520–525. DOI: 10.1016/j.ijinfomgt.2015.03.003.
13. Huang X., Wang X., Ge P. Selective Industrial Policy and Innovation Resource Misallocation // Economic Analysis and Policy. 2024. № 82. P. 124–146. DOI: 10.1016/j.eap.2024.02.034.
14. Silva M.J., Leitao J., Raposo M. Barriers to Innovation Faced by Manufacturing Firms in Portugal: How To Overcome It For Fostering Business Excellence? // International Journal of Business Excellence. 2008. № 1 (1/2). P. 92–105. DOI: 10.1504/ijbex.2008.017568.
15. Ordoñez-Gutiérrez Á.V., Méndez-Morales A., Herrera M.M. Barriers to Innovation: A Systematic Literature Review // Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad. 2023. № 15 (29), e2614. DOI: 10.22430/21457778.2614.
16. Marullo C., Shapira P., Di Minin A. Enhancing SME Innovation Across European Regions: Success Factors in EU-funded Open Innovation Networks // Technological Forecasting and Social Change. 2024. № 201. 123207. DOI: 10.1016/j.techfore.2024.123207.

#### References

1. Godin B. Meddle not with Them That Are Given to Change: Innovation as Evil, Working Paper. *Project on the Intellectual History of Innovation*. Montreal: INRS, 2010, no. 6. 46 p.
2. Ng T.W.H. Workplace Hurdles and Innovative Behavior: A meta-analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 2024, vol. 149, 103968. DOI: 10.1016/j.jvb.2024.103968.
3. *Что meshayet rossiyskomu biznesu razvivat' innovatsii?* [What Prevents Russian Business from Developing Innovations?]. HSE University, 2022. URL: <https://issek.hse.ru/news/707347228.html> (accessed: 02/03/2024).
4. *Faktory rosta rezul'tativnosti innovatsiy* [Factors for Increasing Innovation Performance]. HSE University, 2024. URL: <https://issek.hse.ru/news/898314397.html> (accessed: 02/03/2024).
5. Ten T.V. *Razvitiye metodov stoimostnogo upravleniya proyektami po sozdaniyu innovatsionnykh produktov* [Development of cost management methods for projects to create innovative products]. Dis. Cand. econ. nauk. Moscow, 2016. URL: <http://elib.fa.ru/avtoreferat/ten.pdf> (accessed: 02/03/2024).
6. Gogiberidze L.G. On the Problem of Investing and Implementing Regional Innovative Projects in the Conditions of Transformation of Society. *Transformatsiya sotsial'no-politicheskikh i ekonomicheskikh oriyentatsiy v sovremennom stolichnom megapolise* [Transformation of socio-political and economic orientations in the modern metropolitan metropolis]. Moscow, 2013, pp. 47–51. (In Russ.)
7. Dolzhenkova O.V., Gorshenina M.V., Kovaleva A.M. Problems of Introducing Innovations in Russia. Ways to Solve Them. *Molodoy uchenyy* [Young scientist], 2012, no. 12 (47), pp. 208–210. (In Russ.)
8. Aleksandrovsky S.V., Nazarov M.G. Efimova Yu.V. Study of the Problems of Commercialization of Regional Innovative Projects at the Early Stages of Development. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], 2013, no. 19, pp. 13–21. (In Russ.)
9. Gubanova N.V. Gubanova N.Yu., Dimitrov I.L. Problems of Realization of Innovative Projects and Ways of Their Solution. *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki* [Humanities, socio-economic and social sciences], 2015, no 9, pp. 162–165. (In Russ.)
10. Myakinnikov I.O., Kudryashov V.V., Krivosheeva T.D. Problems in the Implementation of Innovative Projects in Russia. *Innovatsii. Nauka. Obrazovaniye* [Innovations. The science. Education], 2021, no. 47, pp. 680–688. (In Russ.)
11. Runhua T. Eliminating Technical Obstacles in Innovation Pipelines Using CAIs. *Computers in Industry*, 2011, no. 62(4), pp. 414–422. DOI: 10.1016/j.compind.2010.12.004.

12. Yu X., Yan J., Assimakopoulos D. Case Analysis of Imitative Innovation in Chinese Manufacturing SMEs: Products, Features, Barriers and Competences for Transition. *International Journal of Information Management*, 2015, no. 35 (4), pp. 520–525. DOI: 10.1016/j.ijinfomgt.2015.03.003.
13. Huang X., Wang X., Ge P. Selective Industrial Policy and Innovation Resource Misallocation. *Economic Analysis and Policy*, 2024, no. 82. pp. 124–146. DOI: 10.1016/j.eap.2024.02.034.
14. Silva M.J., Leitao J., Raposo M. Barriers to Innovation Faced by Manufacturing Firms in Portugal: How To Overcome It For Fostering Business Excellence? *International Journal of Business Excellence*, 2008, no. 1 (1/2), pp. 92–105. DOI: 10.1504/ijbex.2008.017568.
15. Ordoñez-Gutiérrez Á.V., Méndez-Morales A., Herrera M.M. Barriers to Innovation: A Systematic Literature Review. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 2023, no. 15 (29), e2614. DOI: 10.22430/21457778.2614.
16. Marullo C., Shapira P., Di Minin A. Enhancing SME Innovation Across European Regions: Success Factors in EU-funded Open Innovation Networks. *Technological Forecasting and Social Change*, 2024, no. 201, 123207. DOI: 10.1016/j.techfore.2024.123207.

**Информация об авторах**

**Цуй Цзянань**, аспирант, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия; 172982663@qq.com

**Подшивалова Мария Владимировна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика и финансы», Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия; podshivalovamv@susu.ru

**Зубкова Ольга Владимировна**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики, Уральский социально-экономический институт (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», Челябинск, Россия; Zubkova\_OV@ursei.ac.ru

**Information about the authors**

**Jianan Cui**, postgraduate, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia; 172982663@qq.com

**Mariya V. Podshivalova**, Doctor of Sciences (Economics), Professor of the Department of Economics and Finance, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia; podshivalovamv@susu.ru.

**Olga V. Zubkova**, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Head of the Department of Economics, Ural Socio-Economic Institute (branch) of the Educational Unitary Enterprise “Academy of Labor and Social Relations”, Chelyabinsk, Russia; Zubkova\_OV@ursei.ac.ru

**Статья поступила в редакцию 15.04.2024**

**The article was submitted 15.04.2024**