

## МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПРЕСС-АУДИТА НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА НА МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОМ ПРЕДПРИЯТИИ

**С.И. Захаров**<sup>1,2</sup>, svzakharov@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5616-1725>  
**Т.А. Коркина**<sup>3,4</sup>, kort2005@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9555-2734>  
**А.Н. Евсеева**<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Научно-исследовательский институт эффективности и безопасности горного производства, Челябинск, Россия

<sup>2</sup> Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия

<sup>3</sup> Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

<sup>4</sup> Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

<sup>5</sup> АО «АЗ Урал», Миасс, Россия

**Аннотация.** Необходимость решения задачи повышения рациональности использования человеческого капитала на машиностроительных предприятиях обостряет потребность в совершенствовании такого управленческого инструмента, как нормирование труда. В то же время существующие методики оценки и совершенствования нормирования труда требуют значительных затрат времени и ресурсов, которых у машиностроительных предприятий недостаточно. Статья предназначена для обоснования и описания методического подхода к оценке состояния нормирования труда на машиностроительном предприятии, позволяющего оперативно выявить приоритетные направления для улучшений. В ходе исследования выявлено, что основное внимание исследователей и практиков сосредоточено на анализе критериев и показателей, которые отражают результаты функционирования системы нормирования труда, но недостаточно внимания уделяется методическому обеспечению оперативного аудита нормативной и документационной базы. Представлен методический подход к проведению экспресс-аудита нормирования труда на машиностроительном предприятии, позволяющий обоснованно и оперативно определять приоритетные направления трансформации системы нормирования труда. Подход включает: критерий соответствия состояния элементов трудового процесса и их отражения в документах по нормированию труда, показатели экспресс-аудита – коэффициент несоответствия нормы труда и важность трудового процесса, а также матрицу выбора трудовых процессов для обновления норм труда и порядок организации этого процесса. Применение предложенного методического подхода на машиностроительном предприятии выявило, что наиболее часто низкое качество норм труда обусловлено неадекватным учетом в нормативных документах фактического состояния таких элементов трудового процесса, как средства труда, технология выполнения операции, квалификация и состав работников бригады. Такая ситуация является следствием отставания темпов развития нормативной базы исследуемого предприятия от темпов научно-технического прогресса и социально-экономических изменений в отрасли и экономике. Апробация представленного авторского подхода позволила сделать вывод о его применимости и эффективности для действующих предприятий машиностроения.

**Ключевые слова:** нормирование труда, баланс интересов субъектов трудовых отношений, трудовой процесс, экспресс-аудит нормирования труда, машиностроительное предприятие

**Для цитирования:** Захаров С.И., Коркина Т.А., Евсеева А.Н. Методический подход к проведению экспресс-аудита нормирования труда на машиностроительном предприятии // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2025. Т. 19, № 2. С. 53–62. DOI: 10.14529/em250205

Original article  
DOI: 10.14529/em250205

## METHODOLOGICAL APPROACH TO EXPRESS AUDITING OF LABOR RATING AT A MACHINE-BUILDING ENTERPRISE

**S.I. Zakharov**<sup>1,2</sup>, svzakharov@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5616-1725>  
**T.A. Korkina**<sup>3,4</sup>, kort2005@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9555-2734>  
**A.N. Evseeva**<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Scientific Research Institute of Efficiency and Safety of Mining Production (NIIOGR) LLC, Chelyabinsk, Russia

<sup>2</sup> Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia

<sup>3</sup> Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

<sup>4</sup> South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

<sup>5</sup> AZ Ural JSC, Miass, Russia

**Abstract.** The need to increase the effective use of human capital at machine-building enterprises exacerbates the need to improve such a management tool as labor rating. The existing methods for assessing and improving labor rating are time- and resource-consuming, wherein machine-building enterprises lack these resources. The article aims to substantiate and describe a methodological approach to assessing the state of labor rating at a machine-building enterprise, which allows quickly identifying priority areas for improvement. The study revealed that researchers and practitioners focus on the analysis of criteria and indicators reflecting the performance of the labor rating system, while less attention is paid to the methodological support of the operational audit of the regulatory and documentation base. The article presents a methodological approach to express auditing of labor rating at a machine-building enterprise, which allows reasonably and promptly identifying priority areas for the transformation of the labor rating system. The approach includes a criterion for correlating the state of labor process elements and their reflection in labor rating documents, express audit indicators – the coefficient of non-compliance with labor standards and the importance of the labor process, as well as a matrix for selecting labor processes to update labor standards and the organization of this process. The application of the proposed methodological approach at a machine-building enterprise revealed that the low quality of labor standards is often caused by the fact that regulatory documents do not consider adequately the actual state of such labor process elements as labor tools, operation technology, team qualifications and staff members. This situation is caused by the retarded development of the regulatory framework of the studied enterprise compared to technological advances and socioeconomic changes in the industry and economy. The approbation of the presented approach allowed concluding that it is applicable and effective for existing machine-building enterprises.

**Keywords:** labor rating, balance of interests of parties to labor relations, labor process, express auditing of labor rating, machine-building enterprise

**For citation:** Zakharov S.I., Korkina T.A., Evseeva A.N. Methodological approach to express auditing of labor rating at a machine-building enterprise. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2025, vol. 19, no. 2, pp. 53–62. (In Russ.). DOI: 10.14529/em250205

### Актуальность

Машиностроительные предприятия РФ на сегодняшний день находятся в условиях нарастания волатильности мировых экономических процессов и внешних социально-экономических шоков. От успешности их деятельности зависит решение важной народнохозяйственной задачи, которая заключается в формировании технологического суверенитета государства.

Указанная задача требует рационального использования человеческого капитала предприятия, формирования соответствующих механизмов для удержания и наилучшего использования персона-

ла, снижения конфликтности трудовых отношений и удовлетворенности работников процессом и результатами своего труда [5, 8, 10].

Роль системы нормирования труда на современном этапе развития экономики заключается в создании условий для устойчивого баланса интересов субъектов трудовых отношений – работодателя и работника предприятия в динамично меняющейся внешней и внутренней среде.

В то же время на предприятиях машиностроения, как правило, сохраняется система нормирования труда, предназначением которой является обеспечение устойчивого функционирования

предприятия в условиях неизменности внешней среды и поддержание «статус-кво» в трудовых отношениях, что делает предприятия не привлекательными на рынке труда.

Для разработки новых норм труда требуются значительные ресурсы и соответствующие компетенции персонала, которых на сегодняшний день на машиностроительных предприятиях обычно недостаточно.

В этой связи актуализируется задача поэтапного дифференцированного обновления норм труда, что требует разработки методического подхода экспресс-аудита нормирования труда на предприятии.

#### **Теоретическая и методическая база диагностики нормирования труда**

Анализ определений понятия «нормирования труда» позволил выделить четыре группы (табл. 1). В первой группе определений нормирование труда рассматривается как вид управленческой деятельности, то есть является составной частью функционала руководителей, во второй – как установление меры рабочего времени в трудовом процессе, что находится в зоне ответственности нормировщиков, в третьей – как результат технологии и организации труда, следовательно, относится к функциям линейных руководителей, в четвертой – как установление меры численности персонала, что входит в задачи служб по управлению персоналом. Из данной группировки можно сделать следующий вывод: качество системы нормирования труда зависит от совместных усилий всех субъектов этой системы, но различное толкование и представления о сути и состоянии нормирования труда затрудняют взаимопонимание и взаимодействие руководителей и специалистов по определению и достижению цели развития системы нормирования труда.

В качестве интегрирующего определения предлагается использовать следующее: нормирование труда – это организационно-управленческая деятельность по установлению правил, критериев и показателей регулирования параметров обмена труда на предоставляемые предприятием работнику возможности удовлетворения своих интересов в определенных организационно-технологических и социально-экономических условиях.

Для оценки состояния нормирования труда традиционно применяется целый ряд критериев и показателей. Наиболее часто они отражают конечные результаты нормирования труда, а именно уровень выполнения норм труда, напряженности и прогрессивности норм, изменения производительности труда рабочих-повременщиков, нашедшее отражение в нормах, масштабы и эффективность замены и пересмотра норм и т. п. [3, 6, 9, 13, 14, 17, 20].

В отдельных публикациях рассматриваются «процессные» критерии – характеризующие со-

стояние самого процесса нормирования: охват нормированием труда различных категорий персонала, уровень автоматизации нормирования, учет интенсивности труда при нормировании, учет изменений в технической, технологической, трудовой и организационной составляющей трудового процесса [6, 13, 18].

Значительно меньше в исследованиях уделяется внимание «входным» критериям, которые отражают качественные параметры на начальном этапе нормирования, такие как квалификационный состав специалистов по нормированию труда; документационная и материальная обеспеченность системы нормирования труда [6, 11, 19]. В публикациях не представлены методики, позволяющие количественно оценить состояние документационного, нормативного обеспечения системы нормирования труда для определения приоритетных направлений ее совершенствования. В то же время в любой системе именно входные параметры существенно влияют на эффективность ее функционирования.

Таким образом, проведенный анализ методических подходов к оценке состояния нормирования труда показал, что основное внимание исследователей и практиков сосредоточено на анализе критериев и показателей, которые отражают результаты функционирования системы нормирования труда, но недостаточно внимания уделяется методическому обеспечению оперативного аудита нормативной и документационной базы, определению приоритетов ее совершенствования.

#### **Разработка методического подхода к проведению экспресс-аудита нормирования труда**

В основе разработки авторов лежит концепция социально-экономического нормирования труда, согласно которой предназначением нормы труда является обеспечение баланса интересов и ответственности всех субъектов трудовых отношений предприятия [12].

Разработка методического подхода к проведению экспресс-аудита нормирования труда включала следующие этапы:

- а) выбор способа проведения экспресс-аудита;
- б) выбор участников проведения экспресс-аудита;
- в) обоснование критериев качества нормирования труда, выбор показателей оценки качества нормирования труда;
- г) определение формы представления результатов экспресс-аудита.

Поскольку по содержанию аудит нормирования труда представляет собой оценку состояния норм труда, устанавливающую уровень их соответствия определенным критериям и стандартам, что требует достаточно высокой квалификации, то основным способом его проведения выбрана экспертная оценка [11]. Экспертами по проведению аудита могут выступать как компетентные и мотивированные специалисты.

Понятия нормирования труда

№	Автор	Понятие нормирования труда
<b>Нормирование труда как вид управленческой деятельности</b>		
1	Березин В.В.	Вид деятельности по управлению производством, задачей которого является установление необходимых затрат и результатов труда, необходимых соотношений между численностью работников различных групп и количеством единиц оборудования, а также правил, регулирующих трудовую деятельность [4]
2	Головачев А.С.	Вид деятельности по управлению производством, задача которого – контроль за мерой труда путем определения необходимых затрат труда и его результатов, а также соотношения между численностью работающих и используемыми орудиями труда
3	Генкин Б.М.	Вид деятельности по управлению производством, задачей которого является установление необходимых затрат и результатов труда, необходимых соотношений между численностью работников различных групп и количеством единиц оборудования, а также правил, регулирующих трудовую деятельность [7]
<b>Нормирование труда как установление меры рабочего времени</b>		
4	Павлюченко Ж.А.	Определение максимально возможного времени для выполнения определенного вида работ [15]
5	Арутюнян Ф.Г. Головина Л.А. Топоров В.Г.	Количественное измерение труда, то есть установление регламентированной величины рабочего времени (меры труда) для выполнения определённой работы или продукции [2]
6	Пашуто В.П.	Процесс установления величины затрат рабочего времени в виде нормы труда на выполнение определенной работы в наиболее рациональных для данного производства организационно-технических условиях [17]
7	Рофе А.И.	Процесс установления меры труда, т.е. обоснованных норм затрат рабочего времени на выполнение различных работ
<b>Нормирование труда как производная от технологии и организации труда</b>		
8	Гастев А.К.	Поиск наиболее выгодной организации труда [6]
9	Бычин В.Б. Малинин С.В. Шубенкова Е.В. Одегов Ю.Г.	Анализ организационно-технических условий выполнения работы, методов и приемов труда и разработке мер для внедрения Международной организации труда и наиболее рационального порядка (технологий) выполнения нормируемой работы с последующим установлением норм затрат труда
10	Храмченкова А.О.	Процесс количественного измерения труда, направленный на минимизацию затрат труда и выполнение заданного объема работ [16]
11	Матвеев М. Ю.	Набор мер для измерения объема труда, который реализуется в соответствии с данной технологией [13]
<b>Нормирование труда как установление меры численности персонала</b>		
12	Ардашева Д.Д.	Основа оптимизации численности персонала в рыночных условиях [1]
13	Кадыров Ф.Н. Иванова М.А. Чилилов А.М	Эффективный инструмент управления трудовыми и материально-техническими ресурсами [9]

вированные специалисты предприятия, так и внешние эксперты – представители научного сообщества, консультанты-практики и т. д.

Исходя из необходимости экономии ресурсов, которые могут быть направлены предприятием на совершенствование нормирования труда, в качестве относительно быстрого и малозатратного способа оценки нормирования труда предложен «экспресс-метод» аудита. Для его реализации у эксперта должен быть максимально понятный критерий – то есть признак, позволяющий отделить одно состояние явления от другого.

Таким критерием качества нормирования труда, по мнению авторов, является *взаимосоответствие между состоянием элементов трудового процесса и их отражением в нормативных документах (сборниках и инструкциях) по нормированию труда.*

Авторами выделены элементы трудового процесса, которые должны учитываться при разработке норм труда: технология (содержание, состав и последовательность операций), средства труда (оборудование, оснастка, инструмент, включая новые материалы), состав рабочих (набор про-

фессий рабочих бригады), квалификация рабочего (их) (разряды рабочих в соответствии со штатным расписанием, либо соответствие фактических навыков рабочих характеристикам работ по профессии согласно ЕТКС), режим работы (продолжительность рабочих смен, соотношение рабочих дней с днями отдыха, график работы), условия труда (факторы производственной среды: освещенность, запыленность, содержание вредных веществ в воздухе, температура окружающей среды).

По каждому из этих элементов эксперты на основе натуральных наблюдений устанавливают степень соответствия между состоянием элементов трудового процесса и их отражением в нормах труда по всем трудовым процессам (подразделениям предприятия). Результаты заносятся в предложенную форму, представленную в табл. 2.

Наличие одного или нескольких несоответствий обуславливает развитие дисбаланса интересов и ответственности основных субъектов трудовых отношений – работодателя и работника. Так, например, несоответствие между состоянием средств труда и их отражением в нормативных документах приводит к нерегламентированному изменению времени или трудоемкости выполнения операции, и, следовательно, к устойчивому значительному перевыполнению норм выработки рабочими, что может негативно отражаться на реализации интересов работодателя – увеличение зарплатоемкости продукции, или работника – снижение дохода, или обоих субъектов одновременно.

Качество нормирования труда предлагается оценивать с применением коэффициента несоответствия нормы труда, который рассчитывается как отношение количества выявленных несоответствующих элементов ( $N_n$ ) трудового процесса к их общему количеству ( $N_{общ}$ ):

$$K_{нн} = N_n / N_{общ} \quad (1)$$

Чем ближе значение данного коэффициента к 0, тем качественнее нормирование труда на предприятии.

Обновление норм труда необходимо осуществлять, начиная с наиболее значимых трудовых процессов, то есть существенно влияющих на эффективность и надежность функционирования всего предприятия. В этой связи вторым показателем для экспресс-аудита нормирования труда предложено использовать долю персонала предприятия, занятого непосредственно в исследуемом трудовом процессе. Чем доля выше, тем значимее трудовой процесс для повышения качества нормирования труда на предприятии.

Современное машиностроительное предприятие включает в себя несколько последовательных технологических переделов. Для обобщения результатов экспресс-аудита нормирования труда для всех переделов и трудовых процессов машиностроительного предприятия предлагается использовать матричный подход (рис. 1).

Применение матричного подхода позволяет все нормы труда распределить в зависимости от значений предложенных показателей в четыре квадранта:

I. «Высокая важность процесса – низкое качество норм труда» определяют первоочередную разработку (обновление) норм труда.

II. «Низкая важность процесса – низкое качество норм труда» предполагает разработку (обновление) норм труда во вторую очередь, при наличии ресурсов.

III–IV. «Высокая важность процесса – высокое качество норм труда», а также «Низкая важность процесса – высокое качество норм труда» не предполагают разработку (обновление) норм труда.

Использование разработанного методического подхода обеспечивает расстановку приоритетов при разработке (обновлении) норм труда, что

Таблица 2

Форма экспресс-аудита трудовых процессов

Передел / процесс / подпроцесс	Применяемые нормы / название сборника норм труда	Год разработки норм труда	Элементы трудового процесса						
			Технология / состав операций	Средства труда	Состав рабочих (бригады)	Квалификация	Режим работы	Условия труда	Прочее
Обработка заготовки	Межотраслевые нормативы на выполнение ...	1990	x	x	+	+	+	+	+

x – состояние элемента трудового процесса не соответствует нормативному документу;

+ – состояние элемента трудового процесса соответствует нормативному документу.

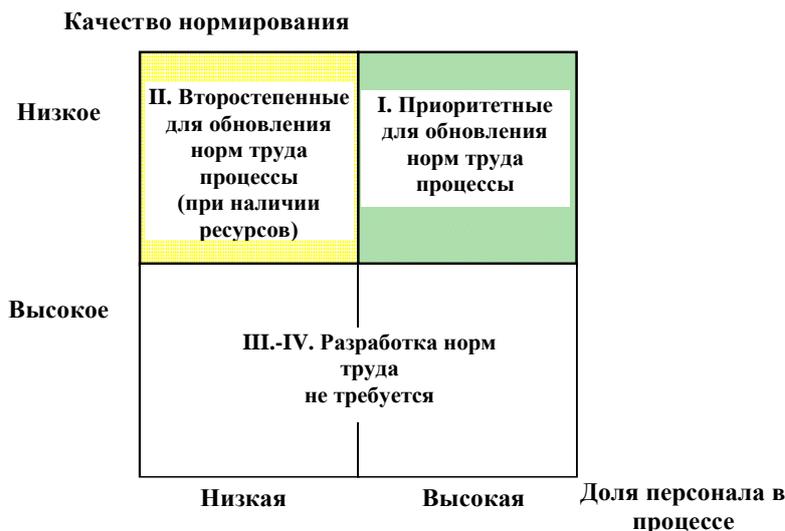


Рис. 1. Матрица выбора процессов для обновления норм труда на предприятии

позволяет рационально распределять ресурсы, успешно решая задачу повышения качества нормирования труда на предприятии.

**Результаты апробации методического подхода к проведению экспресс-аудита нормирования труда на машиностроительном предприятии**

Практическая реализация предложенного методического подхода осуществлялась на одном из машиностроительных предприятий, где экспертами был проведен экспресс-аудит двадцати семи трудовых процессов в пяти производственных подразделениях (переделах). Каждый элемент трудового процесса был оценен по критерию соответствия нормативным материалам, на основании которых установлены нормы труда.

Затем был произведен расчет коэффициента несоответствия норм труда (табл. 3). Диапазон его значений на исследуемом предприятии по различным трудовым процессам составил 0,0–0,45, то есть, с одной стороны, система нормирования труда находится на относительно высоком уровне качества, с другой, значительный разброс качества нормирования по трудовым процессам может приводить к конфликтным трудовым отношениям вследствие неравнонапряженных норм труда.

В результате проведения анализа выявлено, что наиболее часто низкое качество норм труда обусловлено неадекватным учетом в нормативных документах фактического состояния следующих элементов:

- средства труда (в 55 % трудовых процессов);
- технология выполнения операции (в 27 % трудовых процессов);
- квалификация и состав бригады (оба элемента в 9 % трудовых процессов).

Полученное распределение является следствием отставания темпов развития нормативной базы исследуемого предприятия от темпов научно-

технического прогресса и социально-экономических изменений в отрасли и экономике.

Исходя из целей и особенностей организации труда на предприятии, определены параметры идентификации показателей матрицы выбора процессов для обновления норм труда (табл. 4).

Далее оцениваемые трудовые процессы были распределены в матрицу выбора процессов для обновления норм труда, что представлено на рис. 2.

В результате проведенной работы выявлены три трудовых процесса, отличающихся высокой важностью и низким качеством норм труда: механическая обработка автомобильных компонентов; сборка автомобильных компонентов с применением ручного и механизированного оборудования; проверка технологических параметров автомобильных компонентов после технологической обработки. Эти процессы составляют всего 11 % от общего количества оцененных процессов, но затрагивают около 30 % численности персонала. Они требуют первоочередного обновления норм труда, что позволит значительно снизить вероятность конфликтов из-за дисбаланса интересов и ответственности работников и работодателя.

**Заключение**

Таким образом, разработанный методический подход к проведению экспресс-аудита нормирования труда на машиностроительном предприятии, в основе которого лежит принцип обеспечения баланса интересов и ответственности работодателя и работников в трудовых отношениях, показал свою работоспособность и может быть использован на предприятиях машиностроительной отрасли при решении задач выявления приоритетных трудовых процессов для обновления норм труда, разработке программ совершенствования нормирования труда и обучения специалистов по нормированию труда на предприятии.

Таблица 3

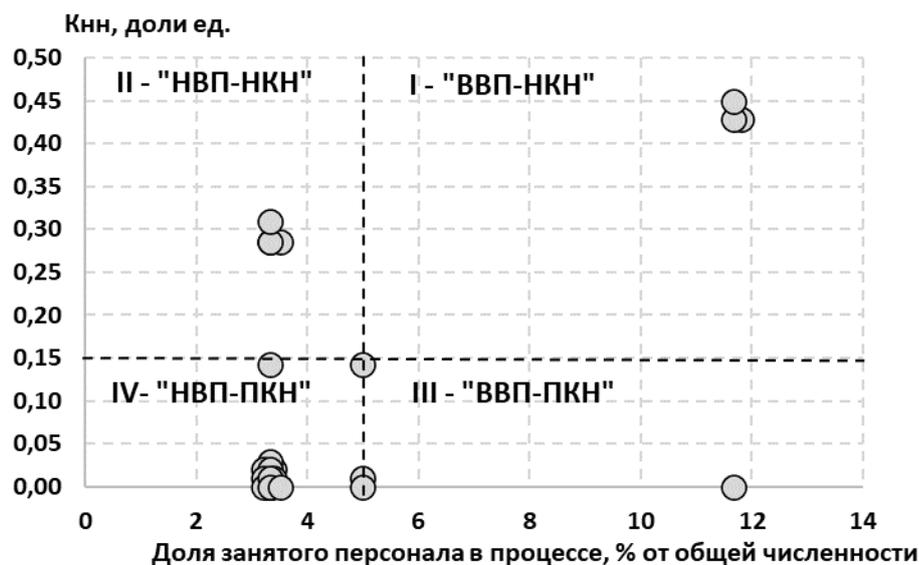
Пример заполнения формы экспресс аудита трудовых процессов

Передел / процесс	Применяемые нормы / название сборника норм труда	Год разработки норм труда	Элементы трудового процесса							Коэффициент несоответствия норм труда
			Технология / состав операций	Средства труда	Состав рабочих (бригады)	Квалификация	Режим работы	Условия труда	Прочее	
Производственное подразделение 1										
Процесс 1	Общемашиностроительные нормативы времени на дуговую сварку в среде защитных газов	1989	+	+	+	+	+	+	+	0,00
Процесс 2	Общемашиностроительные нормативы времени на консервацию и упаковочные работы	1988	+	x	x	+	+	+	+	0,29
...	....	...	...	...	...	...	...	..	...	..
Процесс 5	Отраслевые нормативы времени на стержневые работы	1964	+	+	+	+	+	+	+	0,00
Производственное подразделение ...										
Процесс ...	...									0,00
Производственное подразделение 5										
Процесс 25	Общемашиностроительные нормативы времени на процесс 25	1990	+	+	+	+	+	+	+	0,00
Процесс 26	Общемашиностроительные нормативы времени на процесс 26	1989	+	+	+	+	+	+	+	0,00
Процесс 27	Нормативы времени на процесс 27	1991	+	x	+	+	+	+	+	0,14

Таблица 4

Параметры идентификации показателей для матрицы выбора процессов для обновления норм труда

Характеристика	Показатель	Параметр	
		Высокий	Низкий
Важность процесса (ось X)	Доля персонала в трудовом процессе от общей численности предприятия	> 5 %	< 5 %
Качество норм труда (ось Y)	Коэффициент несоответствия нормы труда (Кнн)	< 0,142	> 0,142



Обозначения: НВП – низкая важность трудового процесса, ВВП – высокая важность трудового процесса, НКН – низкое качество норм труда, ПКН – приемлемое качество норм труда.

Рис. 2. Распределение оцениваемых трудовых процессов по приоритетности для обновления норм труда

#### Список литературы

1. Ардашева Д.Д. Методические подходы к оценке эффективности нормирования труда в организации транспорта // Форум молодых ученых. 2020. № 5(45). С. 32–37. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43813034> (дата обращения: 10.03.2025).
2. Арутюнян Ф.Г., Головина Л.А., Топоров В.Т., Панин А.В. Нормирование, тарификация, и оплата труда в сельскохозяйственных организациях: монография. М.: Восход-А. 2013. 120 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21536385> (дата обращения: 15.03.2025).
3. Бакулина А.А., Подольский А.Г., Топчий П.П. Информационно-аналитическая подсистема нормирования труда в системе управления нормированием как инструмент экономии бюджетных расходов на государственный оборонный заказ // Образование и право. 2018. № 3. С. 231–239.
4. Березин В.В. Информационные технологии в нормировании труда // Human Progress. 2017. Т. 3, № 8. URL: [http://progress-human.com/images/2017/tom3\\_8/Berezin.pdf](http://progress-human.com/images/2017/tom3_8/Berezin.pdf).
5. Волков С.А. Инновационная активность и результативность человеческого капитала угольной компании // Регион: системы, экономика, управление. 2019. № 1 (44). С. 146–150.
6. Гастев А.К. Как надо работать: Практическое введение в науку организации труда. Москва: Изд-во ВЦСПС, 1927 (тип. РИО ВЦСПС). 200 с.
7. Генкин Б.М. Мотивация и организация эффективной работы (теория и практика): монография. СПб.: Юридическое издательство «Норма», 2016. 352 с.
8. Дерябина Е.В. Научно-практический подход к внутреннему аудиту системы нормирования труда для эффективного управления трудом в организациях ракетнокосмической отрасли // Экономика космоса. 2024. Т. 3, № 2(8). С. 58–71. DOI: 10.48612/agat/space\_economics/2024.03.08.06
9. Кадыров Ф.Н., Иванова А.М., Чилилов А.М. Нормирование труда как один из эффективных инструментов управления медицинской организацией // Менеджер здравоохранения. 2021. № 9. С. 88–93. DOI: 10.21045/1811-0185-2021-9-88-93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47209995> (дата обращения: 18.03.2025).
10. Килин А.Б., Азев В.А., Костарев А.С. и др. Эффективное развитие угледобывающего производственного объединения: практика и методы. М.: Горная книга. 2018. 280 с.
11. Кулькова И.А. Методические подходы к анализу системы нормирования труда в организациях в рыночных условиях // Human Progress. 2015. Т. 1, № 2. С. 24–36.
12. Лапаева О.А. Социально-экономическая концепция развития нормирования труда работников угледобывающих предприятий. М.: Экономика, 2021. 235 с.
13. Матвеев М.Ю., Сборщикова М.Н., Сборщиков С.Б. Развитие системы нормирования труда за рубежом // Вестник МГСУ. 2011. № 3-2. С. 68. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=owcdhl> (дата обращения: 15.03.2025).

14. Надреев Л.Л., Ахметова И.А., Шигапова Д.К. Анализ состояния нормирования труда на предприятиях Республики Татарстан // Экономический вестник Республики Татарстан. 2013. № 4. С. 53–59.
15. Павлюченко Ж.А. Сущность и задачи нормирования труда // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. 2021. № 18. С. 102–104. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47652692> (дата обращения: 18.03.2025).
16. Храмченкова А.О. Нормирование труда как основа роста его производительности в условиях использования ресурсосберегающих // Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов международной научно-практической конференции, Брянск, 01–02 декабря 2022 года. Том Часть 3. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2022. С. 77–83. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49912669> (дата обращения: 19.03.2025).
17. Цыренова И.Б., Заиграева В.Э. Понятие, задачи, принципы нормирования труда // Актуальные вопросы повышения экономической эффективности агропромышленного комплекса в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 31 октября 2024 года. Улан-Удэ: ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова», 2024. С. 124–129. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=80246262> (дата обращения: 19.03.2025).
18. Шутина О.В. Нормирование труда как бизнес-процесс // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2009. № 2. С. 19–25.
19. Astashova E.A., Kondrateva O.V., & Kuznetsova N.A. Labor Rationing As An Element Of Effective Enterprise Management In Modern Conditions // Land Economy and Rural Studies Essentials, European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2021. Vol. 113. P. 394–403. DOI: 10.15405/epsbs.2021.07.47
20. Dmitrenko E.A., & Astashova E.A. Labor Rationing As A Factor Of Increasing Labor Productivity // Land Economy and Rural Studies Essentials, European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2021. Vol. 113. P. 378–386. DOI: 10.15405/epsbs.2021.07.45

#### References

1. Ardasheva D.D. Methodological Approaches to Assessing the Effectiveness of Labor Standards in Transport Organization. *Forum molodykh uchenykh*, 2020, vol. 45, no. 5, pp. 32–37. (In Russ.) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43813034> (accessed: 19.03.2025).
2. Arutyunyan F.G., Golovina L.A., Toporov V.T., Panin A.V. *Normirovanie, tarifkatsiya, i oplata truda v sel'skokhozyaystvennykh organizatsiyakh* [Rationing, Tariffing, and Remuneration in Agricultural Organizations]. Moscow, 2013. 120 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21536385> (accessed: 15.03.2025)
3. Bakulina A.A., Podol'skiy A.G., Topchiy P.P. Information and analytical subsystem of labor regulation in the regulation management system as a tool for saving budget expenditures on state defense orders. *Obrazovaniye i pravo*, 2018, no. 3, pp. 231–239. (In Russ.)
4. Berezin V.V. Information Technologies in Labor Standards. *Human Progress*, 2017, vol 3, no. 8. (In Russ.) URL: [http://progress-human.com/images/2017/tom3\\_8/Berezin.pdf](http://progress-human.com/images/2017/tom3_8/Berezin.pdf).
5. Volkov S.A. Innovative Activity and Performance of Human Capital of a Coal Company. *Region: sistemy, ekonomika, upravleniye*, 2019, no. 1(44), pp. 146–150. (In Russ.)
6. Gastev A.K. *Kak nado rabotat': Prakticheskoye vvedeniye v nauku organizatsii truda* [How to Work: A Practical Introduction to the Science of Labor Organization]. Moscow, 1927. 200 p.
7. Genkin B.M. *Motivatsiya i organizatsiya effektivnoy raboty (teoriya i praktika)* [Motivation and organization of effective work (theory and practice)]. St. Petersburg, 2016. 352 p.
8. Deryabina Ye.V. Scientific and Practical Approach to Internal Audit of the Labor Standardization System for Effective Labor Management in Organizations of the Rocket and Space Industry. *Ekonomika kosmosa*, 2024, vol. 3, no. 8, pp. 58–71. (In Russ.) DOI: 10.48612/ogat/space\_economics/2024.03.08.06
9. Kadyrov F.N., Ivanova A.M., Chililov A.M. Labor Standardization as one of the Effective Tools for Managing a Medical Organization. *Menedzher zdravookhraneniya*, 2021, no. 9, pp. 88–93. (In Russ.) DOI: 10.21045/1811-0185-2021-9-88-93 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47209995> (accessed: 19.03.2025).
10. Kilin A.B., Azev V.A., Kostarev A.S., Baev I.A., Galkina N.V. *Effektivnoye razvitiye ugledobyvayushchego proizvodstvennogo ob'yedineniya: praktika i metody* [Effective development of a coal mining production association: practice and methods]. Moscow, 2018. 280 p.
11. Kul'kova I.A. Methodological approaches to the analysis of the labor standardization system in organizations in market conditions. *Human Progress*, 2015, vol. 1, no. 2, pp. 24–36. (In Russ.)
12. Lapayeva O.A. *Sotsial'no-ekonomicheskaya kontseptsiya razvitiya normirovaniya truda rabotnikov ugledobyvayushchikh predpriyatiy* [Socio-Economic Concept of the Development of Labor Standards for Workers of Coal Mining Enterprises]. Moscow, 2021. 235 p.
13. Matveev M.Yu., Sborshchikova M.N., Sborshchikov S.B. Development of the Labor Standards System Abroad. *Vestnik MGSU*, 2011, no. 3-2, p. 68. (In Russ.) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=owcdhl> (accessed: 19.03.2025).

14. Nadreev L.L., Akhmetova I.A., Shigapova D.K. Analysis of the State of Labor Regulation at Enterprises of the Republic of Tatarstan. *Ekonomicheskiy vestnik Respubliki Tatarstan*, 2013, no. 4, pp. 53–59 (In Russ.)

15. Pavlyuchenko Zh.A. The Essence and Tasks of Labor Standardization. *Vestnik obrazovatel'nogo konsortsiума Srednerusskiy universitet. Seriya: Ekonomika i upravleniye*, 2021, no. 18, pp. 102–104. (In Russ.) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47652692>.

16. Khranchenkova A.O. Labor Rationing as a Basis for Increasing its Productivity in the Context of Using Resource-Saving Technologies. *Sovremennyye tendentsii razvitiya agrarnoy nauki*. Bryansk, 2022, vol. 3, pp. 77–83. (In Russ.) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49912669>

17. Tsyrenova I.B., Zaigraeva V.E. Concept, tasks, principles of labor standards. *Aktual'nyye voprosy povysheniya ekonomicheskoy effektivnosti agropromyshlennogo kompleksa v sovremennykh usloviyakh*, Ulan-Ude, 2024, pp. 124–129. (In Russ.) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=80246262>.

18. Shutina O.V. Labor standardization as a business process. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Ekonomika"*, 2009, no. 2, pp. 19–25. (In Russ.)

19. Astashova E.A., Kondrateva O.V., & Kuznetsova N.A. Labor Rationing As An Element Of Effective Enterprise Management In Modern Conditions. *Land Economy and Rural Studies Essentials, European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 2021, vol. 113, pp. 394–403. DOI: 10.15405/epsbs.2021.07.47

20. Dmitrenko E.A., & Astashova E.A. Labor Rationing As A Factor Of Increasing Labor Productivity. *Land Economy and Rural Studies Essentials, European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 2021, vol. 113, pp. 378–386. DOI: 10.15405/epsbs.2021.07.45

#### ***Информация об авторах***

**Захаров Святослав Игоревич**, кандидат экономических наук, заведующий лабораторией организации и оплаты труда, ООО «Научно-исследовательский институт эффективности и безопасности горного производства (НИИОГР)», Челябинск, Россия; доцент кафедры экономики труда и управления персоналом, Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия; [svzakharov@bk.ru](mailto:svzakharov@bk.ru)

**Коркина Татьяна Александровна**, доктор экономических наук, профессор кафедры прикладной экономики и маркетинга, Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия; профессор кафедры менеджмента, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия; [kort2005@mail.ru](mailto:kort2005@mail.ru)

**Евсеева Анна Николаевна**, начальник управления нормирования труда, АО «АЗ Урал»; Миасс, Россия.

#### ***Information about the authors***

**Svyatoslav I. Zakharov**, Candidate of Economic Sciences, Head of the Laboratory of Labor Organization and Remuneration, Scientific Research Institute of Efficiency and Safety of Mining Production (NIIOGR) LLC, Chelyabinsk, Russia; Associate Professor of the Department of Labor Economics and Personnel Management, Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia, [svzakharov@bk.ru](mailto:svzakharov@bk.ru)

**Tatiana A. Korkina**, Doctor of Economics, Professor of the Department of Applied Economics and Marketing, Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia; Professor of the Department of Management, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia; [kort2005@mail.ru](mailto:kort2005@mail.ru)

**Anna N. Evseeva**, Head of the Labor Standards Department, AZ Ural JSC; Miass, Russia.

***Статья поступила в редакцию 17.05.2025***

***The article was submitted 17.05.2025***