

Краткие сообщения / Brief reports

Краткое сообщение

УДК 332. 05

DOI: 10.14529/em250215

ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.А. Степанов, *stepanovea@susu.ru*

Д.В. Пашкова, *pashkovadv@susu.ru*

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. В статье представлена оценка внешнеторгового потенциала промышленного региона. Цель исследования заключалась в анализе сравнительных преимуществ экспорта и импорта как факторов внешнеторгового потенциала на примере Челябинской области. Объект исследования – внешнеторговая деятельность региона как совокупность экспортно-импортных операций, отражающих специализацию региона. В качестве методов исследования применяются статистические показатели и сравнительные методы анализа. Гипотеза исследования состоит в практическом значении информации о сравнительных преимуществах промышленных регионов для реформатирования стратегии внешнеэкономических связей и развития внешнеторговой деятельности. В результате анализа выявлены товарные позиции с устойчивыми и неустойчивыми преимуществами товарной номенклатуры с позиции сравнительных преимуществ, выявленные на долгосрочном тренде развития 2006–2019 гг. Дальнейшее углубление исследования географии и темпов роста объемов промышленного производства с учетом технологичности позволит определить направления изменений в стратегии внешнеэкономических связей региона.

Ключевые слова: экономика, внешнеторговый потенциал, индекс сравнительных преимуществ, экспорт, импорт

Для цитирования: Степанов Е.А., Пашкова Д.В. Внешнеторговый потенциал Челябинской области // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2025. Т. 19, № 2. С. 188–193. DOI: 10.14529/em250215

Brief report

DOI: 10.14529/em250215

THE FOREIGN TRADE POTENTIAL OF THE CHELYABINSK REGION

E.A. Stepanov, *stepanovea@susu.ru*

D.V. Pashkova, *pashkovadv@susu.ru*

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. The article presents an assessment of the foreign trade potential of the industrial region. The study aimed to analyze the comparative advantages of exports and imports as factors of foreign trade potential, using the Chelyabinsk Region as an example. The study focuses on the region's foreign trade activity, which is defined as a set of export and import operations that reflect the region's specialization. The research methods include statistical indicators and comparative analysis. The study's hypothesis is that information on the comparative advantages of industrial regions is practically significant for reformulating the strategy of foreign economic relations and developing foreign trade activities. The analysis identified commodity positions with stable and unstable comparative advantages from the long-term development trend of 2006–2019. Further studying the geography and growth rates of industrial production while taking technological efficiency into account will make it possible to determine changes in the region's foreign economic relations strategy.

Keywords: economy, foreign trade potential, comparative advantage index, export, import

For citation: Stepanov E.A., Pashkova D.V. The foreign trade potential of the Chelyabinsk region. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2025, vol. 19, no. 2, pp. 188–193. (In Russ.). DOI: 10.14529/em250215

© Степанов Е.А., Пашкова Д.В., 2025

Введение

Внешнеторговая деятельность, включающая в себя экспорт и импорт товаров и услуг, способствует интеграции региона в международную экономику, обеспечивает повышение конкурентоспособности продукции региона, является фактором роста ВРП. Масштабы внешнеэкономических связей региона зависят от его географического расположения, уровня развития экономики и индустрии, специализации, развитости транспортной, логистической и т. д. инфраструктуры. В статье анализируется внешнеторговый потенциал на основе сравнительных преимуществ в экспорте и идентификации зон высокой зависимости от импорта на примере промышленного региона и агрегирования групп товаров по ТН ВЭД ЕАЭС. Репрезентативным регионом явилась Челябинская область и результаты ее внешнеторговой деятельности за период 2006–2019 гг. В ситуации обострения внешнеторговых противоречий актуальным является определение новых направлений торговой деятельности [1], возобновление или сохранение тех, по которым регион имеет сравнительные преимущества, а также определение наибольшей зависимости и направлений активизации импортозамещения.

Теория и методы

Внешнеторговый потенциал, как известно, раскрывает возможности региона реализовать наиболее перспективные виды экономической деятельности и сравнительные преимущества по товарам специализации (Миролюбова Т.В. [2]). Внешнеторговый потенциал в совокупности характеризует возможности страны в целом и регионов в наращивании экспорта и импорта [3] и в экономических публикациях рассматривается с разных точек зрения: в зависимости от лидирующих факторов, наиболее значимого сегмента экономики, транзитного расположения, фактора роста [4].

Расширение внешнеторгового потенциала влияет на экономику региона: привлечение инвестиций, динамику в промышленности, темпы освоения инноваций, загрузку производственных мощностей [5]. Внешнеторговый потенциал определяют [6] как максимальный объем торговли, которого может достичь страна с учетом открытости границ, отсутствия ограничений при существующем уровне производства и инфраструктуры. Экспортный потенциал является слагаемым внешнеторгового, зависит от структуры экспорта, его диверсифицированной, конкурентоспособности торгуемых товаров, ресурсов региона, его индустриальной базы (капитал, трудовые и технологические ресурсы, знания и накопленные инновации), которые могут быть использованы для развития, в том числе экспорта (Козина Е.В. [7]).

В статье представлены результаты исследований, отражающие внешнеторговый потенциал Че-

лябинской области, которая занимает особое положение среди регионов России благодаря своей богатой ресурсной базе, развитой инфраструктуре и значительным производственным мощностям. Регион считается одним из лидеров в металлургии, играет важную роль в обеспечении экономической безопасности национальной экономики.

В исследовании используются статистические и сравнительные методы анализа. Источник данных – информация по структуре экспорта и импорта региона на примере Челябинской области с учетом видов экономической деятельности по объединенным товарным группам ТН ВЭД ЕАЭС за период 2006–2019 гг. Основным объектом анализа явились сравнительные преимущества экспорта и коэффициенты наибольшей зависимости от импорта на основе показателя Баласса [8]. Составляющие оценки экспорта:

$$RCA_{ij} = \frac{x_{ij}}{X_{ij}} \bigg/ \frac{x_{wj}}{X_{wj}}, \quad (1)$$

где x_{ij} и x_{wj} – стоимость экспорта товара j для региона i и экспорта товара j выбранной страны; X_{ij} и X_{wj} относятся к общему размеру экспорта выбранного региона и страны. Значение показателя, равное единице и более, позволяет сделать вывод о наличии преимущества.

Составляющие оценки импортной зависимости региона в отличие от средней по РФ:

$$RCA_{ij} = \frac{m_{ij}}{M_{ij}} \bigg/ \frac{m_{wj}}{M_{wj}}, \quad (2)$$

где x_{ij} и x_{wj} – стоимость импорта товара j для региона i и импорта товара j выбранной страны; X_{ij} и X_{wj} относятся к общему размеру импорта выбранного региона и страны

Результат

Расчет по основным группам производимых товаров в разрезе видов деятельности представлен в табл. 1. Челябинская область по экспорту машин и оборудования, металлов и изделий имеет сравнительное преимущество среди остальных групп товаров (выделено заливкой). Можно выделить группы с устойчивой и неустойчивой динамикой: с устойчивой – машины и металлы на всем протяжении исследуемого периода, соответственно, индексы сравнительного преимущества – 6,8 и 1,6. Относительно новой группой, получившей преимущества с 2009 г., «кожевенное сырье, пушнина и изделия из них» на 2019 г. достаточно высокий индекс – 3,3.

Группы с неустойчивыми или утраченными преимуществами: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – до 2012 г., продукция химической промышленности, каучук – с 2009–2014 гг., древесина и целлюлозно-бумажные

Таблица 1
Индексы выявленных сравнительных преимуществ экспорта

Группы ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товарно- го направления эконо- мической деятельности	Год													
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
01–24	Продовольственные то- вары и сельскохозяйст- венное сырье (кроме текстильного)	4,201	1,476	1,943	2,376	0,801	2,000	1,226	0,721	0,968	0,642	0,882	0,532	0,798	0,655
25–27	Минеральные продукты	0,709	0,723	1,471	1,061	99,839	0,090	0,155	0,072	0,078	0,144	0,642	0,570	0,569	0,562
28–40	Продукция химической промышленности, кау- чук	0,841	0,906	0,978	1,085	1,912	1,293	19,197	1,628	1,983	1,712	0,991	0,898	1,000	0,954
41–43	Коженное сырье, пушнина и изделия из них	0,463	0,491	0,272	1,757	3,774	3,400	4,499	2,946	3,000	8,904	3,513	2,400	3,176	3,301
44–49	Древесина и целлюлоз- но-бумажные изделия	0,287	1,245	3,683	2,721	1,031	0,495	0,482	0,486	0,406	0,241	0,211	0,133	0,197	0,113
50–67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	0,222	0,206	1,661	1,904	3,591	0,172	0,215	0,159	0,159	0,032	0,044	0,046	0,074	0,077
71	Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	0,035	0,016	0,001	0,000	0,000	0,019	0,021	0,007	0,004	0	0	0	0	0
72–83	Металлы и изделия из них	1,491	1,322	1,366	1,925	4,781	1,896	1,575	1,348	1,901	2,077	1,470	1,748	1,379	1,630
84–90	Машины, оборудование и транспортные средства	3,916	4,531	6,252	8,434	5,676	15,004	13,133	15,192	12,877	8,224	4,662	5,798	6,788	6,802
68–70, 91–97	Другие товары	1,998	1,451	2,966	1,670	0,955	0,947	1,141	1,374	1,676	1,286	0,533	0,406	0,784	0,720

Источник: расчеты, проведенные авторами на основе данных статистики ФТС России (URL: <https://customs.gov.ru/folder/519>), <https://customs.gov.ru/folder/527>), годовых сборников таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации (URL: [https://customsonline.ru/tam_stat_pdf.html?ysclid=](https://customsonline.ru/tam_stat_pdf.html?ysclid=mb7q78asov338835122)

Таблица 2

Индексы выявленных сравнительных преимуществ импорта

Группы ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товарного направления экономиче- ской деятельности	Год													
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
01–24	Продовольственные то- вары и сельскохозяйст- венное сырье (кроме тек- стильного)	0,439	0,250	0,290	0,306	0,418	0,371	0,311	0,162	0,264	0,208	0,386	0,243	0,355	0,313
25–27	Минеральные продукты	1,862	1,867	3,788	3,329	1,190	1,988	4,666	2,327	2,162	3,372	2,147	1,765	1,764	1,703
28–40	Продукция химической промышленности, кау- чук	2,741	3,565	2,773	2,444	3,146	5,432	6,044	5,991	7,200	6,79	3,894	3,390	3,339	3,117
41–43	Кожевенное сырье, пуш- нина и изделия из них	0,166	0,116	0,075	0,541	0,534	2,639	0,858	0,620	0,670	1,778	0,608	0,302	0,338	0,306
44–49	Древесина и целлюлоз- но-бумажные изделия	0,312	1,584	1,334	0,784	0,256	0,489	0,482	0,481	0,461	0,347	0,392	0,277	0,372	0,225
50–67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	0,005	0,196	0,119	0,096	0,103	0,212	0,209	0,164	0,221	0,368	0,240	0,178	0,150	0,130
71	Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	0,384	0,107	0,083	0,015	0,130	0,110	0,167	0,072	0,026	0	0	0	0	0
72–83	Металлы и изделия из них	2,679	0,100	0,088	0,034	0,066	0,092	0,074	0,053	0,075	0,088	0,069	0,099	0,078	0,086
84–90	Машины, оборудование и транспортные средства	0,436	0,440	0,715	0,848	1,032	1,250	1,172	1,444	1,278	1,098	0,673	0,765	0,781	0,824
68–70, 91–97	Другие товары	0,601	0,511	0,596	0,194	0,299	0,610	1,006	0,819	0,862	1,576	0,434	0,340	0,510	0,544

Источник: расчеты проведены авторами на основе данных статистики ФТС России (URL: <https://customs.gov.ru/folder/519>; <https://customs.gov.ru/folder/527>), годовых сборников таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации (URL: https://customsonline.ru/tam_stat_pdf.html?ysclid=mb7q78asov338835122) и базы данных ABC–XYZ

изделия с 2007–2010 гг. Особенно следует отметить группу «текстиль, текстильные изделия и обувь» до 2010 года, коэффициент сравнительных преимуществ достигал 3,6. Представляется, что необходима переоценка утраченных позиций в контексте действующих условий ограничений, изменения общей структуры и направлений экспортных потоков, оценки существующих в регионах факторов.

Симметричный расчет на основе показателя Баласса проведен в разрезе позиций импорта (табл. 2). Анализ данных позволяет сделать вывод, что доля региона в импорте минеральных продуктов и продукции химической отрасли, каучука устойчиво сохраняется, соответственно, индексы 1,7 и 3,1. На коротких интервалах заметна зависимость от группы товаров «древесина и целлюлозно-бумажные изделия» 2007–2008 гг., «машины, оборудование и транспортные средства» 2010–2015 гг. Это позволяет говорить о способности региона к адаптации к ситуациям блокировки зарубежных поставок в силу активного импортозамещения и увеличения кооперации в рамках внутреннего рынка.

Заключение

Анализ сравнительных преимуществ региона в экспорте и импортной зависимости позволяет обратить внимание на следующее:

1. Наблюдался максимальный показатель за исследуемый период – 2,077. Безусловно, ситуация зависит от конъюнктуры рынка металлов, в то же время показатель соответствовал продукции потребностей современной индустрии развитых стран.

2. Предпочтительные области для специализации экспорта – цветная и черная металлургия, уровень сравнительных преимуществ меняется в 2015 г.

3. В этих же отраслях наращивалось производство конкурентоспособных товарных групп, наиболее заметно по экспорту машин, максимально значение с 2009 по 2015 год, максимум в 2013 г. – 15,192 (что превышает в 2,2 раза уровень 2019 г.)

Челябинская область имеет значительный внешнеторговый потенциал, выгодное географическое расположение (находится на границе Европы и Азии), высокую транспортную обеспеченность, что предполагает перспективу дальнейшей активизации экспорта индустриальных товаров.

Список литературы

1. Андреева Е.Л., Ратнер А.В. Внешнеторговый потенциал российских регионов в условиях внешних ограничений // Россия и Азия. 2024. № 3(29). С. 59–65.
2. Миролюбова Т.В. Определение сравнительных преимуществ региона для целей государственного регулирования экономики на региональном уровне // Вестник пермского университета. Серия: Региональная экономика. 2015. № 4(27). С. 155–160.
3. Изютина Т.А. Экспортный потенциал Российской Федерации: оценка готовности субъектов к организации экспортной деятельности // Российский внешнеэкономический вестник. 2024. № 10. С. 109–125.
4. Нехорошков В.П., Арошидзе А.А., Нехорошков Е.В. Внешнеторговый фактор в реализации концепции опережающего развития Дальнего Востока России: монография. Самара: ПНК, 2023. 221 с.
5. Селюков М.В., Шалыгина Н.П. Развитие внешнеторгового потенциала России как фактор обеспечения экономической безопасности государства // Экономика. Информатика. 2024. № 51(1). С. 93–106. DOI: 10.52575/2687-0932-2024-51-1-93-106
6. Швед А.В. Категории внешней торговли: дефиниции и подходы к статистической оценке // Вопросы статистики. 2018. № 25(8). С. 43–51.
7. Козина Е.В., Гостева С.В. Проблемы определения и оценки экономического потенциала региона // Наукоедение. 2016. Т. 8, № 5. С. 1–8.
8. Пеникас Г.И. Анализ конкурентоспособности России. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ. 2007. С. 127–141.

References

1. Andreeva E.L., Ratner A.V. The foreign trade potential of Russian regions under external constraints. *Russia and Asia*, 2024, no. 3(29), pp. 59–65. (In Russ.)
2. Mirolyubova T.V. Determination of the comparative advantages of the region for the purposes of state regulation of the economy at the regional level. *Bulletin of the Perm University. Series: Regional Economics*, 2015, no. 4(27), pp. 155–160. (In Russ.)
3. Izutina T.A. Export potential of the Russian Federation: assessment of the subjects' readiness to organize export activities. *Russian Foreign Economic Bulletin*, 2024, no. 10, pp. 109–125. (In Russ.)
4. Nekhoroshkov V.P., Aroshidze A.A., Nekhoroshkov E.V. *Vneshnetorgovyy faktor v realizatsii kontseptsii operezhayushchego razvitiya Dal'nego Vostoka Rossii* [The foreign trade factor in the implementation of the concept of advanced development of the Russian Far East]. Samara, 2023. 221 p.

5. Selyukov M.V., Shalygina N.P. 2024. Development of Russia's foreign trade potential as a factor in ensuring the economic security of the state. *Economy. Computer science*, 2024, no. 51(1), pp. 93–106. (In Russ.) DOI 10.52575/2687–0932–2024–51–1–93–106

6. Shved A.V. Categories of foreign trade: definitions and approaches to statistical assessment. *Questions of statistics*, 2018, no. 25(8), pp. 43–51. (In Russ.)

7. Kozina E.V., Gosteva S.V. Problems of determining and assessing the economic potential of a region. *Naukovedenie*, 2016, vol. 8, no. 5, pp. 1–8. (In Russ.)

8. Penikas G.I. *Analiz konkurentosposobnosti Rossii* [Analysis of Russia's competitiveness]. Moscow, 2007, pp. 127–141.

Информация об авторах

Степанов Евгений Александрович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры таможенного дела, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия; stepanovea@susu.ru

Пашкова Дарья Валерьевна, преподаватель, преподаватель кафедры таможенного дела, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия; pashkovadv@susu.ru

Information about the authors

Evgeny A. Stepanov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Customs Affairs, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia; stepanovea@susu.ru

Daria V. Pashkova, Lecturer of the Department of Customs Affairs, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia; pashkovadv@susu.ru

Статья поступила в редакцию 28.05.2025

The article was submitted 28.05.2025