

ЭВОЛЮЦИОННАЯ ТИПОЛОГИЯ ЦЕННОСТНОГО ПОДХОДА В КОНТЕКСТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

И.А. Соловьева, solovevaia@susu.ru

М.В. Подшивалова, podshivalovamv@susu.ru

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. Поиск новых моделей и стратегий инновационного развития для конкретных территорий сегодня актуален не только для многих стран мира, но и регионов России. Относительно новой парадигмой исследований является совершенствование инновационной политики мезоуровня на базе ценностного подхода. Однако в настоящее время наблюдается дефицит работ, посвященных изучению и систематизации эволюционной типологии этого подхода, раскрытие которой позволит повысить эффективность и гибкость инновационной политики регионов. Восполнение данного пробела стало целью настоящего исследования. В рамках статьи решены следующие задачи: раскрыта эволюция ценностного подхода в экономической науке, факторы, влияющие на изменение ценностей акторов инновационных процессов в экономике, выделены основные типы ценностей и механизмы их эволюции. На основе изложенных теоретических положений и критического обзора научной литературы представлена систематизация эволюционных изменений ценностей ключевых акторов инновационной политики в регионе: органов власти, потребителей, производителей, инвесторов и научных организаций. Практическая значимость проведенного исследования заключается в разработке авторской модели инновационной политики региона, основанной на ценностном подходе. Ее применение на практике позволит повысить эффективность механизмов стимулирования инновационной активности в регионе за счет корректировки функциональности ключевых типов инновационной инфраструктуры (финансовой, научно-образовательной, ресурсной, нормативно-правовой) в соответствии с зарождающимися ценностями всех участников инновационных процессов.

Ключевые слова: ценностный подход, инновационная политика, типология, эволюция ценностей, акторы инновационной политики

Благодарности. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 25-28-20407).

Для цитирования: Соловьева И.А., Подшивалова М.В. Эволюционная типология ценностного подхода в контексте совершенствования инновационной политики региона // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2025. Т. 19, № 3. С. 50–59. DOI: 10.14529/em250304

Original article
DOI: 10.14529/em250304

THE EVOLUTIONARY TYPOLOGY OF VALUE APPROACH IN THE CONTEXT OF REGIONAL INNOVATION POLICY IMPROVEMENT

I.A. Solovyova, solovevaia@susu.ru

M.V. Podshivalova, podshivalovamv@susu.ru

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. The search for new models and strategies of innovative development for specific territories is relevant today not only for many countries around the world, but also for regions of Russia. A relatively new research paradigm is the improvement of meso-level innovation policy based on a value-based approach. However, there is currently a shortage of research papers devoted to the study and systematization of the evolutionary typology of this approach, the disclosure of which will increase the effectiveness and flexibility

of the innovation policy in the regions. Filling this gap has become the purpose of this study. Within the framework of the article, the following tasks have been solved: the evolution of the value approach in economics has been revealed, the factors influencing the change in the values of the innovative processes actors have been considered, and the main types of values and the mechanisms of their evolution have been highlighted. Based on the stated theoretical provisions and a critical review of the scientific literature, a systematization of the evolutionary changes in the values of the innovation policy actors has been presented: authorities, consumers, producers, investors and scientific organizations. The practical significance of the conducted research lies in the development of the author's model of the regional innovation policy based on a value-based approach. Its practical application will increase the effectiveness of mechanisms for stimulating innovation activity in the region by adjusting the functionality of key types of innovation infrastructure (financial, scientific and educational, resource, regulatory) in accordance with the emerging values of all participants in innovation processes.

Keywords: value approach, innovation policy, typology, evolution of values, actors of innovation policy

Acknowledgments .The research was supported by RSF (project No. 25-28-20407).

For citation: Solovyova I.A., Podshivalova M.V. The evolutionary typology of value approach in the context of regional innovation policy improvement. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2025, vol. 19, no. 3, pp. 50–59. (In Russ.). DOI: 10.14529/em250304

Введение

Ценностный подход сегодня является перспективным направлением в экономических исследованиях, поскольку стало очевидно, что целеполагание при реализации многих функций бизнеса, включая инновационную, требует четкого понимания ценностных ориентиров всех участников соответствующих процессов. По своей сути вопрос ценностей пронизывает все экономические явления и тесно связан с интересами и мотивами экономических акторов, поскольку является «движущей силой» их действий. Это означает, что ценности всех участников экономических систем различного уровня не могут быть проигнорированы при формировании долгосрочных стратегий развития, включая инновационную политику мезоуровня.

В этой связи изучение эволюционной типологии ценностного подхода критически важно, поскольку позволяет осуществлять более эффективное целеполагание инновационной политики, учитывая как текущие ценности акторов, так и намечающиеся в них изменения, связанные с технологическими прорывами (цифровая трансформация экономики, внедрение технологий искусственного интеллекта), демографическими и политическими факторами, такими как старение населения, санкционное давление, необходимость повышения технологического суверенитета. Понимание механизмов эволюции ценностей акторов инновационных процессов способно повышать гибкость инновационной политики и эффективность использования ресурсов за счет приоритизации проектов и снижения рисков, связанных с внедрением инноваций, не отвечающих ценностям заинтересованных сторон.

Не претендуя на полноту изучения данного исследовательского вопроса, в работе представлено авторское видение некоторых ключевых аспектов его решения на уровне региональной иннова-

ционной политики. Цель исследования – предложить эволюционную типологию ценностного подхода и на ее основе разработать модель инновационной политики региона.

Обзор литературы

Ценностный подход в научных исследованиях зародился в начале XIX века благодаря учению о ценностях М. Шелера, согласно которому ценности объективны и не существуют отдельно от своих носителей [1]. С тех пор категория «ценность» получила свое развитие во многих сферах знаний, существенно отличаясь при этом в смысловом значении [2]. Используя существующую литературу по ценностному подходу, мы попытались составить условную схему эволюции этого способа познания в экономической науке (рис. 1). Как видно, постепенно из философии данная категория перешла в такие науки, как социология, педагогика, психология и экономика, при этом ценности в каждой из них стали пониматься по-разному. Социологи исследуют соотношение ценностей индивида и человеческого общества в целом, психологи – иерархию ценностей и их формирование в течение жизни отдельной личности. В силу ограниченности объемов статьи мы уделили особое внимание экономическому направлению развития ценностного подхода. Так, первоначальным пониманием ценности в экономике было отождествление ее с «потребительской стоимостью» или полезностью для потребителя [3]. По мере выделения таких научных направлений, как маркетинг и менеджмент, менялось и понимание «ценности». В конце XX века формируется новый подход – управление по ценностям, который сегодня довольно обширно представлен в литературе и в основном посвящен проблемам учета ценностей самой компании и ее сотрудников [4–6].

Что касается маркетингового аспекта применения ценностного подхода, то, в первую очередь,



Рис. 1. Эволюция ценностного подхода в экономической науке (авт.)

он связан с трудами М. Портера, который определял ценность как готовность покупателя заплатить за товар [7]. Отсюда ценностная парадигма исследования в маркетинге предполагает поиск закономерностей формирования предпочтений клиентов и осуществления выбора при покупке. Относительно новым направлением стала ориентация на методы по созданию и продвижению ценностей совместно с потребителями своих компаний [8, 9].

По мнению Тяпухина А.П. [2] ценностный подход в экономике и управлении использовался, в основном, в областях ценообразования и сравнительном менеджменте. На наш взгляд, этот подход нашел свое применение как в инновационном менеджменте [10], так и в теории инновационного развития на макро- [11, 12] и микроуровнях [9, 13, 14]. Так, в настоящее время сложилось четкое понимание о взаимосвязи двух категорий «ценность» и «инновации», о чем свидетельствует развитие теории “value innovation”, когда под ценностной инновацией понимается способ ведения бизнеса [15]. В теории инновационного развития число работ, посвященных реализации ценностного подхода, пока незначительно, при этом на мезоуровне их не удалось обнаружить совсем. Данная статья направлена на восполнение этого пробела, а именно на раскрытие эволюционной типологии ценностного подхода к формированию региональной инновационной политики.

Методология

Методология исследования заключалась в изучении парадигмы ценностного подхода с точки

зрения эволюционной типологии. В соответствии с этим понятие «ценность» (в нашем случае в отношении акторов инновационной политики) рассматривалось как динамично развивающаяся и изменяющаяся во времени категория, т. е. не как статичное, а эволюционирующее явление, способное адаптироваться к социально-экономическим изменениям в обществе. Исходя из этой логики, ценности могут возникать (зарождаться), трансформироваться, становиться устойчивыми, ослабевать и исчезать, что в целом согласуется с идеями классической теории жизненного цикла.

Раскрытие основ эволюционной типологии ценностного подхода было проведено нами через: 1) изучение факторов, влияющих на процессы эволюции (жизненного цикла) ценностей всех акторов инновационной политики региона; 2) выделение типов ценностей; 3) описание механизмов их эволюции.

Заключительным этапом исследования стала систематизация эволюционных изменений ценностей акторов и формирование авторской модели инновационной политики региона, построенной на основе результатов исследования.

Результаты

Согласно описанной выше методологии, на первом этапе мы рассмотрели факторы, влияющие на изменение ценностей всех акторов инновационной политики региона. На наш взгляд, к ним следует отнести следующее:

1) демографические изменения, связанные с изменением возрастной структуры, уровня образо-

вания, интенсивностью процессов миграции, трансформируют возможности и потребности всех участников инновационных процессов – от потребителей инновационной продукции до сотрудников инновационных компаний и органов государственной власти, разрабатывающих стратегии развития. Изменение потребностей акторов приводит к появлению новых ценностей и отмиранию старых;

2) процессы глобализации рынков и влияния других культур и религий также отражаются на эволюции ценностей, поскольку в данном случае происходит обмен ценностями или их синтез, проникновение и популяризация новых идей и технологий среди населения;

3) общественное мнение, в том числе интернет-коммуникации, усиливает влияние граждан на региональную политику, способствуя повышению прозрачности принимаемых решений и предоставляя возможность критиковать решения органов власти. Посредством этого механизма формируются новые приоритеты инновационного развития на основе запросов общества, а также происходит распространение инновационных идей и технологий, что способствует зарождению и формированию новых ценностей и смыслов;

4) религиозные и культурно-этические факторы важны, прежде всего, с точки зрения готовности общества и бизнеса к принятию новых технологий, что также влияет на эволюцию ценностей всех участников инновационного процесса на мезоуровне;

5) технологический прогресс, в частности нарастающая цифровая трансформация экономики, стремительное развитие искусственного интеллекта, все это оказывает непосредственное влияние на формирование приоритетов и целей инновационной политики, смещая ценности акторов в пользу эффективности, скорости, гибкости и масштабируемости технологических решений, а также обеспечения кибербезопасности и цифровой грамотности;

сти; при этом развитие цифровых технологий порождает ряд социально-экономических проблем (сокращение рабочих мест, усиление неравенства, защита прав человека), которые неизбежно будут влиять на эволюцию ценностей граждан и, как следствие, всех остальных участников инновационных процессов в регионах;

6) социально-экономические потрясения (военные действия, пандемии, финансовые кризисы) и политические факторы (государственная идеология и политика, санкционное давление) – в кризисных условиях возрастают ценности устойчивости и безопасности, солидарности и взаимопомощи, социальной справедливости. В таких условиях значима роль государства как главного актора инновационной политики, которая должна быть направлена на устранение неравенства и защиту наиболее уязвимых слоев населения.

Как видно, все перечисленные факторы находятся в тесной взаимосвязи друг с другом и не всегда их влияние может быть четко разграничено, в силу чего для проведения эмпирических исследований необходимо тщательно продумывать прокси-показатели индикаторов ценностей и факторов воздействия.

Следующим этапом изучения эволюционной типологии ценностного подхода стало выделение типов ценностей акторов инновационной политики, которое мы представили схематично на рис. 2.

Как показано на рис. 2, ценности участников инновационных процессов всех уровней могут быть классифицированы в зависимости от этапа жизненного цикла на зарождающиеся, зрелые и исчезающие. При этом исчезающие ценности не всегда связаны с полным исчезновением, а скорее с потерей актуальности или просто могут замещаться другими. Например, такие ценности, как человекоцентричность, экосистемность, цифровая безопасность можно считать зарождающимися в большинстве регионов РФ, в то время как к зре-

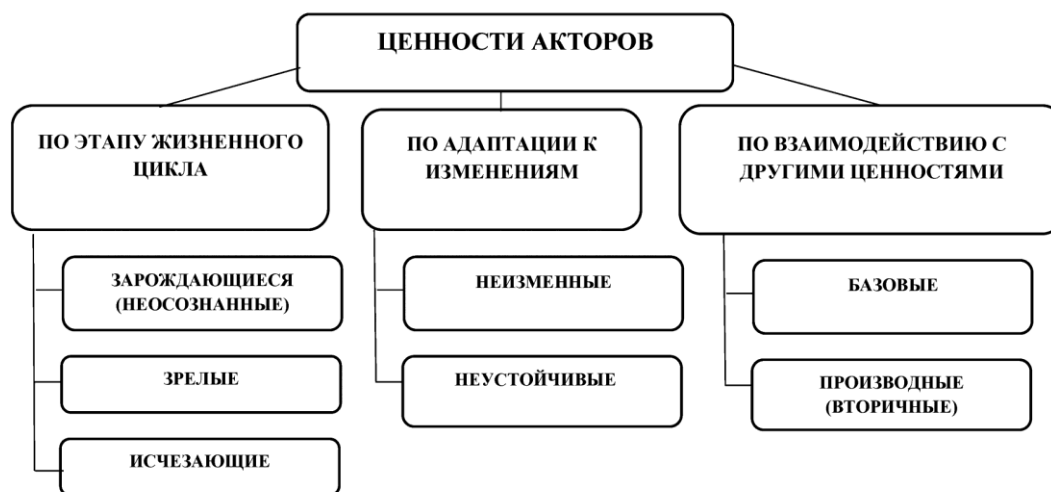


Рис. 2. Типы ценностей акторов инновационной политики (авт.)

лым можно отнести ценности достижения экономического роста и повышения конкурентоспособности. Более подробно примеры зарождающихся и зрелых ценностей каждого актора рассмотрены ниже.

Вторым критерием классификации является адаптация ценностей к изменениям, т. е. их способность изменяться с течением времени, здесь можно выделить неизменные ценности и неустойчивые (изменчивые). К первой категории можно отнести общечеловеческие ценности (жизнь и здоровье, безопасность, достоинство и справедливость, равенство прав). Второй тип ценностей адаптируется под моду, тренды, влияние извне (например, ценность технологического суверенитета возросла на фоне геополитических потрясений последних лет).

Наконец, третий критерий разграничения ценностей акторов инновационной политики связан с иерархией, когда одни ценности являются базовыми (принадлежат более высокому уровню системы ценностей), другие – производными (более низкого уровня). Например, таким образом соотносятся ценности «Благополучие граждан» и «Поддержка малоимущих слоев населения».

Что касается последнего аспекта исследования, выделенного нами в разделе методологии – механизмов эволюции ценностей в контексте инновационной политики региона, то, на наш взгляд, можно выделить в качестве основных следующие три.

1. Отбор: инновации, которые соответствуют ценностям потребителей, инвесторов, общества и государства, получают поддержку и распространяются.

2. Гибридизация: взаимодействие различных культур, научных дисциплин и бизнес-подходов приводит к слиянию и переосмыслению ценностей. Например, концепция «зеленой экономики» является результатом гибридизации экономических и экологических ценностей.

3. Адаптация: организации и отдельные индивидуумы учатся на своих ошибках и успехах, адаптируя свои ценности к меняющимся условиям. Появление новых технологий, бизнес-моделей и социальных вызовов порождает новые ценности или изменяет существующие. Например, за последние десятилетия существенно возросла ценность доступного и высокоскоростного интернета.

На основании изложенных теоретических аспектов мы предприняли попытку систематизировать информацию о ключевых акторах инновационных процессов в регионе и эволюции их ценностей, которую необходимо учитывать при формировании соответствующей политики (см. таблицу).

Завершающим этапом исследования стало формирование авторской модели инновационной политики региона, отличие которой заключается в применении ценностного подхода. В частности, ценности акторов инновационной политики были

увязаны с ключевыми типами инфраструктуры инновационной деятельности в регионе: ресурсной, научно-образовательной, нормативно-правовой и финансовой.

Основная идея авторской модели на рис. 3 заключается в том, что повышение эффективности государственных механизмов стимулирования инновационной активности достигается за счет учета зарождающихся ценностей всех участников инновационного процесса (см. таблицу). Так, например, реализация персонализации спроса потребителей базируется на способности органов власти в рамках инновационной политики поддерживать создание, тестирование и внедрение кастомизированных решений. Для этого необходимо, чтобы ресурсная инфраструктура позволяла поставщикам быстро находить качественные ресурсы в небольших объемах с эффективной логистикой. Вариантом решения такой задачи может быть создание онлайн-платформы соответствующего назначения. Аналогичным образом в модели прописана требуемая функциональность каждого типа инфраструктуры в отношении новых ценностей органов власти, потребителей, поставщиков, инвесторов и научных организаций.

Обсуждение и выводы

Проведенное исследование представляет собой авторское видение формирования инновационной политики на уровне субъектов РФ с позиции эволюционной типологии ценностного подхода.

В настоящее время переход на новые форматы инновационного развития просматривается как в странах Европейского Союза, так и Китая и США. В частности, в первом случае, это переход от политики, ориентированной на поддержку отдельных отраслей, к политике, направленной на создание единого инновационного пространства и поддержку устойчивого развития, которая предусматривает реализацию экосистемного подхода. В Китае наблюдается переход от политики, ориентированной на копирование западных технологий, к политике, направленной на развитие собственных инновационных разработок и стимулирование технологического лидерства. В США идет усиление внимания к национальной безопасности и конкурентоспособности в сфере высоких технологий, стимулирование исследований и разработок в стратегических областях, таких как искусственный интеллект, квантовые вычисления и биотехнологии. Что касается Российской Федерации, то наше государство пытается осуществить переход от патерналистской модели (все проблемы низкой инновационной активности решает государство, являясь основным источником финансирования) к партнерской модели (активное внедрение в практику государственно-частного партнерства). В среднесрочной перспективе, как мы полагаем, нас ожидает экосистемная ценностная модель иннова-

Эволюция ценностей ключевых акторов инновационной политики региона (авт.)

№	Актор инновационной деятельности (автор и год исследования, в котором он упоминается)	Перечень ценностей акторов и их эволюция (авторская интерпретация результатов исследований других ученых)	Автор и год исследования, в котором упоминаются соответствующие ценности (интересы) акторов
1	Государственные органы власти, общество в целом Дубовик М.В. и др., 2018 [11]; Баев Л.А. и др., 2016) [12]	Ключевые ценности: экономический рост, конкурентоспособность региона, благосостояние граждан, рост эффективности общественного производства. Переход от ценностей экономического роста, качества жизни населения и конкурентоспособности национальной экономики к устойчивому развитию, инклюзивности, открытым инновациям, ответственному использованию новых технологий	Мерзликина Г.С., 2020 [16]; Баев Л.А. и др., 2016 [12]; Janssen M. et al., 2017 [17]; Yoo S., 2020 [18]; Edler J., Fagerberg J. 2017 [19]
2	Потребители Тяпухин А.П. и др., 2019 [2]	Ценности зрелые: функциональность, удобство, цена, качество эволюционируют в сторону персонализации спроса, разнообразия товаров, увеличения социальной ответственности и экологичности продуктов потребления, а также потребности в самореализации и личностном росте в разных формах просьюмеризма	Жукова Т.Н., 2018 [9]; Bednar K., Spiekermann S., 2020 [14]
3	Производители Дубовик М.В. и др., 2018 [11]; Тяпухин А.П. и др., 2019 [2]	Основные ценности инновационных компаний: устойчивое развитие, управляемость, инновационность, социальная ответственность, командность, клиентность эволюционируют от иерархических структур к сетевым организациям, основанным на доверии, самоорганизации и непрерывном обучении	Тяпухин А.П. и др., 2019 [2]; Щетинина Е.А. и др., 2019 [10]; Breuer H. et al., 2017 [20]; Pedersen E et al., 2016 [21]; Hollebeek L. et al., 2022 [22]
4	Вузы и научные организации Дубовик М.В. и др., 2018 [11]; Огурцова Е.В. и др., 2017 [23]; Терешина М.В. и др., 2019 [24]	Переход от успешной коммерциализации НИОКР к таким ценностям как высокий уровень человеческого и интеллектуального капитала ("people-oriented value"), междисциплинарность исследований, коллаборация (открытые инновации), трансфер знаний и ориентация на создание интегрированных решений. Важным становится этический аспект исследований и разработок (применение технологий искусственного интеллекта)	Терешина М.В. и др., 2019 [24]; Jianping Z., 2022 [25]; De Las Heras-Rosas et al., 2021 [26]
5	Инвесторы Баев Л.А. и др., 2016 [12]	Эволюционируют от простого стремления к прибыли к ценностям, связанным с созданием социальной ценности, собственной положительной репутацией, решением глобальных проблем и устойчивым развитием (например, «зеленое» инвестирование, исламский банкинг)	Bednar K., Spiekermann S., 2020 [14]; Morozov V., Kolomiets A., 2021 [13]; Park H., Steensma H., 2013 [27]; Sangiorgi I., Schopohl L., 2021 [28]; Azad S., Devi S., Mishra A., 2024 [29]; Agliardi E., Agliardi R., 2019 [30]

Основа стратегической инновационной политики – учет зарождающихся ценностей всех акторов					
Инфра- структура					
	органы власти	потребители	инвесторы	производители	вузы
Нормативно- правовая	Формирование законодательной базы по ответственному использованию новых технологий (искусственного интеллекта), в том числе в медицине	Защита прав потребителей в части сбора, хранения и использования данных для персонализации спроса и участия в разработке инновационных товаров	Защита прав инвесторов и формирование привилегий при инвестировании в социально-значимые инновационные проекты	Разработка законодательных основ для функционирования инновационных сетевых структур (экосистем), защита и гарантия их прав в инновационной деятельности	Защита прав вузов при создании и использовании прав на интеллектуальную собственность и трансфере технологий, обмене знаниями, контроль научной этики
Научно-образо- вательная	Развитие компетенций государственных служащих и экспертизы в области передовых технологий	Разработка инновационных технологий, материалов, а также алгоритмов персонализации спроса	Привлечение инвесторов к разработке инновационных стартапов на базе вузов	Обеспечение инновационными знаниями и передовыми технологиями предприятий, подготовка высококвалифицированных кадров	Стимулирование коллаборации вузов, в том числе в международном формате, поддержка концепции открытых инноваций
Финансовая	Применение финансовых стимулов/наказаний для потребителей и производителей инновационных товаров, в случае соблюдения/несоблюдения норм социальной ответственности	Стимулирование потребления инновационных товаров и услуг (например, налоговые льготы), поддержка и поощрение участия потребителей в разработке инновационных технологий и товаров	Развитие финансовых инструментов, направленных на поддержание устойчивого развития территорий, на ответственное использование передовых технологий	Обеспечение доступности финансирования инновационных проектов, стимулирование инвесторов к софинансированию внедрения передовых технологий, развитие финансовых инструментов по ответственному использованию новых технологий	Финансовая поддержка трансфера технологий, междисциплинарных исследований, международной коллаборации и открытых инноваций, финансирование развития отечественных научных школ и исследовательских коллективов
Ресурсная	Достаточность ресурсов в регионе для ответственного использования передовых технологий	Обеспечение доступности ресурсов для создания, тестирования и внедрения кастомизированных решений	Стимулирование инвестирования в развитие ресурсной и логистической базы региона на основе бизнес-репутации	Обеспечение равной доступности ресурсов и передовых технологий для всех инновационных компаний региона	Формирование достаточной материально-технической и ресурсной базы для выполнения научных исследований
Цель политики – устойчивое развитие региона на основе социально ответственного внедрения инновационных технологий					

Рис. 3. Ценностная модель инновационной политики региона (авт.)

ционной политики, один из вариантов которой представлен в данной статье.

В качестве будущих исследований следует отметить важность изучения взаимосвязей в эволюции развития ценностей различных акторов, в частности случаи антагонизма и взаимной конфронтации. Выявление подобных закономерностей в становлении системы ценностей на уровне инновационной политики регионов позволит определить, с одной стороны, причины низкой эффективности действующих механизмов, а, с другой, – пути решения этой проблемы.

Другим важным направлением дальнейших исследований, на наш взгляд, является необходимость проведения эмпирических «замеров» удовлетворенности акторов с точки зрения учета их ценностей, а точнее мотивов и интересов участия в инновационных процессах мезоуровня. Подобные количественные оценки важно осуществлять на «больших данных» – выборках, включающих экономические показатели всех субъектов РФ за максимально доступный период наблюдений.

Список литературы

1. Урбанаева Е.Г. Феноменологическая аксиология М. Шелера // Вестник ИрГТУ. 2014. № 10 (93). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomenologicheskaya-aksiologiya-m-shelera> (дата обращения: 14.05.2025).
2. Тяпухин А.П., Коровин Ю.И., Матвеева О.Б. Ценностный подход к управлению инновационным развитием хозяйствующих субъектов // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11, № 5. С. 41.
3. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения / вступ. статьи Л.И. Абалкина, Ю.В. Яковца. М.: Экономика, 1993. (Экономическое наследие).
4. Сазонова М.Г. Бихевиористский подход к развитию ценностного поведения в организации // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2017. № 2 (58). С. 130–138.
5. Яхонтова Е.С. Управление ценностями как элемент управления человеческими ресурсами компании // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 3. URL: <http://www.mevriz.ru/articles/2003/4/1784.html> (дата обращения: 14.05.2025).
6. Ваславская И.Ю., Коваленко С.В. Совершенствование системы управления персоналом с позиции экономической теории ценности // Казанский экономический вестник. 2015. № 1(15). С. 75–80.
7. Porter M.E. Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance. New York: The Free Press, 1985. 658 p.
8. Пяткова О.Н., Лобова С.В. Обзор подходов к формированию ценностного предложения в инновационных стартапах // Профессорский журнал. Серия: экономические науки. 2024. № 2(2). С. 23–32. DOI: 10.18572/3034-2341-2024-2-2-23-32.
9. Жукова Т.Н. Вовлечение потребителей в цепочку создания ценности как инструмент управления инновационными процессами на предприятии // Дискурс. 2018. № 3. С. 40–45.
10. Щетинина Е.А., Пелеев Д.А. Концепция ценности как основа стратегий управления инновациями в корпорациях // Экономический вектор. 2019. № 2(17). С. 31–36.
11. Дубовик М.В., Зайцева Е.В., Литвишко О.В. Ценностный подход как методология оценки инновационного развития // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2018. Т. 45, № 3. С. 422–431. DOI: 10.18413/2411-3808-2018-45-3-422-431.
12. Баев Л.А., Голиков О.А., Правдина Н.В. К вопросу о многокритериальном ценностном подходе в государственном управлении инновационным развитием (проектированием) // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 1(57). С. 349–366.
13. Morozov V., Kolomiets A. Using a value approach to manage innovative projects // Management of Development of Complex Systems. 2021. P. 3238. DOI: 10.32347/2412-9933.2021.48.32-38.
14. Bednar K., Spiekermann S. On the power of ethics: How value-based thinking fosters creative and sustainable IT innovation. // Paradigm Shifts in ICT Ethics: Proceedings of the ETHICOMP. 2020. P. 396–399.
15. Hajar M. The Approach of Value Innovation towards Superior Performance, Competitive Advantage, and Sustainable Growth: A Systematic Literature Review / M. Hajar, A. Alkahtani, D. Ibrahim et al. // Sustainability. 2021. Vol. 13(18). P. 1–32. DOI: 10.3390/su131810131.
16. Мерзликина Г.С. Инновационное развитие региона: эссенциальная архитектура показателей // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2020. Т. 13, № 5. С. 50–64. DOI: 10.18721/JE.13504.
17. Janssen M., Konopnicki D., Snowdon J., Ojo A. Driving public sector innovation using big and open linked data (BOLD) // Information Systems Frontiers, 2017. Vol. 19. P. 189–195. DOI: 10.1007/s10796-017-9746-2.
18. Yoo S. Chasing Innovation: Making Entrepreneurial Citizens in Modern India // East Asian Science, Technology and Society: An International Journal, 2020. Vol. 14. P. 685–688. DOI: 10.1215/18752160-8772295.
19. Edler J., Fagerberg J. Innovation policy: What, why, and how // Oxford Review of Economic Policy, 2017. Vol. 33. P. 2–23. DOI: 10.1093/OXREP/GRX001.
20. Breuer H., Lüdeke-Freund F. Values-based network and business model innovation // International Journal of Innovation Management, 2017. Vol. 21. P. 1–35. DOI: 10.1142/S1363919617500281.
21. Pedersen E., Gwozdz W., Hvass K. Exploring the Relationship Between Business Model Innovation, Corporate Sustainability, and Organisational Values within the Fashion Industry // Journal of Business Ethics, 2016. Vol. 149. P. 267–284. DOI: 10.1007/s10551-016-3044-7.
22. Hollebeek L., Urbanavičius S., Sigurdsson V., Clark M., Parts O., Rather R. Stakeholder engagement and business model innovation value // The Service Industries Journal, 2022. Vol. 42. P. 42–58. DOI: 10.1080/02642069.2022.2026334.
23. Огурцова Е.В., Перфильева О.В., Фирсова А.А. Показатели оценки вклада университета в инновационное развитие региона // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21, № 4(110). С. 53–62.

24. Терешина М.В., Мирошниченко И.В., Шарафан М.В. Качество региональной инновационной политики: институциональные ресурсы vs институциональные ловушки (опыт эмпирического исследования на материалах Краснодарского края) // Южно-российский журнал социальных наук. 2019. Т. 20, № 4. С. 142–162. DOI: 10.31429/26190567-20-4-142-162.
25. Jianping Z. Value Orientation of Higher Education and Path Choice of Institutional Innovation // International Journal of New Developments in Education. 2022. Vol. 4, Issue 5. P. 37–42. DOI: 10.25236/ijnde.2022.040508.
26. De Las Heras-Rosas C., Herrera J. Research Trends in Open Innovation and the Role of the University // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. 2021. Vol. 7(29). P. 2–22. DOI: 10.3390/JOITMC7010029.
27. Park H., Steensma H. The Selection and Nurturing Effects of Corporate Investors on New Venture Innovativeness // Strategic Entrepreneurship Journal. 2013. Vol. 7. P. 311–330. DOI: 10.1002/SEJ.1165.
28. Sangiorgi I., Schopohl L. Why Do Institutional Investors Buy Green Bonds: Evidence from a Survey of European Asset Managers // International Review of Financial Analysis, Forthcoming. URL: <https://ssrn.com/abstract=3814937> 2021. DOI: 10.1016/J.IRFA.2021.101738.
29. Azad S., Devi S., Mishra A. Investing in our planet: Examining retail investors' preference for green bond investment // Business Strategy and the Environment. 2024. Vol. 33(6). P. 5151–5173. DOI: 10.1002/bse.3743.
30. Agliardi E., Agliardi R. Financing environmentally-sustainable projects with green bonds // Environment and Development Economics, 2019. Vol. 24. P. 608–623. DOI: 10.1017/S1355770X19000020.

References

1. Urbanaeva E.G. Scheler's phenomenological axiology. *Vestnik IrGTU*, 2014, no. 10 (93). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomenologicheskaya-aksiologiya-m-shelera> (accessed: 14.05.2025). (In Russ.).
2. Tyapuhin A.P., Korovin Yu.I., Matveeva O.B. A value-based approach to managing the innovative development of economic entities. *Vestnik evrazijskoj nauki*, 2019, vol. 11, no. 5, p. 41. (In Russ.).
3. Kondrat'ev N.D. *Izbrannye sochineniya* [Selected Works]. Moscow, 1993.
4. Sazonova M.G. A behaviorist approach to the development of value behavior in an organization. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, 2017, no. 2 (58), pp. 130–138 (In Russ.).
5. Yahontova E.S. Value management as an element of the company's human resources management. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom*, 2003, no. 3. URL: <http://www.mevriz.ru/articles/2003/4/1784.html> (accessed: 14.05.2025). (In Russ.).
6. Vaslavskaya I.Yu., Kovalenko S.V. Improving the personnel management system from the perspective of the economic theory of value. *Kazanskij ekonomicheskij vestnik*, 2015, no. 1(15), pp. 75–80. (In Russ.).
7. Porter M.E. *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. New York, The Free Press, 1985. 658 p.
8. Pyatkova O.N., Lobova S.V. Review of approaches to value proposition formation in innovative startups. *Professorskij zhurnal. Seriya: ekonomicheskie nauki*, 2024, no. 2(2), pp. 23–32. (In Russ.) DOI: 10.18572/3034-2341-2024-2-2-23-32.
9. Zhukova T.N. Involving consumers in the value chain as a tool for managing innovation processes in an enterprise. *Diskurs*, 2018, no. 3, pp. 40–45. (In Russ.).
10. Shchetinina E.A., Peleev D.A. The concept of value as the basis of innovation management strategies in corporations. *Ekonomicheskij vektor*, 2019, no. 2(17), pp. 31–36. (In Russ.).
11. Dubovik M.V., Zajceva E.V., Litvishko O.V. The value approach as a methodology for assessing innovative development. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika*, 2018, vol. 45, no. 3, pp. 422–431. (In Russ.) DOI: 10.18413/2411-3808-2018-45-3-422-431.
12. Baev L.A., Golikov O.A., Pravdina N.V. On the issue of a multi-criteria value approach in public management of innovative development (design)]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii*, 2016, no. 1(57), pp. 349–366. (In Russ.).
13. Morozov V., Kolomiets A. Using a value approach to manage innovative projects. *Management of Development of Complex Systems*, 2021, pp. 32–38. DOI: 10.32347/2412-9933.2021.48.32-38.
14. Bednar K., Spiekermann S. On the power of ethics: How value-based thinking fosters creative and sustainable IT innovation. *Paradigm Shifts in ICT Ethics: Proceedings of the ETHICOMP*, 2020, pp. 396–399.
15. Hajar M., Alkahtani A., Ibrahim D., Darun M., Al-Sharafi M., Tiong S. The Approach of Value Innovation towards Superior Performance, Competitive Advantage, and Sustainable Growth: A Systematic Literature Review. *Sustainability*, 2021, vol. 13(18), pp. 1–32. DOI: 10.3390/su131810131.
16. Merzlikina G.S. Innovative development of the region: the essential architecture of indicators. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politehnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki*, 2020, vol. 13, no. 5, pp. 50–64. (In Russ.) DOI: 10.18721/JE.13504.

17. Janssen M., Konopnicki D., Snowdon J., Ojo A. Driving public sector innovation using big and open linked data (BOLD). *Information Systems Frontiers*, 2017, vol. 19, pp. 189–195. DOI: 10.1007/s10796-017-9746-2.
18. Yoo S. Chasing Innovation: Making Entrepreneurial Citizens in Modern India. *East Asian Science, Technology and Society: An International Journal*, 2020, vol. 14, pp. 685–688. DOI: 10.1215/18752160-8772295.
19. Edler J., Fagerberg J. Innovation policy: What, why, and how. *Oxford Review of Economic Policy*, 2017, vol. 33, pp. 2–23. DOI: 10.1093/OXREP/GRX001.
20. Breuer H., Lüdeke-Freund F. Values-based network and business model innovation. *International Journal of Innovation Management*, 2017, vol. 21, pp. 1–35. DOI: 10.1142/S1363919617500281.
21. Pedersen E., Gwozdz W., Hvass K. Exploring the Relationship Between Business Model Innovation, Corporate Sustainability, and Organisational Values within the Fashion Industry. *Journal of Business Ethics*, 2016, vol. 149, pp. 267–284. DOI: 10.1007/s10551-016-3044-7.
22. Hollebeek L., Urbanavičius S., Sigurdsson V., Clark M., Parts O., Rather R. Stakeholder engagement and business model innovation value. *The Service Industries Journal*, 2022, vol. 42, pp. 42–58. DOI: 10.1080/02642069.2022.2026334.
23. Ogurcova E.V., Perfil'eva O.V., Firsova A.A. Pokazateli ocenki vklada universiteta v innovacionnoe razvitiye regiona. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, 2017, vol. 21, no. 4(110), pp. 53–62. (In Russ.).
24. Tereshina M.V., Miroshnichenko I.V., Sharafan M.V. Quality of regional innovation policy: institutional resources vs institutional traps (empirical research experience based on materials from the Krasnodar Territory). *Yuzhno-rossijskij zhurnal social'nyh nauk*, 2019, vol. 20, no. 4, pp. 142–162. (In Russ.) DOI: 10.31429/26190567-20-4-142-162.
25. Jianping Z. Value Orientation of Higher Education and Path Choice of Institutional Innovation. *International Journal of New Developments in Education*, 2022, vol. 4, iss. 5, pp. 37–42. DOI: 10.25236/ijnde.2022.040508.
26. De Las Heras-Rosas C., Herrera J. Research Trends in Open Innovation and the Role of the University. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 2021, vol. 7(29), pp. 2–22. DOI: 10.3390/JOITMC7010029.
27. Park H., Steensma H. The Selection and Nurturing Effects of Corporate Investors on New Venture Innovativeness. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 2013, vol. 7, pp. 311–330. DOI: 10.1002/SEJ.1165.
28. Sangiorgi I., Schopohl L. Why Do Institutional Investors Buy Green Bonds: Evidence from a Survey of European Asset Managers. *International Review of Financial Analysis*, *Forthcoming*. URL: <https://ssrn.com/abstract=3814937> 2021. DOI: 10.1016/J.IRFA.2021.101738.
29. Azad S., Devi S., Mishra A. Investing in our planet: Examining retail investors' preference for green bond investment. *Business Strategy and the Environment*, 2024, vol. 33(6), pp. 5151–5173. DOI: 10.1002/bse.3743.
30. Agliardi E., Agliardi R. Financing environmentally-sustainable projects with green bonds. *Environment and Development Economics*, 2019, vol. 24, pp. 608–623. DOI: 10.1017/S1355770X19000020.

Информация об авторах

Соловьева Ирина Александровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика и финансы», Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия; solovevaia@susu.ru

Подшивалова Мария Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и финансы», Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия; podshivalovamv@susu.ru

Information about the authors

Irina A. Solovyova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Head of the Department of Economics and Finance, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia; solovevaia@susu.ru

Mariya V. Podshivalova, Doctor of Sciences (Economics), Professor of the Department of Economics and Finance, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia; podshivalovamv@susu.ru

Статья поступила в редакцию 10.06.2025

The article was submitted 10.06.2025