

ФОРМИРОВАНИЕ ПОДХОДОВ К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

В.Н. Мякшин

Статья посвящена проблеме управления структурными преобразованиями в экономике региона на основе выделения приоритетных видов экономической деятельности в среднесрочной перспективе. Представлена разработанная методология определения приоритетных направлений инвестирования с целью оптимизации отраслевых структур на основе выявления ключевых точек инвестиционного роста.

Ключевые слова: стратегическое планирование, экономика региона.

Модернизация экономики регионов России, активизация роли инвестиционных процессов, носящих отчасти стихийный характер, с одной стороны, и возрастающие общественные потребности к качеству жизни, с другой, обуславливают необходимость разработки нового концептуального подхода к управлению экономическими системами с выделением приоритетных видов экономической деятельности в среднесрочной перспективе.

В соответствии со спецификой исторических условий и особенностями федеративного устройства России необходима целостная, законодательно оформленная система регулирования инвестиционной деятельности, важнейшим структурным звеном которой должна стать региональная инвестиционная политика, обеспечивающая рост инвестиционной привлекательности с целью развития каждого региона.

Модернизация экономики Архангельской области на основе оптимизации отраслевых структур и развитие производственного потенциала возможны при обеспечении инвестиционной привлекательности и осуществлении масштабных инвестиций в основной капитал как основы ресурсного обеспечения структурных преобразований.

Для обеспечения структурных сдвигов в экономике региона необходимо повысить инвестиционную привлекательность ключевых точек инвестиционного роста (приоритетных видов экономической деятельности), воздействие на которые за счет механизма инвестиционной индукции приведет к желаемым изменениям инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности смежных отраслей [1].

В самом общем виде сбалансированность регионального инвестиционного процесса можно определить как взаимное соответствие (баланс) инвестиционных ресурсов и подлежащих удовлетворению потребностей в них [2]. Сбалансированность в инвестиционной сфере создает предпосылки для реструктуризации экономики региона в соответствии со стратегией повышения инвести-

ционной привлекательности. Своевременное выявление диспропорций экономического развития региона и использование государственными органами управления данной информации – важное условие обеспечения устойчивого экономического роста.

С учетом исследуемой проблемы обоснования приоритетов реструктуризации экономики региона необходимо рассмотреть возможность устранения структурных диспропорций посредством развития приоритетных видов экономической деятельности. Разработка системы отраслевых приоритетов для привлечения инвестиций осуществлена на основе методологии межотраслевого баланса.

Межотраслевой баланс является не только инструментом оценки сбалансированности экономического развития региона, но и инструментом определения приоритетных направлений инвестиционной политики.

На основе модели МОБ возможно выявление «точек инвестиционного роста» в экономике региона, воздействие на которые за счет механизма инвестиционной индукции приведет к желаемым изменениям инвестиционной привлекательности тех или иных отраслей, а в долгосрочной перспективе (10–15 лет) – повышению инвестиционной привлекательности всего региона.

Нами разработаны модели межотраслевого баланса Архангельской области за 2007–2010 гг. На основе моделей сформированы матрицы прямых и полных материальных затрат, матрицы полной трудоемкости и фондоемкости (табл. 1–4).

Определение прямых и полных затрат труда относится к числу важнейших аналитических возможностей межотраслевого метода.

Из двух анализируемых показателей в экономическом смысле выше значимость показателя полной трудоемкости, который показывает величину полных затрат труда (включая и смежные виды деятельности) на производство конечной продукции, иными словами, полная трудоемкость показывает, во что в среднем обходится региону

Таблица 1

**Динамика прямой трудоемкости по видам экономической деятельности для Архангельской области
за 2007–2010 гг., чел. / 1 тыс. руб. валовой продукции**

Прямая трудоемкость	2007	2008	2009	2010
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	0,0027024	0,0022858	0,0020915	0,0017633
Добыча полезных ископаемых	0,0001277	0,0000992	0,0000560	0,0000493
Обрабатывающие производства	0,0009692	0,0008601	0,0008671	0,0008191
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,0010218	0,0008486	0,0007470	0,0006141
Строительство	0,0004062	0,0004538	0,0008516	0,0006778
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,0017334	0,0017561	0,0017426	0,0017684
Транспорт и связь	0,0012160	0,0010016	0,0009723	0,0008657
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; финансовая деятельность	0,0022517	0,0019866	0,0017748	0,0015351
Здравоохранение и предоставление социальных услуг; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование; образование	0,0032543	0,0024555	0,0022850	0,0021888
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг; гостиницы и рестораны	0,0041794	0,0035139	0,0034265	0,0026633

Таблица 2

**Динамика полной трудоемкости по видам экономической деятельности для Архангельской области
за 2007–2010 гг., чел. / 1 тыс. руб. конечной продукции**

Полная трудоемкость	2007	2008	2009	2010
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	0,0042418	0,0036363	0,0033751	0,0029133
Добыча полезных ископаемых	0,0006527	0,0005742	0,0005154	0,0004774
Обрабатывающие производства	0,0029101	0,0025967	0,0025625	0,0023896
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,0031051	0,0027486	0,0025971	0,0023485
Строительство	0,0020362	0,0019224	0,0022960	0,0020314
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,0029402	0,0028393	0,0028046	0,0027535
Транспорт и связь	0,0021276	0,0018310	0,0017903	0,0016324
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; финансовая деятельность	0,0032869	0,0029085	0,0026498	0,0023285
Здравоохранение и предоставление социальных услуг; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование; образование	0,0041245	0,0032283	0,0030424	0,0028927
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг; гостиницы и рестораны	0,0054417	0,0046473	0,0045406	0,0037027

производство той или иной продукции.

Данный показатель имеет существенное аналитическое значение. Особый интерес представляет анализ динамики полных затрат труда. Тенденции изменения данного показателя позволяют получить объективную информацию о росте производительности общественного труда, затрачиваемого во всех видах экономической деятельности для выпуска конечной продукции того или иного вида.

Показатель прямых затрат труда показывает величину трудовых затрат в данном виде экономической деятельности на производство единицы валовой продукции данного вида деятельности (имеет более узкое экономическое значение).

Анализ данных табл. 1, 2 выявляет тенденцию снижения показателей прямой трудоемкости и

полной трудоемкости по всем видам экономической деятельности Архангельской области, что является положительным фактором экономического развития.

Наименьшее значение показатель полной трудоемкости принимает для добычи полезных ископаемых (0,0004774), при этом его значение уменьшилось в 2010 г. по сравнению с 2007 г. в 1,4 раза. Наибольшее значение данного показателя для сельского и лесного хозяйства (0,0029133) при снижении по сравнению с 2007 г. в 1,5 раза.

Для обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды значение показателя полных трудовых затрат почти одинаково (0,0024 и 0,0023) при тенденции к снижению.

Региональная экономика

Значение данного показателя снизилось для такого вида экономической деятельности, как транспорт и связь, в 1,3 раза и составляет 0,0016324, в строительстве показатель полных трудовых затрат практически сохраняется на одном уровне в 2007–2010 гг. и составляет 0,002.

Основная модель межотраслевого баланса позволяет получить коэффициенты прямой и полной фондоемкости.

Коэффициент прямой фондоемкости показывает величину основных фондов, непосредственно занятых в производстве единицы валовой продукции в данном виде экономической деятельности.

Показатель полной фондоемкости отражает объем основных фондов, необходимых во всех видах экономической деятельности для выпуска единицы конечной продукции данного вида деятельности, и, как видно из определения, несет более значимую экономическую нагрузку. Следует иметь в виду, что данные показатели дают лишь самое общее представление о фондоемкости продукции, так как фонды не разграничиваются по видам и группам, но, тем не менее, могут быть использованы в аналитических целях.

Анализ данных табл. 3 выявляет максимальное значение показателя прямой фондоемкости для строительства (3,30), при снижении фондоемкости в 2010 г. по сравнению в 2007 г. почти в 2 раза. Наименьшее значение данный показатель имеет для сельского и лесного хозяйства (0,46) при незначительной тенденции к снижению. Отмечен рост данного показателя для производства и распределения электроэнергии, газа и воды (в 2 раза). Для обрабатывающих производств значение данного показателя колеблется в пределах 2,3–2,4, для добычи полезных ископаемых прямая фондоемкость не превысила единицу при некоторых колебаниях значения.

Анализ значений полной фондоемкости выяв-

ляет тенденцию к росту данного показателя практически для всех видов деятельности: сельское и лесное хозяйство (1,1 раза), добыча полезных ископаемых (1,4), строительство (1,1), транспорт и связь (1,1 раза), что является неблагоприятным фактором экономического развития. Следует отметить такой положительный момент, как снижение полной фондоемкости в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (в 1,4 раза), фондоемкость в обрабатывающих производствах осталась на том же уровне и составила 2,07 (табл. 4).

Максимальное значение показателя полной фондоемкости отмечено для такого вида экономической деятельности, как транспорт и связь (4,77) при тенденции к росту. Достаточно велико значение фондоемкости в сельском и лесном хозяйстве (3,46). Наименьшее значение имеет коэффициент полной фондоемкости в строительстве (1,71).

В теории макроэкономического анализа при исследовании проблем экономического роста используются понятия индуцированных и автономных инвестиций.

Автономные инвестиции обусловлены необходимостью разработки и внедрения инноваций, вызванных научно-техническим прогрессом.

В теории экономического роста индуцированные инвестиции – это инвестиции, обусловленные появлением дополнительного спроса на материальные блага и услуги, удовлетворение которого возможно лишь за счет создания дополнительных производственных мощностей, что требует дополнительных инвестиций. Таким образом, увеличение спроса на товары и услуги приводит к росту инвестиционного спроса.

В данной работе термин «индуцированные инвестиции» несет иную смысловую нагрузку. Индуцированные инвестиции – это дополнительные капиталовложения, необходимость в которых

Таблица 3

Динамика прямой фондоемкости по видам экономической деятельности для Архангельской области за 2007–2010 гг., руб. полной стоимости ОФ / 1 руб. валовой продукции

Прямая фондоемкость	2008	2007	2009	2010
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	0,54	0,52	0,51	0,46
Добыча полезных ископаемых	0,58	1,00	0,66	0,61
Обрабатывающие производства	2,44	2,38	2,17	2,31
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,74	0,57	1,38	1,55
Строительство	6,27	6,62	2,94	3,30
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	5,26	6,86	4,02	3,56
Транспорт и связь	0,27	0,28	0,24	0,26
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; финансовая деятельность	0,14	0,13	0,15	0,16
Здравоохранение и предоставление социальных услуг; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование; образование	0,63	0,54	0,54	0,52
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг; гостиницы и рестораны	0,55	0,47	0,51	0,53

Таблица 4

Динамика полной фондоемкости по видам экономической деятельности для Архангельской области за 2007–2010 гг., руб. полной стоимости ОФ / 1 руб. конечной продукции

Полная фондоемкость	2007	2008	2009	2010
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; Рыболовство, рыбоводство	3,14	3,09	3,23	3,46
Добыча полезных ископаемых	1,72	2,54	2,30	2,43
Обрабатывающие производства	2,06	2,07	2,13	2,07
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,98	3,70	2,96	2,84
Строительство	1,53	1,57	1,80	1,71
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1,41	1,48	1,61	1,59
Транспорт и связь	4,46	4,60	5,07	4,78
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; Финансовая деятельность	9,30	9,25	8,19	7,72
Здравоохранение и предоставление социальных услуг; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование; образование	2,61	2,35	2,60	2,64
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг; гостиницы и рестораны	3,18	2,88	3,04	2,96

обусловлена привлечением инвестиций в смежные виды экономической деятельности.

Разработанная модель межотраслевого баланса Архангельской области позволяет на основе ее модификаций при заданном значении темпа роста объема конечной продукции выявить ключевые точки инвестиционного роста, под которыми понимаются приоритетные виды экономической деятельности, рост инвестиционной активности в которых, обусловленный ростом инвестиционной привлекательности, вызывает дополнительный инвестиционный спрос в смежных (взаимосвязанных) отраслях, который характеризует потребность в дополнительных (индуцированных) инвестициях.

Повышение инвестиционной активности, обусловленное ростом инвестиционной привлекательности одной из приоритетных отраслей, автоматически приводит к росту потребности в инвестициях в смежных отраслях.

Таким образом, ключевые точки инвестиционного роста – приоритетные виды экономической деятельности (индукторы), вокруг которых образуется экономическое поле смежных видов деятельности.

Для определения точек инвестиционного роста предложен коэффициент инвестиционной индукции (КИИ), исчисляемый как отношение объема инвестиций в основные фонды видов экономической деятельности, смежных с i -м видом, к объему инвестиций в основные фонды i -го вида экономической деятельности, который характеризует величину потребности в индуцированных инвестициях в смежных видах экономической деятельности, обусловленной привлечением инвестиций в i -й вид экономической деятельности.

Экономическое содержание коэффициента инвестиционной индукции: характеризует долю инвестиций, индуцированных в смежных отрас-

лях, в объеме первичных инвестиций, привлеченных в i -й вид экономической деятельности.

КИИ позволяет определить инвестиционный потенциал точек инвестиционного роста: способность i -го вида экономической деятельности индуцировать инвестиции в смежных отраслях.

Для определения коэффициента инвестиционной индукции разработан алгоритм расчета данного показателя на основе матриц коэффициентов полных материальных затрат и прямой фондоемкости, рассчитанных на основе межотраслевого баланса.

Для исчисления коэффициента инвестиционной индукции надо рассчитать произведение элементов вектора коэффициентов прямой фондоемкости f_j и элементов матрицы коэффициентов полных материальных затрат S_{ij}

$$b_{ij} = f_j S_{ij}, \quad (1)$$

где f_j – вектор (матрица-строка) коэффициентов прямой фондоемкости, показывающих величину основных фондов, непосредственно занятых в производстве единицы валовой продукции в j -м виде экономической деятельности; S_{ij} – матрица коэффициентов полных материальных затрат, показывающих средние затраты i -го продукта на производство единицы конечного продукта j -го вида экономической деятельности по всей цепи смежных производств.

Элементы полученной матрицы b_{ij} показывают величину основных фондов, использованных непосредственно в i -м виде экономической деятельности и опосредовано в j -м для выпуска единицы конечной продукции j -го вида.

Коэффициент инвестиционной индукции i_{ij} исчисляется как отношение объема инвестиций в основные фонды смежных видов экономической

деятельности к объему инвестиций в основные фонды j -го вида экономической деятельности, необходимых для производства дополнительной единицы конечной продукции j -го вида (табл. 5):

$$i_{ij} = \frac{b_{ij}}{b_{jj}}. \quad (2)$$

Таким образом, КИИ показывает, во сколько раз объем индуцированных инвестиций в смежные виды экономической деятельности больше (меньше) объема первичных инвестиций, привлеченных в исследуемый вид экономической деятельности.

Численные значения показателей в табл. 5, равные 0,00, свидетельствуют об отсутствии значимой инвестиционной связи между видами экономической деятельности.

Интегральный коэффициент инвестиционной индукции исчисляется как сумма коэффициентов инвестиционной индукции i_{ij} для каждого вида экономической деятельности за вычетом первичных инвестиций в j -й вид деятельности (табл. 6):

$$I_j = \sum_{i=1}^n \frac{b_{ij}}{b_{jj}} - 1. \quad (3)$$

На основе этого показателя можно определить точки инвестиционного роста, для которых объем индуцированных инвестиций превышает объем привлеченных (первичных) инвестиций.

Для выявления ключевых точек инвестиционного роста применяется уровневая интерпретация значений, рассчитанных интегральных КИИ, осуществленная по специально разработанной шкале, включающей три уровня.

Результаты интерпретации, представленные в табл. 6, позволили разделить виды экономической деятельности на три группы.

К первой группе отнесены виды экономической деятельности, интегральный коэффициент инвестиционной индукции которых превышает 1,30, так называемые «ключевые точки инвестиционного роста», позволяющие получить высокий эффект инвестиционной индукции: строительство, обрабатывающие производства, в том числе целлюлозно-бумажное производство, обработка древесины и производство изделий из дерева, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, оптовая и розничная торговля.

Инвестиционная политика относительно данных видов экономической деятельности должна быть направлена на их сохранение и развитие.

Виды экономической деятельности, для которых интегральный коэффициент инвестиционной индукции находится в интервале 1,00–1,30, в соответствии с предложенной методикой имеют средний уровень индукции.

Виды экономической деятельности, для которых интегральный коэффициент инвестиционной индукции менее 1,00, составляют самую многочисленную третью группу: низкий уровень индуцированных инвестиций, соответствующий дан-

ному значению коэффициента, не позволяет отнести данные виды экономической деятельности к группе перспективных в плане повышения инвестиционной привлекательности области.

Для повышения инвестиционной привлекательности Архангельской области разработан следующий подход по активизации механизма инвестиционной индукции:

1. Исчисление интегральных коэффициентов инвестиционной индукции на основе МОБ.

2. Определение всех потенциальных точек инвестиционного роста на основе исчисленных значений интегральных коэффициентов инвестиционной индукции ($I_j \geq 1$).

3. Исследование экономического поля смежных видов экономической деятельности с целью определения потребности в индуцированных инвестициях.

4. Отбор ключевых точек инвестиционного роста, имеющих наибольший эффект инвестиционной индукции ($I_j \geq 1,25$).

5. Активизация точек инвестиционного роста через систему инструментов государственного управления инвестиционной деятельностью.

6. Возникновение дополнительной потребности в индуцированных инвестициях в смежных видах экономической деятельности, взаимосвязанных с приоритетными (определенными как ключевые точки инвестиционного роста), обусловленное дополнительным инвестиционным спросом.

7. Формирование рыночного сигнала, информирующего инвесторов о росте потребности в инвестициях в смежных видах экономической деятельности.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод: для повышения инвестиционной активности Архангельской области необходимо стимулировать поток инвестиций в следующие виды экономической деятельности: строительство ($I_j = 4,58$), обрабатывающие производства ($I_j = 2,59$), производство и распределение электроэнергии ($I_j = 2,48$), оптовая и розничная торговля ($I_j = 3,79$).

Выявленные в результате расчетов потребности в продукции (услугах) должны быть сопоставлены с наличием (отсутствием) необходимых производственных факторов, то есть ключевыми точками роста должны стать те отрасли, которые используют региональные преимущества.

В частности, одним из ключевых инвестиционно значимых факторов Архангельской области являются природные ресурсы. По объему лесных ресурсов область находится на 8-м месте в России и на 2-м в СЗФО. Общая площадь эксплуатационных лесов региона составляет 22 млн га, запас древесины – 2,8 млрд м³. При этом в структуре запасов древесины 82 % приходится на хвойную древесину. Поэтому из обрабатывающих произ-

Таблица 5

Коэффициенты инвестиционной индукции, рассчитанные на основе МОБ Архангельской области за 2010 г.

i-е виды экономической деятельности	Коэффициенты инвестиционной индукции, рассчитанные на основе МОБ Архангельской области за 2010 г.										18							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17
j-е виды экономической деятельности	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (исключая лесозаготовки)	1,00	0,15	0,18	0,00	0,23	0,25	0,03	0,17	0,11	0,05	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01	0,03	0,01
	Лесозаготовки	0,10	1,00	0,15	0,01	0,40	1,05	0,09	0,54	0,25	0,16	0,01	0,01	0,01	0,03	0,02	0,07	0,04
	Рыболовство, рыбоводство	0,05	0,03	1,00	0,00	0,09	0,06	0,01	0,05	0,04	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00
	Добыча полезных ископаемых	0,04	0,06	0,06	1,00	0,24	0,21	0,57	0,40	0,22	0,07	0,02	0,02	0,02	0,01	0,03	0,03	0,09
	Обрабатывающие производства (исключая ЦБП и обработку древесины)	0,02	0,03	0,03	0,01	1,00	0,26	0,07	0,43	0,18	0,12	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,05
	Целлюлозно-бумажное производство	0,02	0,03	0,03	0,01	0,26	1,00	0,07	0,45	0,19	0,13	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,05
	Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,01	0,01	0,01	0,00	0,07	1,00	0,02	0,13	0,05	0,04	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01
	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,01	0,01	0,02	0,01	0,11	0,07	1,00	0,13	0,08	0,03	0,01	0,01	0,01	0,00	0,02	0,02	0,06
	Строительство	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02	1,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,01	0,01	0,02	0,01	0,10	0,04	0,05	0,16	1,00	0,05	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01	0,04

Таблица 6
 Результаты расчетов интегральных коэффициентов инвестиционной индукции по данным МОБ Архангельской области за 2010 г.

Вид экономической деятельности	b_{jj}^*	b_{ij}^{**}	$I_j^{***} = \sum \frac{b_{ij}}{b_{jj}} - 1$
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (исключая лесозаготовки)	2,77	1,01	0,37
Лесозаготовки	2,57	1,11	0,43
Рыболовство, рыбоводство	1,62	1,10	0,68
Добыча полезных ископаемых	1,92	0,51	0,26
Обрабатывающие производства (исключая ЦБП и обработку древесины)	0,58	1,50	2,59
Целлюлозно-бумажное производство	0,69	1,40	2,02
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,58	1,55	2,67
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,82	2,02	2,48
Строительство	0,31	1,41	4,58
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,33	1,26	3,79
Гостиницы и рестораны	0,91	1,13	1,24
Транспорт и связь	4,21	0,56	0,13
Финансовая деятельность	3,77	1,60	0,42
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	7,32	0,51	0,07
Государственное управление и обеспечение военной безопасности социальное страхование	2,29	0,67	0,29
Образование	2,51	0,62	0,25
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,02	0,85	0,83
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2,90	0,97	0,34

* Объем инвестиций в основные фонды j -го вида экономической деятельности, необходимый для получения дополнительной единицы конечной продукции j -го вида, руб.

** Объем инвестиций в основные фонды всех видов экономической деятельности (кроме j -го вида), необходимый для получения дополнительной единицы конечной продукции j -го вида, руб.;

*** сумма коэффициентов инвестиционной индукции i_{ij} для каждого вида деятельности за вычетом первичных инвестиций в j -й вид деятельности.

водств, развитых в Архангельской области, наиболее важное значение имеет лесопромышленный комплекс (ЛПК) [3].

Следует отметить, что в российском лесопромышленном комплексе роль Архангельской области выше, чем в национальной добывающей промышленности: общий запас древесины составляет 3,2 %, объем лесозаготовительного производства – 7,5 %, производство целлюлозы (по варке) – более 25 % в общероссийских объемах производства, при этом доля добычи полезных ископаемых составляет 1,53 % соответствующего общероссийского показателя [5].

Механизм повышения эффективности функционирования лесопромышленного комплекса представляет интерес не только с точки зрения его долгосрочного устойчивого развития, но и с позиций возможного инициирования инвестиционной активности в смежных отраслях экономики, и тем самым превращения ЛПК в основной сектор роста экономики области в целом.

Оценка инвестиционного потенциала основных производств лесопромышленного комплекса

на основе интегральных коэффициентов инвестиционной индукции позволяет рассматривать деревообрабатывающие и целлюлозно-бумажное производства как точки инвестиционного роста (значение коэффициентов соответственно 2,67 и 2,02) (табл. 7).

Повышение эффективности работы лесопромышленного комплекса посредством активизации механизма инвестиционной индукции позволит получить дополнительные источники ресурсного обеспечения других приоритетных направлений структурных преобразований – развития топливно-энергетического комплекса и транспортной инфраструктуры.

Отнесение к ключевым точкам такого вида экономической деятельности, как оптовая и розничная торговля, отражает потребности населения области.

Анализ структуры распределения инвестиций по видам экономической деятельности в Архангельской области позволяет сделать вывод о ее несбалансированности.

Спад инвестиционной активности привел к

Интерпретация результатов оценки инвестиционного потенциала видов экономической деятельности*

Значение интегрального КИИ	Уровень инвестиционной индукции
$1,30 < I_j$	Высокий уровень
$1,00 \leq I_j \leq 1,30$	Средний уровень
$0,00 < I_j < 1,00$	Низкий уровень
$I_j = 0,00$	Отсутствие значимой инвестиционной связи

* $I_j = 1,30$ соответствует среднему значению интегрального КИИ для всех видов экономической деятельности.

деформации отраслевой структуры производства, и не только в отраслях, производящих продукцию, но и в сырьевых отраслях, на отечественном рынке чрезвычайно высока доля импортных товаров.

Частный сектор экономики, который должен был стать базой осуществления экономических реформ, в настоящее время находится на низком уровне развития. Инвестиционный рынок находится в стадии формирования, очень слабо интегрирован в мировое хозяйство. Денежно-кредитная система далека от совершенства, ее состояние обостряется значительными инфляционными процессами, которые заметно препятствуют мобилизации накоплений для проведения структурных реформ.

В настоящее время еще не созданы необходимые институциональные условия для функционирования рыночной экономики, не задействованы в полной мере объективные рыночные законы и антимонопольный механизм, поэтому важной проблемой повышения инвестиционной активности является, с одной стороны, эффективное развитие частного предпринимательства, а с другой – активное участие государства в управлении инвестиционным процессом.

В структуре инвестиций в основной капитал промышленности Архангельской области по источникам финансирования основную долю (более 60 %) занимают привлеченные средства, в том числе бюджетные средства составляют 24 %, что свидетельствует о росте государственного участия в инвестировании промышленности. При этом финансирование из федерального бюджета составляет 18 %, из бюджета Архангельской области – 5 % [4].

Приведенные показатели подтверждают объективную необходимость формирования эффективной региональной инвестиционной политики.

Концентрация инвестиционных ресурсов в ключевых точках инвестиционного роста (строительство, лесопромышленный комплекс, топливно-энергетический комплекс) позволит, используя природные ресурсы региона, создать механизм, стимулирующий капиталообразование.

При выборе инвестиционных приоритетов необходимо отдавать предпочтение направлениям,

ведущим к сбалансированному развитию экономики области.

Совершенствование отраслевой структуры инвестиций в направлении повышения удельного веса инвестиций в приоритетные виды экономической деятельности позволит сформировать оптимальный ее вариант.

В ходе проведенного исследования получен ряд научных результатов, подтверждающих правильность поставленной гипотезы: активизация выявленных ключевых точек инвестиционного роста приводит в действие механизм инвестиционной индукции и позволяет повысить инвестиционную активность смежных отраслей как основу ресурсного обеспечения структурных преобразований.

Стратегические изменения должны заключаться в формировании новой системы регулирования экономики, которая могла бы стимулировать инвесторов на осуществление структурных преобразований, необходимых для достижения динамической сбалансированности.

Литература

1. Мякишин, В.Н. Разработка концептуального подхода к оценке инвестиционной привлекательности региона на основе сбалансированной системы показателей / В.Н. Мякишин // Региональная экономика. – 2013. – № 29. – С. 31–41.

2. Песьякова, Т.Н. Система показателей для оценки сбалансированности регионального лесопромышленного комплекса / Т.Н. Песьякова; В.Н. Мякишин // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. – 2008. – № 4. – С. 140–147.

3. Пластинин, А.В. Приоритетные инвестиционные проекты в области освоения лесов как механизм привлечения инвестиций / А.В. Пластинин // Экономика и управление (Российский научный журнал). – 2012. – № 7. – С. 99–103.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 992 с.

5. Степанова, В.В. Инвестиционная привлекательность Поморского региона России / В.В. Степанова // Экономика и управление (Российский научный журнал). – 2007. – № 9. – С. 76–80.

Мякшин Владимир Николаевич. Кандидат экономических наук, доцент, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова (г. Архангельск). Область научных интересов – балансовые модели в экономике, региональная экономика, инвестиции. Контактный телефон: (8-8182)-26-70-10. E-mail: mcshin@yandex.ru.

APPROACHES TO STRATEGIC PLANNING OF STRUCTURAL CHANGES IN THE ECONOMY OF THE REGION

V.N. Myakshin

The article deals with management of structural changes in the economy of the region through the provision of priority economic activities in midterm. The developed methodology to identify priority areas for investment to optimize the industry structure with key points of investment growth is given.

Keywords: strategic planning, the economy of the region.

Vladimi Nikolaevich Myakshin. Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Arkhangelsk. Field of scientific interests: balance models in economics, regional economics, and investment. Tel.: +7 8182 26 70 10. E-mail: mcshin@yandex.ru

Поступила в редакцию 22 октября 2013 г.