

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РЕГИОНА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ МАКРОРЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

К.С. Терновых, *ktern@yandex.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-0508-3314>

Л.А. Запорожцева, *ludan23@yandex.ru*, <https://orcid.org/0000-0001-6304-245X>

Н.В. Леонова, *natalya-demcheva@yandex.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-2866-1260>

А.Л. Маркова, *malena1411@mail.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-0938-4763>

*Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Воронеж, Россия*

Аннотация. Цель исследования – определить тенденции развития отраслей растениеводства и животноводства Центрально-Черноземного региона (ЦЧР) по сравнению с другими макрорегионами. Гипотеза исследования заключается в том, что проведенный сравнительный макрорегиональный анализ позволит определить место и роль отрасли сельского хозяйства ЦЧР в макрорегиональном пространстве и России в целом. Установлено, что основными производителями продукции сельского хозяйства в ЦЧР являются сельскохозяйственные предприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства. Определено, что с 2000 по 2023 г. в ЦЧР существенно возросли посевные площади зерновых и зернобобовых культур, сахарной свеклы и подсолнечника, при этом уровень урожайности сельскохозяйственных культур во всех макрорегионах демонстрирует устойчивый рост. Выявлено, что, с одной стороны, в ЦЧР продолжается спад поголовья крупного рогатого скота как и в целом по стране, так и в макрорегионах (за исключением Северо-Кавказского макрорегиона), а с другой – наблюдается устойчивая тенденция роста численности поголовья свиней, за анализируемый период она возросла в 6,7 раза и составила 40 % от поголовья свиней в стране, в других, даже в зернопроизводящих макрорегионах, такая тенденция отсутствует. В расчёте на 100 га сельхозугодий в ЦЧР производится 237,1 ц скота и птицы в убойном весе, что в 4,5 раза выше среднероссийского показателя и значительно по сравнению с другими макрорегионами. Показано, что наиболее перспективной формой хозяйствования выступают интегрированные агропромышленные формирования, что подтверждается данными об эффективности производства в агропромышленном комплексе Воронежской области.

Ключевые слова: сельское хозяйство, ЦЧР, макрорегионы, структура продукции сельского хозяйства, эффективность

Для цитирования: Терновых К.С., Запорожцева Л.А., Леонова Н.В., Маркова А.Л. Сельское хозяйство Центрально-Черноземного региона: сравнительный макрорегиональный анализ // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2026. Т. 20, № 1. С. 90–101. DOI: 10.14529/em260108

Original article
DOI: 10.14529/em260108

AGRICULTURE IN THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT: COMPARATIVE MACRO-REGIONAL ANALYSIS

K.S. Ternovykh, *ktern@yandex.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-0508-3314>

L.A. Zaporozhtseva, *ludan23@yandex.ru*, <https://orcid.org/0000-0001-6304-245X>

N.V. Leonova, *natalya-demcheva@yandex.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-2866-1260>

A.L. Markova, *malena1411@mail.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-0938-4763>

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

Abstract. The study aims to determine the trends in the development of crop and livestock sectors of the Central Federal District compared to other macroregions. The hypothesis of the study is that the comparative macro-regional analysis will determine the place and role of the agricultural sector of the Central

Federal District in the macro-regional space and Russia as a whole. The main producers of agricultural products in the Central Federal District are agricultural enterprises and farms. From 2000 to 2023, the sown areas of cereals and leguminous crops, sugar beet and sunflower increased significantly in the Central Federal District, while the level of crop yields in all macroregions shows steady growth. The study revealed the decline in the number of cattle in the Central Black Earth Region, both in the country as a whole and in macroregions (with the exception of the North Caucasus macroregion). It also revealed a steady trend of growth in the number of pigs. For the analyzed period it increased 6.7 times amounting to 40.0 % of the number of pigs in the country. In other regions, even in grain-producing macroregions, there is no such trend. For every 100 hectares of agricultural land in the Central Black Earth Region, 237.1 centners of livestock and poultry are produced in slaughter weight, which is 4.5 times higher than the average Russian indicator and significant compared to other macroregions. The study shows that the most promising form of management is integrated agro-industrial formations, which is confirmed by data on the efficiency of production in the agro-industrial complex of the Voronezh region.

Keywords: agriculture, Central Federal District, macroregions, structure of agricultural production, efficiency

For citation: Ternovykh K.S., Zaporozhtseva L.A., Leonova N.V., Markova A.L. Agriculture in the Central Federal District: comparative macro-regional analysis. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2026, vol. 20, no. 1, pp. 90–101. (In Russ.). DOI: 10.14529/em260108

Введение

В российском обществе за годы реформ наблюдались длительный период экономического роста и два экономических кризиса. При этом процесс трансформаций отличался комплексностью «и определялся одновременно экономическими, социальными и демографическими факторами» [8]. Он затронул все отрасли народнохозяйственного комплекса.

Сельское хозяйство как ядро АПК является одной из ведущих отраслей, обеспечивающих продовольственную и экономическую безопасность страны. За годы реформ в ее динамике также произошли существенные изменения: сменились формы и субъекты собственности и хозяйствования, наблюдались кризисные явления, характеризующиеся глубоким спадом производства сельскохозяйственной продукции (по отдельным видам продукции животноводства до сих пор не достигнут уровень 1990 г.), имели место диспропорции в воспроизводстве ресурсов и сельскохозяйственной продукции, а также неразвитость аграрного рынка и др. [4].

С принятием Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в корне изменилось отношение государства к проблемам перспектив развития народнохозяйственного комплекса на муниципальном, региональном и федеральном уровнях, в соответствии с ним стали разрабатываться концепции, программы, прогнозы и стратегии развития в территориальных и отраслевых формах. Все это затронуло и отрасль сельского хозяйства [5].

В соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Феде-

рации», Основами государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», и национальными целями и стратегическими задачами развития Российской Федерации на период до 2024 года, определенными Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» разработана Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р), в которой к наиболее существенным изменениям в пространственной организации экономики относится «концентрация производства сельскохозяйственной продукции на территориях с наиболее благоприятными агроклиматическими и почвенными условиями и выгодным положением относительно емких потребительских рынков»¹. Для выравнивания социально-экономического развития территорий данной Стратегией выделено 12 макрорегионов, одним из которых является Центрально-Черноземный макрорегион [2].

В 2024 г. в соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Россий-

¹ Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <https://uvalqufT08o60RktoOXl22JjAe7irNxc.pdf> (дата обращения 22.10.2025).

ской Федерации», национальными целями развития Российской Федерации, определенными Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», и Основами государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации, утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации», была разработана и принята Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 4146-р), в которой указывается, что «приоритеты пространственного развития в отдельных отраслях должны найти отражение в соответствующих национальных проектах, государственных программах Российской Федерации и иных документах стратегического планирования»².

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью анализа и организационно-экономической оценки развития отрасли сельского хозяйства Центрально-Черноземного макрорегиона с целью уточнения его места и роли в отраслевом развитии макрорегионов. Цель исследования – определить тенденции развития отраслей растениеводства и животноводства Центрально-Черноземного региона (ЦЧР) по сравнению с другими макрорегионами. Гипотеза исследования заключается в том, что проведенный сравнительный макро-региональный анализ позволит определить место и роль отрасли сельского хозяйства ЦЧР в макро-региональном пространстве и России в целом.

Материалы и методы исследования

В связи с отсутствием информации о статистике сельского хозяйства в разрезе макрорегионов информационная база формировалась на основе выделения статистической информации (данных Росстата) по Центральному и Центрально-Черноземному макрорегионам из Центрального федерального округа, Северного и Северо-Западного – из Северо-Западного округа, Волго-Камского и Волго-Уральского – из Приволжского федерального округа, Южно-Сибирского и Ангаро-Енисейского – из Сибирского федерального округа. Кроме того, использовались материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы Интернета и др.

В процессе исследования были применены монографический, статистико-экономический и другие методы экономических исследований.

² Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года. URL: <https://UVAIqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf> (дата обращения 30.10.2025).

Результаты и их обсуждение

Центрально-Черноземный макрорегион характеризуется благоприятными природно-климатическими и экономическими условиями эффективной организации сельскохозяйственного производства с определённой специализацией в растениеводстве – специализируется на производстве зерновых и зернобобовых, сахарной свеклы и семян масличных культур и в животноводстве – молока, говядины, свинины, продукции птицеводства [1]. По наличию земельных ресурсов его отличают высокий потенциал их плодородия, выше уровень распаханности сельскохозяйственных угодий – 70 % (при среднем по России 51,5 %), а также обеспеченность сельскохозяйственными угодьями и пашней в расчете на душу населения 1,86 га и 1,36 га (1,54 га и 0,79 га) [10].

В ЦЧР по сравнению с другими макрорегионами сохраняется высокая плотность сельского населения – 15,6 чел./км², в Южном – 13,6 чел./км², Центральном – 9,5 чел./км², уступая только Северо-Кавказскому – 29,5 чел./км².

Располагая 5,9 % сельскохозяйственных угодий в России, в том числе пашни – 8,3 %, сельскохозяйственные производители ЦЧР производят 16,7 % зерна, 51,0 % сахарной свеклы, 19,7 % подсолнечника, 9,5 плодов и ягод, 26,3 % мяса в убойном весе, 8,2 % молока и яиц (2023 г.). Продукция сельского хозяйства ЦЧР в фактически действовавших ценах в хозяйствах всех категорий достигла 1350,0 млрд руб., или 15,9 % от российского уровня.

Проведенный анализ производства продукции сельского хозяйства в разрезе макрорегионов в стоимостном выражении показал, что в расчете на 100 га сельхозугодий в ЦЧР в 2023 г. произведено 10,14 млн руб., что больше, чем в среднем по Российской Федерации в 2,7 раза (табл. 1).

Достигнутый уровень производства продукции сельского хозяйства в исследуемом макрорегионе значительно превосходит аналогичный показатель в Северо-Кавказском, Северо-Западном и Центральном макрорегионах, в которых он превысил 5,0 млн руб. В расчете на душу населения в ЦЧР производится 195,4 тыс. руб. продукции сельского хозяйства, что выше среднего уровня по стране в 2,4 раза и других макрорегионов – в пределах от 2,2 до 12,2 раза. Все это свидетельствует о значительной весомости сельского хозяйства ЦЧР в обеспечении продовольственной безопасности населения России.

В структуре продукции сельского хозяйства ЦЧР в 2023 г. доля растениеводства составила 58,2 %, животноводства 41,8 %, отличаясь от средних данных по стране – соответственно 55,4 % и 44,6 %³. В Северном, Северо-Западном, Волго-

³ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: стат. сб. / Росстат. М., 2024. 1081 с.

Таблица 1
Продукция сельского хозяйства по макрорегионам России в расчете на 100 га сельхозугодий, млн руб.

Макрорегионы	Годы					2023 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	2023	
Российская Федерация	2,61	2,91	3,46	3,86	3,77	144,4
Центральный	4,99	5,49	4,37	4,81	5,05	101,2
Центрально-Черноземный	6,89	8,10	9,54	10,03	10,14	147,2
Северный	1,89	1,95	2,28	2,43	2,33	123,3
Северо-Западный	4,34	4,62	5,29	5,73	6,11	140,8
Южный	3,00	3,36	4,11	4,49	4,44	148,0
Северо-Кавказский	4,07	4,23	5,45	5,85	6,52	160,2
Волго-Камский	3,38	3,59	3,80	4,69	4,56	134,9
Волго-Уральский	1,87	2,32	2,58	3,18	2,97	158,8
Уральско-Сибирский	2,10	2,08	2,30	2,80	2,51	119,5
Южно-Сибирский	1,33	1,50	2,04	2,11	1,89	142,1
Ангаро-Енисейский	1,20	1,40	1,58	1,67	1,84	153,3
Дальневосточный	1,02	1,15	1,40	1,57	1,63	159,8

Источник: рассчитано по данным Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: стат. сб. / Росстат. М., 2024. 1081 с.

Камском, Уральском и Ангаро-Енисейском макрорегионах в структуре продукции сельского хозяйства превалирует животноводство, развитие которого обусловлено традициями населения этих регионов и наличием естественных кормовых угодий. В то же время в Южном макрорегионе наблюдается значительная дифференциация в структуре продукции сельского хозяйства между растениеводством (71,0 %) и животноводством (29,0 %), и особенно в Краснодарском крае (73,8 и 26,2 %), Волгоградской (74,8 и 25,2 %) и Ростовской областях (70,5 и 29,5 %), характеризующая ориентацию сельского хозяйства данного макрорегиона на производство продукции растениеводства с более низкой добавленной стоимостью.

Основными производителями продукции растениеводства в ЦЧР – зерна, сахарной свеклы и подсолнечника – являются сельскохозяйственные организации (СХО) и крестьянские (фермерские) хозяйства К(Ф)Х, на их долю в структуре производства этих видов приходится соответственно 99,6; 100,0 и 99,6 %, в производстве картофеля и овощей превалируют хозяйства населения – 83,0 и 60,7 % (табл. 2). В сравнении со средними показателями по стране доля сельскохозяйственных организаций и К(Ф)Х в ЦЧР в структуре производства зерна, сахарной свеклы и подсолнечника практически совпадает, а доля картофеля и овощей значительно меньше – на 22,6 и 15,1 п.п. соответственно.

В Южном, Северо-Кавказском, Волго-Камском и Волго-Уральском макрорегионах удельный

вес К(Ф)Х в производстве зерна несколько выше уровня в ЦЧР, то же самое наблюдается и в производстве подсолнечника, за исключением Северо-Кавказского макрорегиона. В производстве картофеля во всех макрорегионах превалирует доля населения, а овощей – в Центральном, Северо-Западном, Южном и Уральско-Сибирском макрорегионах доля населения сравнительно ниже.

Производство скота и птицы в убойном весе в ЦЧР сосредоточено в сельскохозяйственных организациях – 96,2 %, что выше среднего показателя по стране на 12,8 п.п. В сопоставлении с другими макрорегионами – Южным, Ангаро-Енисейским и Дальневосточным доля сельскохозяйственных организаций в производстве скота и птицы в ЦЧР несколько выше, в указанных макрорегионах по-прежнему значительна роль населения. В структуре производства молока в ЦЧР 94,2 % приходится на сельскохозяйственные организации и К(Ф)Х, что на 25,9 п.п. больше среднероссийского уровня. Доля хозяйств населения в структуре производства молока в Южном, Северо-Кавказском, Волго-Уральском, Ангаро-Енисейском и Дальневосточном макрорегионах остается высокой.

В процессе исследования установлено, что за анализируемый период в сельском хозяйстве ЦЧР наблюдается рост объемов производства зерна, характерный как для страны в целом, так и для макрорегионов, за исключением Северо-Западного и Южно-Сибирского макрорегионов. Так, темп роста валового сбора зерна в ЦЧР в 2023 г. по сравнению с 2019 г. составил 118,9 %, аналогич-

Таблица 2
Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции в макрорегионах России по категориям хозяйств, 2022 г., %

Макрорегионы	Зерно			Подсолнечник			Картофель			Овощи			Скот и птица в убойном весе			Молоко		
	СХО	К(Ф)Х	Нас.	СХО	К(Ф)Х	Нас.	СХО	К(Ф)Х	Нас.	СХО	К(Ф)Х	Нас.	СХО	К(Ф)Х	Нас.	СХО	К(Ф)Х	Нас.
Российская Федерация	68,2	30,8	1,0	61,4	38,2	0,4	25,8	16,8	57,4	30,5	23,9	45,6	83,4	3,1	13,5	59,4	8,9	31,7
Центральный	79,6	20,7	0,4	70,3	29,7	0,1	37,8	21,4	40,8	52,8	8,3	38,9	93,3	4,8	1,9	87,1	8,2	4,7
ЦПР	77,3	22,3	0,4	67,3	32,3	0,4	16,8	3,2	83,0	35,2	4,1	60,7	96,2	3,2	0,2	76,9	17,3	5,8
Северный	...	...	...	...	...	...	9,6	11,3	79,1	29,2	2,1	68,7	92,6	3,8	2,2	79,7	10,4	10,9
Северо-Западный	89,9	9,9	0,2	...	...	...	17,7	22,3	66,0	31,9	28,3	39,8	97,8	0,8	1,4	88,0	8,1	3,9
Южный	61,5	37,7	0,8	57,2	42,6	0,2	21,0	37,4	41,6	29,5	46,3	24,2	57,2	8,7	34,1	36,6	10,1	53,3
Северо-Кавказский	69,1	25,6	5,3	72,6	26,2	1,2	17,0	8,4	74,6	29,7	5,3	65,0	55,4	11,5	33,1	16,5	16,9	66,6
Волго-Камский	75,4	24,3	0,3	62,4	37,2	0,4	16,9	11,8	71,3	25,6	14,2	60,2	89,7	2,8	7,5	67,0	8,3	24,7
Волго-Уральский	62,3	37,0	0,7	58,7	41,0	0,3	15,3	8,1	76,6	20,9	17,6	61,5	68,6	4,6	26,8	33,3	12,9	53,6
Уральско-Сибирский	64,9	33,2	1,9	48,9	51,0	0,1	23,6	17,2	59,2	41,2	50,1	8,8	84,7	1,8	13,6	63,1	7,2	29,8
Южно-Сибирский	67,0	32,2	0,8	...	...	...	19,2	13,1	67,7	30,2	8,4	61,4	79,1	3,1	17,8	65,4	7,1	27,5
Ангаро-Енисейский	63,7	36,2	0,2	...	...	...	9,8	14,4	75,8	11,2	24,3	64,5	59,7	7,5	32,8	43,8	12,7	43,5
Дальневосточный	75,9	0,1	24,0	99,5	...	0,5	11,6	16,0	72,4	24,6	21,6	53,8	56,5	7,6	35,9	19,9	15,9	64,2

Источник: рассчитано по данным Российский статистический ежегодник. 2024: стат. сб. / Росстат. М., 2024. 630 с.

ный показатель по стране – 119,6 % (табл. 3). Следует отметить, что в Северном макрорегионе не возделываются зерновые и зернобобовые культуры, в Северном, Северо-Западном, Уральско-Сибирском, Ангаро-Енисейском и Дальневосточном – сахарная свекла и подсолнечник. Повсеместно в возделывающих подсолнечник макрорегионах имеет место наращивание объемов его производства, при этом темп роста валового сбора подсолнечника в ЦЧР снизился в связи с изменениями структуры посевных площадей и севооборотов с учетом зональных рекомендаций по его размещению. Что касается валовых сборов картофеля и овощей, то они в разрезе макрорегионов претерпевают существенные колебания. В производстве плодов и ягод в ЦЧР достигнут значительный рост – 158,5 %, что выше среднероссийского значения на 27,3 п.п.

нобобовых культур во всех категориях хозяйств возросли на 30,3 % (при среднем значении по стране – на 5,1 %), сахарной свеклы – на 28,2 % (на 31,7 %) и подсолнечника – на 90,7 % (в 2,1 раза)⁴. Увеличение посевных площадей происходило и в других возделывающих данные культуры макрорегионах. В то же время посевные площади картофеля и овощей практически во всех макрорегионах увеличились незначительно.

За анализируемый период урожайность сельскохозяйственных культур во всех макрорегионах демонстрирует устойчивый рост, особо это подтверждается динамикой роста урожайности зерновых и зернобобовых культур (табл. 4). В ЦЧР уровень урожайности зерновых и зернобобовых культур превысил данный показатель и тех макрорегионов, которые специализируются на производстве зерна – Южного и Северо-Кавказского мак-

Таблица 3

Темпы роста валовых сборов основных видов сельскохозяйственных культур в макрорегионах России, %

Макрорегионы	2023 г. в % к 2019 г.					
	Зерно	Сахарная свекла	Подсолнечник	Картофель	Овощи	Плоды и ягоды
Российская Федерация	119,6	97,7	112,2	101,1	98,2	131,2
Центральный	126,8	92,7	111,4	112,3	92,6	86,2
Центрально-Черноземный	118,9	104,3	96,4	71,0	98,0	158,5
Северный	–	–	–	107,3	122,5	118,2
Северо-Западный	98,7	–	–	101,7	88,6	107,3
Южный	120,3	91,1	121,7	113,5	113,1	120,7
Северо-Кавказский	115,2	102,8	124,5	90,4	56,8	179,7
Волго-Камский	115,9	74,8	162,3	90,4	88,2	74,1
Волго-Уральский	151,4	100,3	106,2	77,7	91,9	88,6
Уральско-Сибирский	101,6	–	166,3	82,0	85,8	91,3
Южно-Сибирский	93,4	97,4	150,6	91,5	95,2	97,6
Ангаро-Енисейский	111,1	–	–	90,4	87,2	95,6
Дальневосточный	152,6	–	–	94,5	78,6	91,7

Источник: рассчитано по данным Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: стат. сб. Росстат. М., 2024. 1081 с.

Как показывают исследования, положительная динамика производства продукции растениеводства в макрорегионах обеспечивается интенсивными и экстенсивными способами, потребность в которых обусловлена все возрастающим рыночным спросом на нее [11]. Рост валовых сборов сельскохозяйственных культур (зерновых и зернобобовых, сахарной свеклы и подсолнечника) связан как с увеличением их посевных площадей, так и с повышением урожайности. С 2000 по 2023 г. в ЦЧР посевные площади зерновых и зер-

нобобовых культур в 2023 г. он достиг 48,9 ц/га, или возрос по сравнению с 2000 г. в 2,9 раза.

Мониторинг урожайности сахарной свеклы и масличных культур в макрорегионах, специализирующихся на их производстве, также свидетельствует о положительной динамике. При этом урожайность сахарной свеклы во всех категориях хозяйств ЦЧР возросла со 185 ц/га в 2000 г. до 556 ц/га

⁴ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: стат. сб. / Росстат. М., 2024. 1081 с.

Таблица 4

Динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур в макрорегионах России, %

Макрорегионы	Годы							2023 г. в % к 2000 г.
	2000	2010	2019	2020	2021	2022	2023	
Российская Федерация	14,3	14,1	26,0	27,9	25,8	33,2	30,3	в 2,1 р.
Центральный	14,2	15,5	35,0	40,1	35,1	41,2	42,2	в 3,0 р.
Центрально-Черноземный	16,8	13,3	40,2	47,2	37,3	47,8	48,9	в 2,9 р.
Северный	–	–	–	–	–	–	–	–
Северо-Западный	13,3	17,7	36,6	37,8	33,1	37,1	37,2	в 2,8 р.
Южный	21,9	29,4	36,5	35,1	39,3	44,7	43,2	в 2,0 р.
Северо-Кавказский	21,9	32,2	35,9	30,2	38,6	40,2	40,2	183,6
Волго-Камский	15,1	7,2	24,7	29,1	16,8	30,5	27,1	179,5
Волго-Уральский	11,3	4,1	14,7	22,0	13,9	27,5	21,7	192,0
Уральско-Сибирский	11,6	12,6	16,9	13,8	12,1	21,4	17,2	148,3
Южно-Сибирский	12,8	13,3	15,9	14,9	18,4	18,5	13,7	107,0
Ангаро-Енисейский	13,3	19,2	21,8	25,7	25,8	26,8	24,1	181,2
Дальневосточный	8,9	12,1	20,9	21,9	26,0	28,1	28,7	в 3,2 р.

Источник: рассчитано по данным Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: стат. сб. / Росстат. М., 2024. 1081 с.

в 2023 г., или в 3,0 раза, что существенно выше других макрорегионов. Несмотря на снижение посевных площадей подсолнечника в областях ЦЧР за счет приведения их к рекомендуемым региональным нормам, и как следствие, спад темпов роста валовых сборов, урожайность его остается достаточно высокой – 24,7 ц/га и колеблется в пределах от 22,2 ц/га в Тамбовской области до 27,5 ц/га в Белгородской области (2023 г.).

Развитие отрасли животноводства характеризуется разнонаправленными тенденциями. С одной стороны, в ЦЧР продолжается спад поголовья крупного рогатого скота, сохраняющийся как в целом по стране, так и в макрорегионах (за исключением Центрального макрорегиона) (табл. 5). Так, численность поголовья крупного рогатого скота в ЦЧР с 1990 по 2023 г. уменьшилась более чем в 2,0 раза, и, хотя за последние 5 лет как бы стабилизировалась, однако тенденция спада продолжается, это характерно и для остальных макрорегионов. Сложившаяся ситуация присуща и численности поголовья коров (за исключением Северо-Кавказского макрорегиона).

С другой стороны, в ЦЧР с 2007 г. наблюдается устойчивая тенденция роста численности поголовья свиней, с 2000 по 2023 г. она возросла в 6,7 раза и составила 40,0 % от поголовья свиней в стране. В других макрорегионах такая тенденция отсутствует даже и в зернопроизводящих из них. Достигнутые темпы роста численности птицы существенно превышают уровни других макроре-

гионов. Все это свидетельствует о правильно выбранной аграрной политике в областях ЦЧР, ориентированной на приоритетное использование благоприятного ресурсного потенциала в производстве зерна и технических культур, а именно на применение в качестве основного корма концентратов, в большей степени комбикормов, а также жомы, жмыхов и шротов от переработки технических культур – сахарной свеклы, подсолнечника, рапса и сои.

Проведенный анализ производства продукции животноводства в разрезе макрорегионов показывает, что в ЦЧР производство скота и птицы в убойном весе в 2023 г. по сравнению с 2000 г. возросло в 7,5 раза при среднероссийском темпе роста 2,7 раза. Положительная динамика в увеличении объемов производимой животноводческой продукции достигнута в основном за счет повышения продуктивности скота и птицы, которая свойственна для всех макрорегионов. Так, надой молока на корову в сельскохозяйственных организациях ЦЧР в 2023 г. составил 8970 кг, что выше показателя 2000 г. (2969 кг) в 4,3 раза, средняя годовая яйценоскость кур-несушек соответственно 289 шт. (252 шт.).

Производство продукции животноводства в ЦЧР характеризуется сравнительно высокой экономической эффективностью. В расчёте на 100 га сельхозугодий здесь производится 237,1 ц скота и птицы в убойном весе, что в 4,5 раза выше среднероссийского показателя и значительно по сравне-

Таблица 5

Динамика поголовья скота и птицы в макрорегионах России по категориям хозяйств, 2019–2023 гг., тыс. гол.

Макрорегионы	Крупный рогатый скот					Коровы					Свины				
	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023
Российская Федерация	18126	18027	17650	17489	17068	7964	7898	7784	7735	7548	26163	25850	26193	27606	28268
Центральный	1933	2001	2003	2011	1944	885	833	847	859	808	2767	3177	3447	4627	4813
ЦЧР	1104	1123	1112	1092	1022	340	412	409	405	386	10151	10241	10353	10486	11299
Северный	73	72	70	70	68	34	33	33	31	31	47	46	40	38	38
Северо-Западный	624	633	621	615	603	283	290	284	284	281	1939	2118	1782	1819	1905
Южный	2343	2318	2258	2260	2267	1221	1184	1141	1138	1131	1440	1432	1405	1416	1345
Северо-Кавказский	2088	2056	2061	2082	2078	1025	1015	1036	1057	1067	432	415	399	415	401
Волго-Камский	2539	2510	2460	2425	2390	974	967	955	949	944	2234	2397	2487	2581	2714
Волго-Уральский	2419	2393	2292	2255	2209	1048	1036	998	981	954	1748	1566	1560	1697	1636
Уральско-Сибирский	870	855	828	806	782	388	381	372	360	346	1618	1524	1536	1463	1315
Южно-Сибирский	1977	1903	1822	1774	1665	862	836	804	780	736	1652	1717	1847	1631	1619
Ангаро-Енисейский	993	1004	969	973	936	419	421	413	414	400	696	736	706	669	647
Дальневосточный	1163	1159	1154	1126	1104	485	490	492	477	464	439	481	631	764	536

Источник: рассчитано по данным Российский статистический ежегодник. 2024: стат. сб. / Росстат. М., 2024. 630 с.

нию с другими макрорегионами, молока соответственно – 208,3 ц и 107,6 % (табл. 6).

Следует отметить, что различия в уровне развития животноводства макрорегионов обусловлены, во-первых, степенью институциональных преобразований в сельском хозяйстве ЦЧР. В этом макрорегионе, больше чем в других, предпочтения в начале реформ были отданы не дроблению сельскохозяйственных предприятий, а объединению их в интегрированные структуры. Во-вторых, усилением концентрации и централизации производства основных видов продукции животноводства – мяса, молока и яиц. В-третьих, активизацией инновационно-инвестиционной деятельности в отрасли, проявляющейся в росте собственных инвестиций и особенно объемов государственной поддержки селекционно-племенной работы, внедрения прогрессивных технологий содержания скота и птицы, форм и способов организации кормопроизводства, организации труда и его оплаты. В-четвертых, преобладанием в производстве продукции животноводства интегрированных агропромышленных формирований (ИАПФ), способных осваивать крупные конкурентоспособные инвестиционные проекты. Интегрированными формированиями АПК активно приобретаются высокопродуктивные породы скота, создаются племенные комплексы, строятся крупные животноводческие комплексы и площадки по выращиванию, осуществляются закупки необходимой техники по кор-

мопроизводству, доильного, холодильного и технического оборудования [10].

Кроме того, важно подчеркнуть, что в растениеводстве макрорегиона интегрированные агропромышленные формирования остаются наиболее перспективной формой хозяйствования, поскольку обладают определёнными преимуществами: прежде всего высокими инвестиционными возможностями формирования материально-технической базы по сравнению с другими предприятиями; крупногрупповым использованием машинно-тракторного парка, обеспечивающим повышение его эффективности и оптимизацию рабочих процессов; внедрением инновационных агротехнологий (новых систем машин, удобрений, средств защиты, мелиорации и т. д.), использованием селекционно-генетических, технико-технологических и организационно-управленческих разработок, способствующих повышению урожайности сельскохозяйственных культур; снижением себестоимости продукции за счет эффекта масштаба и уменьшения доли постоянных расходов в цене продукции и др. [6, 7].

Позитивные изменения в интеграционных процессах в экономике сельского хозяйства макрорегиона подтверждаются данными об эффективности производства в интегрированных структурах АПК Воронежской области (табл. 7). С 2019 по 2023 г. в интегрированных агропромышленных формированиях области урожайность зерновых и зернобобовых культур, сахарной свеклы и продук-

Таблица 6

Производство основных видов продукции животноводства в макрорегионах России, в расчете на 100 га сельхозугодий, ц

Макрорегионы	Скот и птица, в уб. весе				Молоко			
	2000	2010	2020	2023	2000	2010	2020	2023
Российская Федерация	22,6	32,6	50,5	53,2	163,8	143,0	145,2	150,0
Центральный	29,9	38,7	70,1	87,4	270,3	178,0	186,3	206,5
Центрально-Черноземный	32,5	96,4	225,8	237,1	193,5	159,2	190,5	208,3
Северный	35,4	33,1	26,0	22,9	238,1	157,3	166,0	174,1
Северо-Западный	42,8	67,0	140,0	131,8	408,8	274,5	319,5	348,8
Южный	16,1	28,9	29,0	57,4	87,6	102,6	111,9	116,5
Северо-Кавказский	46,1	34,4	59,2	62,1	271,6	189,2	226,5	250,2
Волго-Камский	46,1	52,0	83,4	93,6	346,4	332,7	366,4	168,1
Волго-Уральский	15,6	21,7	26,1	26,3	118,4	128,8	105,7	101,8
Уральско-Сибирский	24,4	31,7	44,4	41,2	162,1	126,8	122,2	120,5
Южно-Сибирский	12,1	16,0	23,2	23,6	96,3	84,1	99,5	97,2
Ангаро-Енисейский	18,4	19,0	19,8	20,5	121,9	97,2	94,5	90,6
Дальневосточный	35,4	24,6	10,7	14,0	257,1	138,6	51,8	50,7

Источник: рассчитано по данным Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: стат. сб. / Росстат. М., 2024. 1081 с.

Таблица 7

Эффективность производства на сельскохозяйственных предприятиях Воронежской области

Показатели	2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	ИАПФ	не во- шедшие в ИАПФ	ИАПФ	не во- шедшие в ИАПФ	ИАПФ	не во- шедшие в ИАПФ	ИАПФ	не во- шедшие в ИАПФ	ИАПФ	не во- шедшие в ИАПФ
Урожайность, ц/га:										
зерновые	38,4	32,0	46,1	37,2	32,3	30,2	47,5	40,7	51,4	42,3
подсолнечник	29,1	52,5	27,5	25,6	23,0	25,6	25,0	28,1	55,6	33,3
сахарная свекла	494,4	446,2	287,3	286,0	357,0	345,0	482,4	450,6	526,1	505,3
Произведено на 100 га пашни, т:										
зерна	173,2	177,9	225,6	214,2	149,3	163,6	213,8	243,8	219,0	230,6
подсолнечника	33,1	52,4	32,5	43,4	35,0	47,8	24,8	52,3	67,0	41,1
сахарной свеклы	386,8	69,8	190,5	48,2	243,0	34,6	325,5	218,3	349,0	27,3
Получено на 100 га с.-х. угодий:										
мяса, т	26,0	18,3	22,1	18,7	25,1	14,1	27,1	13,8	27,5	15,0
молока, т	38,7	13,7	45,2	14,0	48,4	12,7	46,5	12,1	49,8	11,7
выручки, тыс. руб.	6805	3213	7987	4394	9065	4507	9853	5130	11553	6364
прибыли, тыс. руб.	789	558	1827	1337	2248	1271	2218	1016	2925	1136
Надой на 1 корову, кг	8110	5747	8454	6040	8727	6185	9165	6355	9642	6501
Среднемесячная зара- ботная плата, руб.	33773	27204	38016	30828	44106	34893	51455	41620	71846	59216
Фондоотдача, руб.	1,0	1,0	1,22	1,22	1,04	0,93	1,11	0,84	1,20	0,88
Уровень рентабельно- сти, %	13,1	21,0	29,7	43,7	33,0	39,3	29,0	24,7	37,0	23,1

Источник: рассчитано по данным годовой отчетности сельскохозяйственных предприятий Воронежской области.

тивность коров, несмотря на колеблемость по годам, была ежегодно выше по сравнению с ее уровнем на сельскохозяйственных предприятиях, не вошедших в них [3]. Существенное превышение характерно и для показателей выручки и прибыли в расчете на 100 га сельхозугодий. Уровень рентабельности в интегрированных структурах стал превышать значения не вошедших в них сельскохозяйственных предприятий, начиная с 2022 г. [9].

Выводы

Проведенный анализ состояния экономики сельского хозяйства ЦЧР в сравнении с другими макрорегионами свидетельствует о положительной динамике развития как растениеводства, так и животноводства. При этом она в производстве продукции растениеводства в макрорегионах обеспечивается интенсивными и экстенсивными способами, в животноводстве – интенсивными.

Выявлена существенная роль исследуемого макрорегиона в экономике страны. В настоящее время сельскохозяйственные производители ЦЧР производят 16,7 % зерна, 51,0 % сахарной свеклы, 19,7 % подсолнечника, 9,5 плодов и ягод, 26,3 % мяса в убойном весе, 8,2 % молока и яиц, а продукция сельского хозяйства макрорегиона в фактически действовавших ценах в хозяйствах всех категорий достигла 1350,0 млрд руб., или 15,9 % от российского уровня.

В результате исследования в ЦЧР определена высокая экономическая эффективность сельскохозяйственного производства, обусловленная правильной аграрной политикой в областях макрорегиона, направленной на развитие интегрированных агропромышленных формирований, способных совершенствовать организацию инновационно-инвестиционной деятельности в отрасли на основе крупных конкурентоспособных инвестиционных проектов.

Список литературы

1. Алтухов А.И. Сельскохозяйственному производству страны необходима новая концепция размещения и специализации // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 8. С. 7–14. DOI: 10.31442/0235-2494-2019-0-8-7-14.
2. АПК Российского Черноземья: состояние, опыт, стратегия развития / под общ. ред. акад. РАСХН Е.С. Строева. Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2003. 608 с.
3. Китаев Ю.А. Роль Центрально-Черноземного региона в аграрной экономике России // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2020. Т. 15, № 4(60). С. 108–112. DOI: 10.12737/2073-0462-2021-108-112
4. Киясова С.Д. Проблемы развития интегрированного предприятия в АПК // Современные наукоемкие технологии. 2010. № 9. С. 157–158.
5. Крысанов А.В. Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве // Экономика и социум: современные модели развития. 2017. Т. 7, № 1. С. 113–125.
6. Кузнецова О.В., Дружинин А.Г. К новой стратегии пространственного развития России // Проблемы прогнозирования. 2024. № 4(205). С. 36–45. DOI: 10.47711/0868-6351-205-36-45. EDN: VVXHSP.
7. Лаптев С.В., Филина Ф.В. О путях и последствиях развития интегрированных формирований в АПК // Экономика и эффективность организации производства. 2007. № 7. С. 39–44.
8. Печеневский В.Ф. Трансформация ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий Центрально-Черноземного макрорегиона в пореформенный период // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. № 4(126). С. 38–46. DOI: 10.26726/1812-7096-2021-4-38-46
9. Порфирьев Б.Н., Широков А.А., Узиков М.Н. и др. Основные направления социально-экономического развития в 2020-2024 гг. и на период до 2035 г. // Проблемы прогнозирования, 2020. № 3. С. 3–15.
10. Терновых К.С., Шалаев А.В., Плякина А.А. Динамика развития интегрированных структур в АПК региона // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2020. № 1 (64). С. 99–107. DOI: 10.17238/issn2071-2243.2020.1.99
11. Холодова М.А. Планирование и прогнозирование развития сельского хозяйства: монография. Рассвет: Изд-во ЮФУ, 2022. 375 с.

References

1. Altukhov A.I. The country's agricultural production needs a new concept of location and specialization. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2019, no. 8, pp. 7–14. (In Russ.) DOI: 10.31442/0235-2494-2019-0-8-7-14.
2. Stroeve E.S. (Ed.) *APK Rossiyskogo Chernozem'ya: sostoyanie, opyt, strategiya razvitiya* [The agro-industrial complex of the Russian Black Earth Region: status, experience, and development strategy]. Voronezh, 2003. 608 p.

3. Kitaev Yu.A. Role of the central black earth region in the agrarian economy of Russia. *Vestnik Of Kazan State Agrarian University*, 2020, vol. 15, no. 4(60), pp. 108–112. (In Russ.) DOI: 10.12737/2073-0462-2021-108-112
4. Kiyasova S.D. Problemy razvitiya integrirovannogo predpriyatiya v APK [Problems of Developing an Integrated Enterprise in the AIC]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern Science-Intensive Technologies], 2010, no. 9, pp. 157–158. (In Russ.)
5. Krysanov A.V. Economic problems of formation and functioning of integrated structures in agriculture and agriculture. *Ekonomika i sotsium: sovremennye modeli razvitiya*, 2017, vol. 7, no. 1, pp. 113–125. (In Russ.)
6. Kuznetsova O.V., Druzhinin A.G. On a Spatial Development Strategy for Russia. *Studies on Russian Economic Development*, 2024, vol. 35, no. 4, pp. 490–496. DOI: 10.1134/S1075700724700047
7. Laptev S.V., Filina F.V. O putyakh i posledstviyakh razvitiya integrirovannykh formirovaniy v APK [On the Paths and Consequences of Developing Integrated Formations in the AIC]. *Ekonomika i effektivnost' organizatsii proizvodstva* [Economy and Efficiency of Production Organization], 2007, no. 7, pp. 39–44. (In Russ.)
8. Pechenevsky V.F. Transformation of the resource potential of agricultural enterprises in the Central Chernozem macroregion in the post-reform period. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2021, no. 4(126), pp. 38–46. (In Russ.) DOI: 10.26726/1812-7096-2021-4-38-46
9. Porfiriev B.N., Shirov A.A., Uzyakov M.N., Gusev M.S., Shokin I.N. The main directions of socio-economic development of Russia in 2020–2024 and for the period up to 2035. *Studies on Russian Economic Development*, 2020, vol. 31, no. 3, pp. 245–253.
10. Ternovyykh K.S., Shalaev A.V., Plyakina A.A. Dynamics of development of integrated structures in the regional agro-industrial complex. *Vestnik of Voronezh State Agrarian University*, 2020, no. 1 (64), pp. 99–107. (In Russ.) DOI: 10.17238/issn2071-2243.2020.1.99
11. Kholodova M.A. *Planirovanie i prognozirovanie razvitiya sel'skogo khozyaystva* [Planning and Forecasting the Development of Agriculture]. Rassvet, 2022. 375 p.

Информация об авторах

Терновых Константин Семенович, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия; ktern@yandex.ru

Запорожцева Людмила Анатольевна, министр экономического развития Воронежской области, доктор экономических наук, профессор кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия; ludan23@yandex.ru

Леонова Наталья Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики АПК, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия; natalya-demcheva@yandex.ru

Маркова Алена Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия; malena1411@mail.ru

Information about the authors

Konstantin S. Ternovyykh, Doctor of Economic Sciences, Professor, Meritorious Scientist of the Russian Federation, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia; organiz@agroeco.vsau.ru

Lyudmila A. Zaporozhtseva, Minister of Economic Development of Voronezh Oblast, Professor, Doctor of Economic Sciences, Professor at the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia; ludan23@yandex.ru

Natalia V. Leonova, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia; natalya-demcheva@yandex.ru

Alena L. Markova, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia; malena1411@mail.ru

Статья поступила в редакцию 15.02.2026

The article was submitted 15.02.2026