

Краткие сообщения Brief reports

Краткое сообщение

УДК 332.1

DOI: 10.14529/em260113

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ПРОМЫШЛЕННО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕГИОНАХ РОССИИ

В.П. Деева, deevavp@susu.ru

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются возможности создания промышленно-производственных особых экономических зон в регионах России в современных условиях. Основной целью исследования является определение потенциала субъектов РФ для размещения зон, деятельность которых способна обеспечить ускоренный экономический рост территорий и достижение национальных целей развития. В качестве гипотезы принято положение, что инвестиционные проекты в рамках института особой экономической зоны промышленно-производственного типа реализуются с большим экономическим эффектом, если регион расположения зоны характеризуется высоким стартовым потенциалом. Методология работы базируется на анализе официальных данных региональной статистики, сведений о бюджетной обеспеченности субъектов, а также результатов оценки качества государственного финансового менеджмента и регулирующего воздействия. Автором разработана система региональных критериев создания промышленно-производственных зон, включающая управленческие, финансовые и экономические критерии. Проведено детальное обследование субъектов РФ, не имеющих действующих зон рассматриваемого типа на начало 2024 года. Результаты исследования продемонстрировали, что эффективность функционирования потенциальных зон зависит не только от параметров инвестиционных проектов, но и от мезоэкономических условий. Наиболее перспективными площадками, соответствующими всем разработанным критериям, признаны Вологодская, Челябинская и Белгородская области. Также достаточный потенциал наблюдается у Рязанской области и Республики Мордовия. Отмечено, что внедрение предложенной методики оценки регионального потенциала на этапе планирования размещения особых экономических зон позволит минимизировать риски неэффективности их функционирования. Создание в 2024–2025 годах особых экономических зон промышленно-производственного типа в ряде регионов косвенно подтверждает практическую значимость и достоверность предложенной методики оценки регионального потенциала.

Ключевые слова: особые экономические зоны, институты пространственного развития, преференциальный режим, региональные условия, отраслевая специализация

Благодарности: в рамках подготовки исследования за счет гранта Российского научного фонда № 25-18-20044 и при финансовой поддержке Правительства Челябинской области, <https://rscf.ru/project/25-18-20044/>

Для цитирования: Деева В.П. Перспективы создания промышленно-производственных особых экономических зон в регионах России // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2026. Т. 20, № 1. С. 153–159. DOI: 10.14529/em260113

Brief report
DOI: 10.14529/em260113

PROSPECTS FOR ESTABLISHING INDUSTRIAL PRODUCTION SPECIAL ECONOMIC ZONES IN THE REGIONS OF RUSSIA

V.P. Deeva, deevavp@susu.ru

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. The article discusses the feasibility of establishing industrial production special economic zones in the regions of Russia in modern conditions. The study aims to identify the potential of the subjects of the Russian Federation for the placement of zones whose activities are capable of ensuring accelerated economic growth of territories and achieving national development goals. The hypothesis assumes that investment projects within the framework of the institute of a special economic zone of an industrial and industrial type are implemented with great economic effect if the region of the zone is characterized by high startup potential. The methodology is based on the analysis of official regional statistics, information on the budgetary provision of subjects, as well as the results of the assessment of the quality of state financial management and regulatory impact. The author developed a system of regional criteria for the creation of industrial production zones, including managerial, financial and economic criteria. A detailed survey was conducted of the subjects of the Russian Federation that do not have active zones of the type in question at the beginning of 2024. The results of the study demonstrated that the effectiveness of potential zones depends not only on the parameters of investment projects, but also on mesoeconomical conditions. The Vologda, Chelyabinsk and Belgorod regions were recognized as the most promising sites meeting all the developed criteria. The Ryazan Region and the Republic of Mordovia also have sufficient potential. Introducing the proposed methodology for assessing regional potential at the planning stage of the development of special economic zones will minimize the risk of their inefficient functioning. The establishment of special economic zones of industrial type in a number of regions in 2024–2025 strongly confirms the practical significance and reliability of the proposed methodology for assessing regional potential.

Keywords: special economic zones, spatial development institutions, preferential treatment, regional conditions, industry specialization

Acknowledgments: The study was funded by the grant of the Russian Science Foundation No. 25-18-20044 with the financial support of the Government of the Chelyabinsk Region, <https://rscf.ru/project/25-18-20044/>

For citation: Deeva V.P. Prospects for establishing industrial production special economic zones in the regions of Russia. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2026, vol. 20, no. 1, pp. 153–159. (In Russ.). DOI: 10.14529/em260113

Введение

В текущих условиях экономической нестабильности, санкционного давления и, как следствие, необходимости повышения уровня независимости национальной экономики инструменты территориального развития, в частности, особые экономические зоны (ОЭЗ), играют важную роль в реализации стратегии пространственного развития, обеспечивающую решение задач по созданию благоприятного инвестиционного климата на региональном уровне (Урунов А.А., 2024; Гасанов Э.А., 2025). Обеспеченные институтом ОЭЗ условия: предоставление налоговых льгот, упрощённые административные процедуры, обеспечение готовой инфраструктурой и гарантии стабильности условий осуществления предпринимательской деятельности – делают регионы более привлекательными как для российских, так и для иностран-

ных инвесторов (Гончаренко Л.И., 2024), особенно данная закономерность характерна для особых экономических зон промышленно-производственного типа (ОЭЗ ППТ), частота создания которых увеличилась в два раза за последние пять лет, что способствует достижению плановых показателей по формированию национального экономического суверенитета России при условии соответствия современным стандартам технологического развития (Андреева С.Н., 2023).

Целью данной работы является определение перспектив создания особых экономических зон промышленно-производственного типа, деятельность которых будет способствовать ускоренному экономическому росту регионов России с учетом необходимости достижения национальных целей развития. Учитывая необходимость эффективности зон на разных уровнях – микро-, мезо- и мак-

роэкономическом – процессы планирования создания и функционирования ОЭЗ имеют исключительную значимость (Fantechi F., Fratesi U., 2024).

Теория и методы

К условиям создания особой экономической зоны в России относятся требования к наличию инвестиционных проектов с нормированными показателями рентабельности для реализации на территории зоны. Требования к экономическому пространству функционирования зоны не описываются количественными характеристиками¹. В то же время с начала действия института ОЭЗ в России (2005 г.) 11 зон досрочно прекратили существование, функционируя в среднем около шести лет, прежде чем быть признанными неэффективными. Во всех случаях ОЭЗ ликвидирована по причине непривлекательности для инвесторов территории расположения². Поэтому автору представляется целесообразным помимо существующих критериев создания ОЭЗ, разработанных для проектов согласно типу зоны, применять также региональные – признаки, характеризующие мезоэкономические условия деятельности резидентов ОЭЗ. Среди обязательных территориальных факторов социальной и экономической успешности инвестиционных проектов называют исторически сложившуюся специализацию региона (Ильяева Ю.М., 2023), деловую активность местных предприятий (Toma P., Laurens P., 2024; Vaquero-Piñeiro C., Salvatici L., Zago A., 2025), политическую экосистему (Schouten P., Bachmann J., 2022), агломерационные эффекты (Salder J., 2023); для проектов в сфере промышленности отмечают значимость состояния транспортной инфраструктуры (Пьянкова С.Г., 2023), экологических факторов (Некрасова Е.А., 2023; Андреева С.Н., 2023), социальной инфраструктуры (Rapetti C., Pique J., Etzkowitz H., et al., 2023), общеэкономического состояния и административной готовности региона (Захарова К.А., 2023; Fantechi F., Fratesi U., 2024; Vidoli F., Sacchi A., Carrera E., 2025).

Для проведения обследования субъектов РФ на предмет целесообразности создания ОЭЗ ППТ в качестве информационной базы исследования использованы официальные данные региональной

статистики³, сведения о предоставлении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и доходной части региональных бюджетов⁴, результаты оценки качества государственного менеджмента⁵ и регулирующего воздействия⁶ в субъектах РФ.

Результаты

Для выводов о возможности эффективного функционирования ОЭЗ ППТ на конкретной территории автором предлагается проводить оценку региональных условий по критериям, отраженным в табл. 1.

Для вывода о целесообразности создания ОЭЗ ППТ на территории региона должны соблюдаться все вышеуказанные критерии по состоянию на год, предшествующий году создания зоны. При необходимости сравнения региональных потенциалов создания ОЭЗ ППТ возможен расчет интегрального показателя достаточности экономических ресурсов (сопряженный с соблюдением критериев по ресурсам регионального государственного управления) путем расчета средней арифметической величины количественных показателей территориального и отраслевого потенциала.

По итогу обследования субъектов РФ, в которых по состоянию на 01.01.2024 г. отсутствуют действующие ОЭЗ (табл. 2), сформирован перечень регионов с достаточным потенциалом для создания ОЭЗ ППТ.

Итоги проведенного анализа позволяют сделать вывод, что из регионов, не имеющих на своей территории до 2024 г. промышленно-производственную особую экономическую зону, наиболее подходят для создания зоны Вологодская, Челябинская и Белгородская области: они обладают высоким потенциалом эффективности ОЭЗ ППТ, проходя по всем критериям. Также достаточный потенциал наблюдается у Рязанской области и Республики Мордовия. При создании ОЭЗ увеличивается административная нагрузка, и поэтому в Мурманской области, несмотря на высо-

¹ Постановление Правительства РФ от 14.02.2024 № 156 «Об утверждении критериев создания особой экономической зоны, Правил создания особой экономической зоны и изменения площади особой экономической зоны и требований к инвестиционным проектам, реализуемым резидентами особых экономических зон».

² Постановление Правительства РФ от 24.09.2010 № 752, Постановление Правительства РФ от 06.12.2017 № 1477, Постановление Правительства РФ от 28.09.2016 № 978, Постановление Правительства РФ от 18.12.2012 № 1330 о досрочном прекращении существования особых экономических зон.

³ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: стат. сб. / Росстат. М., 2024. 1081 с.

⁴ Федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов», законы о выполнении бюджетов субъектов РФ на 2024.

⁵ Результаты оценки качества управления региональными финансами за 2023 год / Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=309967-rezultaty_otsenki_kachestva_upravleniya_regionalnymi_finansami_za_2023_god

⁶ Рейтинг качества регуляторной политики в регионах РФ за 2023 год / Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/v_etom_godu_80_regionov_prodemonstrirovali_vysokiy_uroven_regulyatoriki.html

Таблица 1

Система региональных критериев создания ОЭЗ ППТ

Потенциал	Показатель	Сущность критерия	Условие достаточности
Ресурсы регионального государственного управления			
Управленческий	Уровень оценки регулирующего воздействия (альтернативный)	Качество разработки НПА, в т. ч. – уровень избыточности ограничений деятельности	Не ниже среднего
	Уровень оценки качества управления региональными финансами (альтернативный)	Качество бюджетного планирования, исполнения бюджетных обязательств	Высокое/надлежащее, и отсутствие нарушений требований БК РФ
Финансовый	Доля суммы дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности из федерального бюджета в общем объеме доходов бюджета субъекта РФ (количественный, %)	Потребность региона во внешней поддержке для поддержания бюджетной обеспеченности	Не более 10%
Экономические ресурсы			
Территориальный	Характеристики земельных участков подходящей категории (альтернативный)	Возможность эффективного размещения основных производственных фондов	Наличие greenfield/ brownfield площадок в региональных документах территориального планирования
	Доля обезвреженных веществ в общем количестве выбросов загрязняющих веществ (количественный, %)	Эффективность работы очистного оборудования, уровень технологичности производственных процессов	Выше среднего уровня по России
Отраслевой	Доля добавленной стоимости предприятий обрабатывающих отраслей в ВРП (количественный, %)	Отраслевой профиль региона – уровень специализации на обрабатывающей промышленности	Выше среднего уровня по России
	Доля добавленной стоимости предприятий отраслей транспорта и логистики в ВРП (количественный, %)		

Источник: разработано автором

кие показатели экономических ресурсов, маловероятно эффективное функционирование ОЭЗ – регион характеризуется низким качеством государственного управления.

Выводы

Проведенное исследование подтверждает, что эффективность ОЭЗ – достижение зонами задач по обеспечению национального промышленного суверенитета – зависит не только от параметров инвестиционных проектов, но и от комплексной оценки мезоэкономической среды. Разработанная

система региональных условий, включающая управленческие, финансовые и экономические критерии, направлена на минимизацию рисков досрочной ликвидации зон. Апробация предложенного способа оценки регионального потенциала выявила наиболее перспективные площадки для функционирования ОЭЗ ППТ в ближайшее время: Вологодская и Челябинская области. Отмечено, что высокий экономический потенциал без удовлетворительного качества государственного управления, как в случае Мурманской области,

Таблица 2

Результаты обследования субъектов РФ на предмет целесообразности создания ОЭЗ ППТ (фрагмент)

Субъект РФ	ОРВ	ОУФ	Д	ДС		ОВ		И
				региональ- ный показа- тель	среднее значение по РФ	региональ- ный показа- тель	среднее значение по РФ	
Вологодская область*	+	+	0,0	58,8	23,4	69,9	52,1	1,93
Челябинская область*	+	+	0,0	44,1		83,4		1,74
Белгородская область*	+	+	0,0	27,2		87,1		1,42
Республика Мордовия*	+	–	7,1	35,4		90,6		1,66
Рязанская область	–	+	5,6	38,2		95		1,73
Ульяновская область	+	–	4,8	33,8		95,8		1,64
Саратовская область	+	–	5,9	28,8		77,1		1,35
Мурманская область	–	–	0,0	38,1		92,7		1,70
Тверская область*	–	–	4,9	32,7		67,9		1,24
...								
Условные обозначения: ОРВ – уровень оценки регулирующего воздействия («+» – соблюдение критерия) ОУФ – уровень оценки качества управления региональными финансами («+» – соблюдение критерия) Д – доля дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в объеме доходов региона, % ДС – суммарная доля добавленной стоимости предприятий обрабатывающих отраслей, транспорта и логистики в ВРП, % ОВ – доля обезвреженных веществ в общем количестве выбросов загрязняющих веществ, % И – интегральный показатель достаточности экономических ресурсов Серой заливкой выделены регионы, подходящие для создания ОЭЗ ППТ по всем критериям								

Источник: рассчитано автором

На территориях Вологодской, Челябинской, Тверской областей, Республики Мордовия созданы ОЭЗ ППТ в 2024-25 гг., на территории Белгородской области в соответствии с отдельным федеральным законом с 2024 г. действует свободная экономическая зона

недостаточен для гарантированной эффективности. Внедрение алгоритма оценки регионального потенциала на этапе планирования позволило бы обеспечить ускоренный экономический рост на

территориях с вновь созданными ОЭЗ и снизить риск недостижения зонами целей создания, обусловленного недостаточно благоприятными региональными условиями.

Список литературы

1. Андреева С.Н. Устойчивое развитие территории с учетом тенденций перехода к «зеленой» экономике // *Экономическая политика и финансовые ресурсы*. 2023. Т. 2, № 4. С. 10–17. URL: <https://doi.org/10.53315/2949-1177-2023-2-4-10-17>.
2. Гасанов Э.А., Костяная Т.Ю. Развитие малого технологического предпринимательства в координатах территории опережающего развития // *Ученые заметки ТОГУ*. 2025. Т. 16, № 1. С. 173–177.
3. Гончаренко Л.И. Конструктив преференциальных налоговых режимов как детерминанта привлечения инвестиций в инновационное развитие России // *Экономика. Налоги. Право*. 2024. Т. 17, № 3. С. 156–166. URL: <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2024-17-3-156-166>.
4. Захарова К.А., Бабурина Н.А. Развитие организаций малого и среднего предпринимательства в регионах России: кластерный анализ с учетом экономического развития территории // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2023. Т. 16, № 4. С. 109–130. URL: <https://doi.org/10.15838/esc.2023.4.88.6>.
5. Ильяева Ю.М. Развитие устойчивой дестинации как инструмент повышения конкурентоспособности территории // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2023. Т. 13, № 7-1. С. 35–41. URL: <https://doi.org/10.34670/AR.2023.72.65.004>.
6. Некрасова Е.А., Стрельникова Т.Д. Влияние глобальных климатических изменений на социально-экономическое развитие территории России и зарубежных стран // *ЭФО: Экономика. Финансы. Общество*. 2023. № 1(5). С. 25–38. URL: <https://doi.org/10.24412/2782-4845-2023-5-25-38>.
7. Пьянкова С.Г., Ергунова О.Т., Митрофанова И.В. Влияние транспортной инфраструктуры на устойчивое развитие территории в условиях нестабильности // *Геополитика и экогеодинамика регионов*. 2023. Т. 9, № 1. С. 44–57.
8. Урунов А.А., Морозова И.М. Методология оценки качества экономического пространства региона // *Регионоведение*. 2024. Т. 32, № 1(126). С. 48–70. URL: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.126.032.202401.048-070>.
9. Fantechi F., Fratesi U. Spatial patterns of territorial competitiveness: The role of peripherality, urbanization and physical geography // *Socio-Economic Planning Sciences*. 2024. Vol. 91. 101754. URL: <https://doi.org/10.1016/j.seps.2023.101754>.
10. Rapetti C., Pique J., Etzkowitz H., Miralles F., Duran J. Development of Innovation Districts: A Performance Assessment. // *Triple Helix*. 2023. Vol. 10, Iss. 1. P. 77–124. URL: <https://doi.org/10.1163/21971927-bja10040>.
11. Salder J. Reading the relational local economy: Regional governance and the rescaling of local dynamics. // *Geoforum*. 2023. Vol. 144. URL: <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2023.103785>.
12. Schouten P., Bachmann J. Infrastructural frontiers: Terrains of resistance at the material edge of the state // *Geoforum*, 2022. Vol. 136. P. 219–224. URL: <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2022.06.002>.
13. Toma P., Laurens P. Regional development and intellectual capital: Unveiling the innovation-tradition dilemma // *Socio-Economic Planning Sciences*. 2024. Vol. 96. 102087. URL: <https://doi.org/10.1016/j.seps.2024.102087>.
14. Vaquero-Piñeiro C., Salvatici L., Zago A. Synergies among ownership forms and cooperating territories: The case of wine // *Food Policy*. 2025. Vol. 135. 102938. URL: <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2025.102938>.
15. Vidoli F., Sacchi A., Carrera E. Spatial regimes in heterogeneous territories: The efficiency of local public spending // *Economic Modelling*. 2025. Vol. 151. 107139. URL: <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2025.107139>.

References

1. Andreeva S.N. Sustainable development of the territory considering trends in the transition to a “green” economy. *Ekonomicheskaya politika i finansovye resursy*, 2023, vol. 2, no. 4, pp. 10–17. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.53315/2949-1177-2023-2-4-10-17>.
2. Gasanov E.A., Kostyanaya T.Yu. Development of small technological entrepreneurship in the coordinates of the territory of advanced development. *Uchenye zametki TOGU*, 2025, vol. 16, no. 1, pp. 173–177. (In Russ.)
3. Goncharenko L.I. The construct of preferential tax regimes as a determinant of attracting investments in the innovative development of Russia. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*, 2024, vol. 17, no. 3, pp. 156–166. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2024-17-3-156-166>.
4. Zakharova K.A., Baburina N.A. Development of small and medium-sized enterprises in Russian regions: cluster analysis considering the economic development of the territory. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*, 2023, vol. 16, no. 4, pp. 109–130. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15838/esc.2023.4.88.6>.

5. Ilyeva Yu.M. Development of a sustainable destination as a tool to increase the competitiveness of the territory. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 2023, vol. 13, no. 7-1, pp. 35–41. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.34670/AR.2023.72.65.004>.
6. Nekrasova E.A., Strelnikova T.D. The impact of global climate change on the socio-economic development of the territory of Russia and foreign countries. *EFO: Ekonomika. Finansy. Obshchestvo*, 2023, no. 1(5), pp. 25–38. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24412/2782-4845-2023-5-25-38>.
7. Pyankova S.G., Ergutova O.T., Mitrofanova I.V. The influence of transport infrastructure on the sustainable development of the territory in conditions of instability. *Geopolitika i ekogeodinamika regionov*, 2023, vol. 9, no. 1, pp. 44–57. (In Russ.)
8. Urunov A.A., Morozova I.M. Methodology for assessing the quality of the economic space of the region. *Regionologiya*, 2024, vol. 32, no. 1(126), pp. 48–70. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.126.032.202401.048-070>.
9. Fantechi F., Fratesi U. Spatial patterns of territorial competitiveness: The role of peripherality, urbanization and physical geography. *Socio-Economic Planning Sciences*, 2024, vol. 91. 101754. URL: <https://doi.org/10.1016/j.seps.2023.101754>.
10. Rapetti C., Pique J., Etzkowitz H., Miralles F., Duran J. Development of Innovation Districts: A Performance Assessment. *Triple Helix*, 2023, vol. 10, issue 1, pp. 77–124. URL: <https://doi.org/10.1163/21971927-bja10040>.
11. Salder J. Reading the relational local economy: Regional governance and the rescaling of local dynamics. *Geoforum*, 2023, vol. 144. 103785. URL: <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2023.103785>.
12. Schouten P., Bachmann J. Infrastructural frontiers: Terrains of resistance at the material edge of the state. *Geoforum*, 2022, vol. 136, pp. 219–224. URL: <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2022.06.002>.
13. Toma P., Laurens P. Regional development and intellectual capital: Unveiling the innovation-tradition dilemma. *Socio-Economic Planning Sciences*, 2024, vol. 96. 102087. URL: <https://doi.org/10.1016/j.seps.2024.102087>.
14. Vaquero-Piñeiro C., Salvatici L., Zago A. Synergies among ownership forms and cooperating territories: The case of wine. *Food Policy*, 2025, vol. 135. 102938. URL: <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2025.102938>.
15. Vidoli F., Sacchi A., Carrera E. Spatial regimes in heterogeneous territories: The efficiency of local public spending. *Economic Modelling*, 2025, vol. 151. 107139. URL: <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2025.107139>.

Информация об авторе

Деева Виктория Павловна, преподаватель кафедры экономической безопасности, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия; deevavp@susu.ru

Information about the author

Victoria P. Deeva, Lecturer of the Department of Economic security, South Ural State University, Chel-yabinsk, Russia; deevavp@susu.ru

Статья поступила в редакцию 10.03.2026

The article was submitted 10.03.2026