

## ОЦЕНКА И АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА И ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РАЗРЕЗЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ

*К.В. Подпятникова, И.П. Савельева*

Статья посвящена оценке и анализу инвестиционного климата и инновационной активности регионов Российской Федерации. Введено понятие экономической привлекательности региона. Представлена методика расчета коэффициента экономической привлекательности региона.

*Ключевые слова:* инвестиционный климат, инновационная активность, экономическая привлекательность

В настоящее время приоритетным направлением государственной политики в Российской Федерации является инновационное развитие. Мировой экономический кризис 2008–2009 годов привел к сокращению расходов частного бизнеса на инновации и замедлил развитие российской инновационной системы. Низкая эффективность инновационной системы в России привела к увеличению оттока из страны конкурентоспособных кадров, технологий, идей и капитала. Произошло усиление конкурентной борьбы в мировом масштабе в первую очередь за инвестиции, привлекающие в проекты новые знания, технологии и компетенции, т. е. за фактор, определяющий конкурентоспособность инновационных систем. Именно поэтому мы предлагаем рассматривать инновационную активность и инвестиционный климат как единое целое.

Исследование инвестиционного климата федеральных округов Российской Федерации призвано помочь в процессе принятия инвестиционных решений и устранении барьеров, препятствующих будущему экономическому росту.

Оценка инвестиционного климата проводилась по методике независимого рейтингового агентства «Эксперт-РА». Инвестиционный климат региона (рис. 1) представляет собой сочетание инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности [1].

Согласно данной методике инвестиционный климат региона оценивается через его инвестици-

онную привлекательность. В качестве основных составляющих инвестиционной привлекательности принято выделять «инвестиционный потенциал», – количественную характеристику инвестиционной привлекательности, и «инвестиционный риск» – ее качественную характеристику.

Инвестиционный потенциал позволяет оценить возможность региона реализовать некий инвестиционный проект без использования заемного капитала, характеризуется совокупностью объективных предпосылок для осуществления инвестирования, которые могут быть измерены и выражены в виде количественных показателей. Инвестиционный потенциал региона складывается из следующих основных частных потенциалов (каждый из которых, в свою очередь, характеризуется целой группой показателей): ресурсно-сырьевого (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов); трудового (трудовые ресурсы и их образовательный уровень); производственного (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе); институционального (степень развития ведущих институтов рыночной экономики); инфраструктурного (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность); финансового (объем налоговой базы и прибыльность предприятий региона); потребительского (совокупная покупательная способность населения региона).



Рис. 1. Составляющие инвестиционного климата региона

При оценке рейтинга инвестиционного климата каждого региона в общем случае учитываются также следующие типы рисков: экономический, финансовый, политический, социальный, экологический, криминальный, законодательный.

Важнейшей составляющей инвестиционного риска является законодательство. Специфика межрегионального подхода заключается в том, что на территории большинства регионов действует единый общегосударственный законодательный фонд, видоизменяющийся в отдельных субъектах государства под воздействием региональных законодательных норм, регулирующих инвестиционную деятельность в пределах своих полномочий. Нельзя не согласиться с мнением экспертов Первого Независимого Рейтингового Агентства [5], что законодательство не только влияет на степень инвестиционного риска, но и регулирует возможности инвестирования в те или иные сферы и отрасли, определяет порядок использования отдельных факторов производства, т. е. влияет также на инвестиционный потенциал региона.

Все регионы рассматриваются с позиции максимизации инвестиционного потенциала и минимизации инвестиционного риска.

Расчет интегральных индексов основан на сравнении степени развития региона с российским уровнем, который приравнивается к 1. Исходные данные для расчета инвестиционной привлекательности и инвестиционного риска взяты из статистических сборников «Регионы России» [2–4].

Проведенный анализ показал, что наибольшее значение индекса инвестиционного потенциала наблюдается в Центральном ФО, с небольшим отставанием следуют Уральский и Приволжский ФО. Наименьшее значение было отмечено в Дальневосточном ФО. Наименьшее значение индекса инвестиционного риска в Уральском и Сибирском ФО. Практически во всех регионах наблюдается незначительное снижение индекса инвестиционного потенциала и повышение инвестиционного риска в 2010 и 2011 годах в сравнении с базовым значением 2009 года.

По результатам анализа была произведена классификация ФО по группам инвестиционной привлекательности. В качестве группировочного признака были выбраны значения инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Предложено выделить пять групп – очень высокий уровень (значение свыше 0,8), высокий (от 0,6 до 0,8), средний (от 0,4 до 0,6), низкий (от 0,2 до 0,4), очень низкий (менее 0,2). Результаты приведены в таблицах ниже.

В 2009 году (табл. 1) нельзя не отметить положительный момент – ни один регион не попал в группу с низким и очень низким инвестиционный потенциалом и одновременно с высоким и очень высоким инвестиционным риском.

В 2010 году (табл. 2) в Дальневосточном ФО происходят положительные изменения – значение

инвестиционного риска теперь находится в средней группе, а в Южном ФО ситуация, напротив, ухудшилась.

В 2011 году (табл. 3) ситуация немного стабилизировалась – все ФО имеют средний инвестиционный риск.

Таким образом, по результатам анализа инвестиционного потенциала и инвестиционного риска за весь рассматриваемый период наиболее благоприятный инвестиционный климат оказался в Уральском федеральном округе.

Под инновационной активностью региона мы понимаем целенаправленную деятельность субъектов предпринимательской деятельности регионов относительно конструирования, создания, освоения и производства качественно новых видов техники, предметов труда, объектов интеллектуальной собственности (патентов, лицензий и пр.), технологий, а также внедрения более совершенных форм организации труда и управления производством.

Анализ инновационной активности региона проводился базируется на оценке комплекса удельных и интегральных показателей, отражающих эффективность инновационной деятельности как с точки зрения процесса, так и с точки зрения результата (рис. 2).

Чтобы определить удельный весовой коэффициент каждого фактора в общем значении инновационной активности, был использован метод экспертных оценок. В качестве респондентов выступили представители высшей научной школы, администрации, управленческие и производственные топ-менеджеры.

Расчет индексов основан на сравнении степени развития региона с российским уровнем, который приравнивается к 1.

По результатам анализа (табл. 4) можно сделать вывод, что инновационная активность по всей территории страны очень низкая.

На основе полученных данных о состоянии инвестиционного климата и инновационной активности проведен комплексный анализ. Результаты представлены на рис. 3, 4 и 5 (размер окружности на рисунке определяется уровнем инновационной активности в регионе).

В 2009 году условно можно выделить три группы регионов (см. рис. 3).

В первую группу попадает Центральный ФО, который обладает самым высоким уровнем инновационной активности, это связано с присутствием в регионе большого количества отраслевых НИИ, крупных научных центров, высокотехнологичных производств. На фоне этого Центральный ФО обладает очень высоким инвестиционным потенциалом, однако и высоким инвестиционным риском, что объясняется высокими экономическими и финансовыми рисками.

Ко второй группе относится Уральский ФО – обладает средней инновационной активностью,

# Управление инвестициями и инновационной деятельностью

**Таблица 1**  
**Инвестиционная привлекательность федеральных округов Российской Федерации в 2009 году**

Инвестиционный риск	Инвестиционный потенциал				
	Очень высокий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Очень низкий					
Низкий					
Средний	Уральский ФО	Северо-Западный ФО; Приволжский ФО	Южный ФО; Сибирский ФО		
Высокий	Центральный ФО		Дальневосточный ФО		
Очень высокий					

**Таблица 2**  
**Инвестиционная привлекательность федеральных округов Российской Федерации в 2010 году**

Инвестиционный риск	Инвестиционный потенциал				
	Очень высокий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Очень низкий					
Низкий					
Средний			Дальневосточный ФО		
Высокий	Уральский ФО	Центральный ФО; Северо-Западный ФО; Приволжский ФО	Сибирский ФО		
Очень высокий			Южный ФО		

**Таблица 3**  
**Инвестиционная привлекательность федеральных округов Российской Федерации в 2011 году**

Инвестиционный риск	Инвестиционный потенциал				
	Очень высокий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Очень низкий					
Низкий					
Средний	Уральский ФО	Центральный ФО; Северо-Западный ФО; Южный ФО; Приволжский ФО	Сибирский ФО; Дальневосточный ФО		
Высокий					
Очень высокий					

**Таблица 4**  
**Инновационная активность**

Федеральный округ	2009 год	2010 год	2011 год
Центральный федеральный округ	0,23	0,23	0,26
Северо-Западный федеральный округ	0,06	0,08	0,05
Южный федеральный округ	0,04	0,04	0,04
Приволжский федеральный округ	0,09	0,08	0,07
Уральский федеральный округ	0,06	0,04	0,05
Сибирский федеральный округ	0,04	0,03	0,04
Дальневосточный федеральный округ	0,02	0,03	0,03

причина этого в таких факторах, как устаревшие производственные мощности еще советского периода, снижение количества отраслевых НИИ и снижение затрат на НИОКР в 2000-х годах. Уровень инвестиционного потенциала, являет очень высоким, это объясняется высоким уровнем экономических показателей в регионе, таких как: индекс уровня экономического развития, индекс эко-

номической активности, индекс покупательной способности населения, индекс состояния региональных финансов, при этом уровень инвестиционного риска средний.

В третью группу входят: Северо-Западный ФО, Южный ФО, Приволжский ФО, Сибирский ФО, Дальневосточный ФО. Регионы имеют средний уровень инновационной активности, кроме

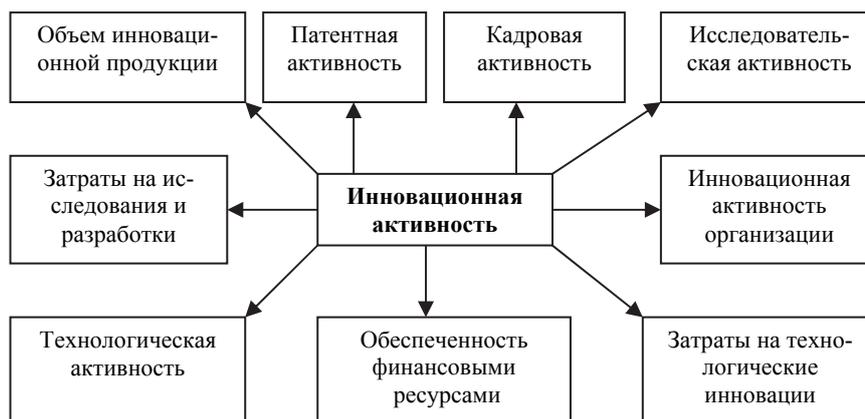


Рис. 2. Показатели инновационной активности

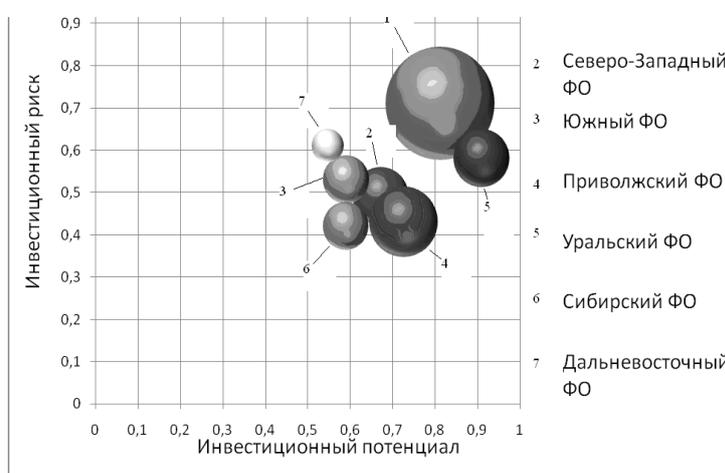


Рис. 3. Комплексная диаграмма состояния инвестиционного климата и инновационной активности в федеральных округах Российской Федерации в 2009 году

Приволжского ФО, чья инновационная активность значительно выше средней, однако недостаточно высокое значение инвестиционного потенциала не позволяет ему соперничать с Уральским ФО. В самом неблагоприятном положении по оцениваемым показателям находится Дальневосточный ФО. Он обладает самой низкой инновационной активностью, это объяснимо географическим положением региона, отдаленностью от центра, низким количеством высокотехнологичных производств и небольшим количеством исследовательских институтов.

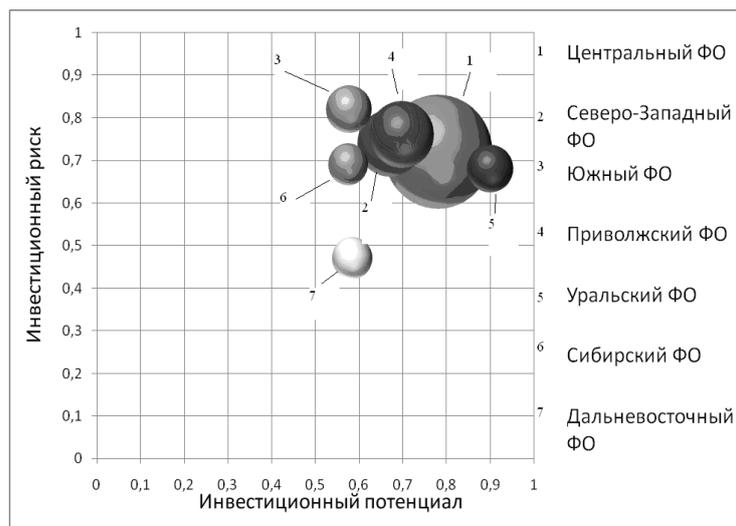
По итогам 2010 года (см. рис. 4) не наблюдается значительных изменений уровня инновационной активности, значимое увеличение можно проследить лишь в Северо-Западном ФО за счет значительного увеличения фонда венчурного капитала.

Уровни инвестиционного потенциала практически не изменились, однако отслеживается значительное увеличение инвестиционных рисков до высокого уровня, что связано с экономическим кризисом 2008-2009 года.

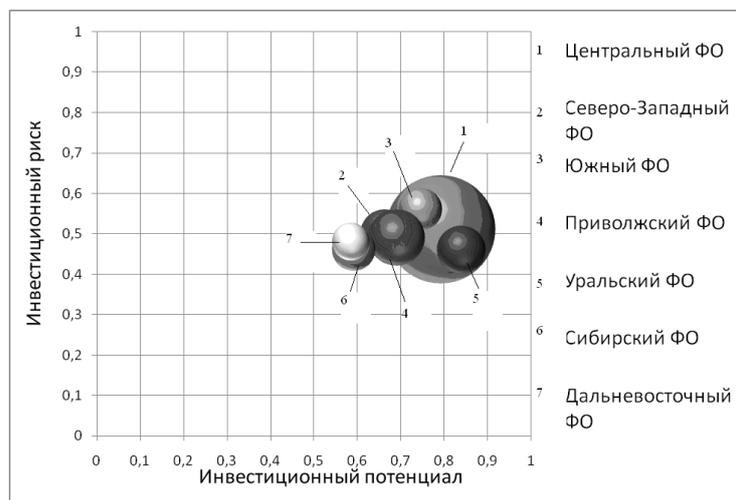
Интересная картина наблюдается в Дальневосточном ФО, на фоне кризиса регион показывает

нетипичное снижение инвестиционного риска, прослеживается связь с увеличением темпов производства и снижением уровня экономического риска. В Центральный ФО можно отметить стабильные значения оцениваемых показателей, что подчеркивает высокий уровень финансово-экономического развития региона.

В 2011 году (см. рис. 5) также не наблюдается значительных изменений инвестиционной активности. Небольшое увеличение можно отметить в Центральном ФО, увеличились затраты на технологические инновации и увеличилось финансирование венчурных фондов. Уровни инвестиционного потенциала практически не изменились, заметное снижение в Уральском ФО, что связано со снижением следующих индексов: индекса уровня экономического развития, индекса экономической активности, индекса покупательной способности населения, индекса состояния региональных финансов. Во всех регионах наблюдается общее снижение инвестиционного риска до среднего уровня на фоне увеличения объемов производства и снижения уровней экономического риска.



**Рис. 4. Комплексная диаграмма состояния инвестиционного климата и инновационной активности в федеральных округах Российской Федерации в 2010 году**



**Рис. 5. Комплексная диаграмма состояния инвестиционного климата и инновационной активности в федеральных округах Российской Федерации в 2011 году**

С целью получения общей картины, дающей количественную оценку инновационного климата и инновационной активности региона одновременно, мы предлагаем ввести понятие коэффициента экономической привлекательности региона, который представляет собой интегральный показатель характеризующий инвестиционный потенциал, инвестиционный риск и инновационную активность региона.

Значение коэффициента экономической привлекательности региона может быть определено как отношение площади треугольника, характеризующего инвестиционный потенциал, инвестиционный риск и инновационную активность региона, к площади максимально возможного треугольника.

Для построения треугольников откладываем из одной точки три луча – оси, на которых будут откладываться значения инвестиционного потен-

циала, инвестиционного риска и инновационной активности. Углы между осями равны 120 градусам. Площадь, полученного треугольника можно рассчитать путем сложения площади трех внутренних треугольников, площадь которых будет рассчитана с помощью следующей формулы:

$$S = \frac{1}{2} a \times b \times \sin \alpha. \quad (1)$$

Для примера рассчитаем коэффициент экономической привлекательности для Центрального ФО в 2009 году. Треугольник для расчета представлен на рис. 6.

$$S = \frac{1}{2} \sin 120 \times 0,23 \times 0,29 + \frac{1}{2} \sin 120 \times 0,23 \times 0,812 + \frac{1}{2} \sin 120 \times 0,812 \times 0,29 = 0,21;$$

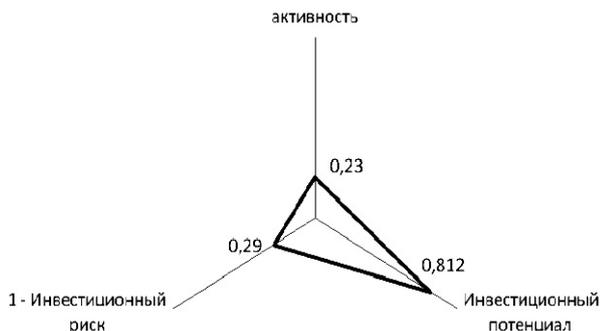


Рис. 6. Коэффициент экономической привлекательности в Центральном федеральном округе в 2009 году

$$S_{\max} = \frac{3}{2} \sin 120^\circ \times 1 \times 1; \quad \partial Pr = \frac{S}{S_{\max}}$$

Значения коэффициента экономической привлекательности региона для остальных федеральных округов по годам представлены в табл. 5.

Так как значения коэффициента экономической привлекательности могут принимать значения от 0 до 1, то мы предлагаем использовать уже описанную ранее пятиступенчатую шкалу оценки.

Можно сделать вывод, что экономическая привлекательность всех федеральных округов в 2009 и 2010 годах имеет очень низкий уровень, и только в 2011 году в Центральном ФО показатель оказывается в группе низкого уровня.

Таким образом, предложенная методика оценки экономической привлекательности дает количественную характеристику системы «инновационная активность – инвестиционный климат» региона.

Таблица 5

Коэффициент экономической привлекательности региона

Федеральный округ	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Центральный федеральный округ	0,16	0,15	0,24
Северо-Западный федеральный округ	0,14	0,08	0,13
Южный федеральный округ	0,18	0,045	0,12
Приволжский федеральный округ	0,18	0,08	0,15
Уральский федеральный округ	0,15	0,11	0,17
Сибирский федеральный округ	0,13	0,067	0,12
Дальневосточный федеральный округ	0,08	0,12	0,11

**Литература**

1. Бакитжанов, А.А. Инвестиционная привлекательность региона, методические подходы и оценка / А.А. Бакитжанов, С.И. Филин // Инвестиции в России. – 2001. – № 5.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели: статистический сборник. – М.: Изд-во Росстат, 2009.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели: статистический сборник. – М.: Изд-во Росстат, 2010.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели: статистический сборник. – М.: Изд-во Росстат, 2011.
5. Первое Независимое Рейтинговое Агентство. – www.fira.ru.

Поступила в редакцию 16 ноября 2012 г.

**Подпятникова Ксения Владимировна.** Ассистент кафедры «Маркетинг и менеджмент», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск). Область научных интересов – региональная экономика. Телефон: 8(351)2679995.

**Kseniya Vladimirovna Podpyatnikova.** Assistant of Marketing and Management Department at South Ural State University (Chelyabinsk). Research interests: regional economy. Contact phone number: 8(351)2679995.

**Савельева Ирина Петровна.** Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Маркетинг и менеджмент», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск). Область научных интересов – проблемы инновационного и инвестиционного развития регионов, бизнес-проектирование, маркетинговый анализ. Телефон: 8(351)2679995.

**Irina Petrovna Savelyeva.** Doctor of Science (Economics), professor, head of the Marketing and Management Department at South Ural State University (Chelyabinsk). Research interests: problems of innovation and investment development of the regions, business planning, marketing analysis. Contact phone number: 8(351)2679995.