

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ О ХОДЕ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ДЛЯ РАЗРАБОТКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ОПЕРАТИВНОМ РЕЖИМЕ

И.М. Обронов

В статье приводится описание способов получения информации о ходе строительного производства и качественная ее оценка. Представлена последовательность выработки решений в оперативном планировании

Ключевые слова: управление в строительстве, информация, учет и контроль, управленческие решения, строительная отчетность.

К общим функциям управления в Российской Федерации принято относить: планирование, организацию, координацию, регулирование, учет и контроль. В.М. Васильев в своей книге «Управление строительством» приводит схему взаимодействия вышеперечисленных функций [1] (рис. 1).

Но для успешного взаимодействия данных функций необходимо выполнение некоторых условий. Одним из важнейших, на наш взгляд, является своевременное получение достоверной и объективной информации о ходе строительного производства. На практике соблюдение всех трех условий, предъявляемых к качеству такой информации, является непростой задачей.

Обратимся к способам получения информации. Это, в первую очередь, журналы строительных работ (форма КС-6), акт о приемке выполненных работ (форма КС-2), а также контрольные об-

меры, проводимые банками. В журнале строительных работ ежедневно ведутся записи о выполнении работ на каком-либо объекте. Акты же выполненных работ, составляемые подрядными организациями, сдаются заказчику и являются основными документами для проведения оплаты за указанные работы. Контрольные обмеры осуществляются на месте выполнения работ на объектах, финансируемых банком. При этом проверяется соответствие объемов строительно-монтажных и ремонтных работ, указанных в документах, представленных предприятием банку для получения средств.

Составление первых двух форм документов носит весьма формальный характер, хотя и проводится с периодичностью практически каждый



Рис. 1. Последовательность реализации общих функций управления:
1 – первичный информационный поток; 2 – вторичный информационный поток с целью выявления отклонений от запланированного

день. Банковские обмеры же составляются в присутствии представителей инвестора, кредитной организации и заказчика. Но ввиду сложности такой операции, проводятся они, как правило, один раз в год. В результате заказчик должен полагаться на ответственность подрядчиков и планировать производство последующих работ, основываясь лишь на журнале работ. Однако не всегда руководители подрядных организаций относятся к заполнению данных форм с полной ответственностью.

На приведенной схеме последовательности выработки решений в оперативном планировании существует пять этапов (рис. 2). Информация, полученная на стадии планирования производства работ на уровне участков, может оказаться скудной и необъективной; напротив, информация, полученная на стадии обработки службами стройорганизации, будет несвоевременной, и решения, принятые на основе этой информации, придется разрабатывать в авральном режиме.

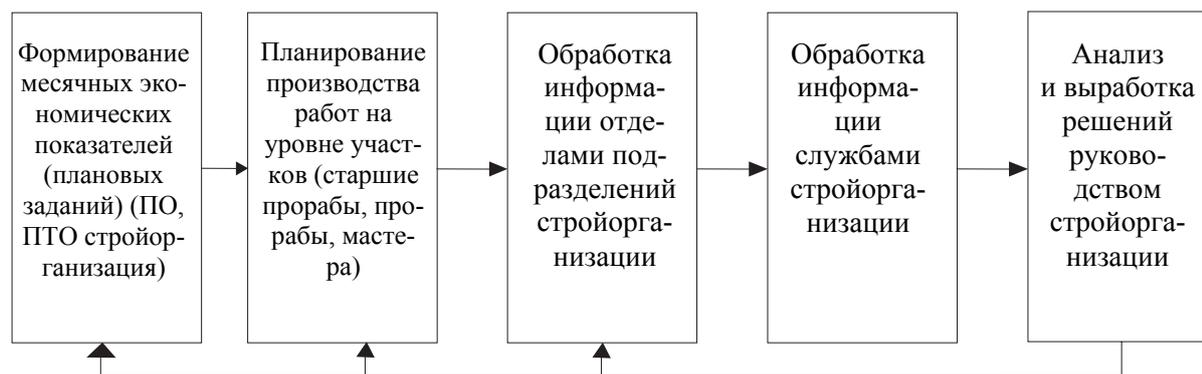


Рис. 2. Последовательность выработки решений в оперативном планировании

В целях получения финансовой прибыли в форму КС-2 порой заносятся незаконченные, либо даже не начатые работы. В Российской Федерации учет и контроль реализации программы строительного производства в основном осуществляется на основе анализа календарного планирования строительно-монтажных работ [2]. Поскольку для строительной организации выполнение всего объема работ к определенному сроку является более важной задачей, чем выполнение отдельной работы, то одной из первоочередных задач становится принятие оперативных управленческих решений в зависимости от отклонений от намеченного плана выполнения строительно-монтажных работ. А различного рода отклонения возникают постоянно. Последствия таких решений, основанных на недостоверной либо несвоевременной информации, могут оказаться катастрофическими для всего плана строительства.

Помимо этого, достаточно остро стоит вопрос о том, в какой период времени нужно заниматься

сбором информации о ходе строительного производства.

Как показывает практика, ни одна из существующих форм строительной отчетной документации не может одновременно удовлетворять всем условиям, предъявляемым к такой информации. Поэтому одной из целей дальнейших исследований является разработка методики учета и контроля действительного хода строительного производства, позволяющая руководителям принимать оперативные управленческие решения в соответствии с имеющимися целями, ресурсными возможностями организациями и различными ограничениями.

Литература

1. Управление в строительстве / В.М. Васильев, Ю.П. Панибратов, Г.Н. Лапин, В.А. Хитров. – СПб.: Издательство АСВ, СПбГАСУ. – 2005.
2. Бузырев, В.В. Планирование на строительном предприятии: учебник / В.В. Бузырев, Е.В. Гусев, И.В. Савельева. – М.: Кнорус, 2009.

Обронов Иван Михайлович. Аспирант кафедры экономики, управления и инвестиций, Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск). Область научных интересов – классификация и моделирование управленческих решений в ходе реализации производственной программы строительного предприятия. Контактный телефон: (8-351) 267-92-80. Email: ObronovIM@mail.ru.

ANALYSIS AND EVALUATION OF INFORMATION ON THE COURSE OF CONSTRUCTION INDUSTRY FOR DEVELOPMENT OF MANAGEMENT SOLUTIONS ON AN ON-GOING BASIS

I.M. Obronov

The article describes the methods of obtaining information on the course of construction industry and its qualitative evaluation. It shows the sequence of decision-making in operational planning.

Keywords: management in construction, information, control and accounting, management solutions, building accountability.

Ivan Mikhaylovich Obronov. Postgraduate student of Economics, Management and Investments Department, South Urals State University (Chelyabinsk). Research interests – classification and modelling of managerial decisions in the course of construction company production programme implementation. Contact phone number: +7 (351) 267 92 80. Email: ObronovIM@mail.ru.

Поступила в редакцию 1 марта 2013 г.