

Управление инвестициями и инновационной деятельностью

УДК 658.1 + 338.46

ББК У9(2)44-55 + У(9)49-55

ЦИКЛИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ УСЛУГ

А.А. Алабугин, Р.А. Алабугина, Р.Н. Бондаренко

Даны предложения по развитию теории управления инновационным развитием социально-экономических систем в сфере услуг. Такое развитие в условиях неопределенности и риска требует методологии, учитывающей циклические факторы и принципы повышения качества управления. На основе принципов сформирован регулируемый механизм управления, отличающийся возможностями минимизации дисбаланса противоположных целевых характеристик качества управления в сфере услуг.

Ключевые слова: баланс кратко- и долгосрочных интересов; целевые характеристики баланса и качества управления; циклические факторы и принципы управления инновационным развитием; регулируемый механизм управления; регулирование дисбаланса интересов и характеристик в сфере услуг.

За долговременный период своего жизненного цикла предприятие может изменить все внутренние факторы производства для обеспечения качества услуг и деятельности. Длительность цикла зависит, главным образом, от учета влияния циклических факторов изменений внешней среды.

При наличии немногих разновидностей организаций в отрасли, стабильности или отсутствия изменений факторов во времени, плотность однотипных организаций в отраслевой нише сферы услуг растет. Это затрудняет возможности выбора предпочтений в услугах у потребителей, несмотря на рост конкуренции. В итоге продолжительность цикла существования предприятий получит тенденцию к убыванию, так как будут создаваться новые организации, на результаты деятельности которых начнет переключаться спрос потребителей услуг и товаров.

Установлено, что период создания либо распада организаций зависит от степени действия внешних и внутренних факторов, соотношения их силы (то есть от сбалансированности интересов). С увеличением управляемости изменений (например, использования методов стратегического планирования, маркетинга для адаптации) возникают лучшие условия процесса перемен.

По нашему мнению, сопоставление выявленных тенденций разной направленности процессов создания и распада позволяет сделать вывод о вероятности достижения (за период не менее 5–10 лет) зоны устойчивого динамического баланса популяции организаций в отраслевой нише. Эта зона регулируется при условии эффективности

процессов адаптации создаваемых и ликвидируемых предприятий сферы услуг, обеспечивая динамическое равновесие в некоторой ограниченной области параметров.

Таким образом, можно сделать обоснованное предположение о цикличности процесса развития организации в мегасистеме «сфера услуг», образующих среду окружения отдельного предприятия. Это вызывает необходимость таких же циклических изменений уровня его адаптивности в зоне допустимых значений для регулирования равновесия.

Очевидно, что главными внутренними факторами в сокращении времени между периодами роста количества создаваемых организаций являются наличие инноваций и инвестиций на их внедрение. Действительно, любой из известных циклов (смена поколений техники, переход к новым направлениям, обновления на основе новых научных идей и революционные открытия) ведет либо к созданию новых предприятий, либо к процессам повышения адаптационного потенциала существующих предприятий или к иным переходам по этапам жизненного цикла.

Механизм управления развитием должен уменьшить время достижения развивающимися предприятиями состояния устойчивости. Процесс развития в границах отдельного предприятия становится более направляемым, потери общества от неопределенности действия рыночных и иных сил «невидимой руки рынка» уменьшаются. Следовательно, учет фактора времени в оценке эффективности организационных изменений важен не толь-

ко и не столько в оперативном, как в стратегическом менеджменте. Низкая результативность, оцениваемая на основе предлагаемой в настоящем исследовании системы показателей уровня адаптивности и индекса качества выполнения специальных функций управления, даже при хороших краткосрочных показателях (например, производительности) может служить сигналом грядущего кризиса в долговременной перспективе [2].

Анализ основных теорий управления развитием (ноосферно-кибернетических, адаптации, устойчивого развития, институциональных, самоорганизации) выявил низкую степень их соответствия потребностям практики по циклическим факторам развития, т. е. при высоких степенях риска. По факторам динамичности и неопределенности изменений среды среднюю степень соответствия обеспечивают поведенческие теории. Как показывают результаты исследований, высокая степень соответствия может быть достигнута на основе развиваемой нами теории регулирования дисбаланса целевых характеристик управления.

Выявление указанных несоответствий, достигающих степеней противоречий и конфликтов в сфере услуг, определило проблемы, нерешенные в существующих теориях регулирования качества управления в условиях высокой неопределенности изменений внешней среды. Содержательный анализ несоответствий в сфере услуг позволил установить, что конфликтностью интересов отличаются дисбалансы внутренней и внешней эффективности в кратко- и долгосрочном проектах инновационного развития. Значительная часть стратегий, определяется большей нацеленностью большинства предприятий в сфере услуг на рост собственных материальных активов и прибыли.

Анализ проблем дал возможность конкретизировать методологию управления инновационным развитием предприятия как предмет соответствующей теории. Методология определяет общие и частные принципы формирования либо обоснования выбора теории управления по факторам предпринимательства. Общие принципы соответствуют закономерностям теории систем, системного анализа и управления организациями.

Для учета указанных факторов цикличности разработаны дополнительные частные принципы управления развитием (см. таблицу). Их применение повышает качество управления. На основе указанных принципов разработан механизм инновационного управления развитием сферы услуг. В его основе избыточность функций управления в механизме, отличающемся возможностями регулирования структурных элементов и относительной значимости базовых и предлагаемых дополнительных функций управления в зависимости от факторов среды и целевых характеристик сферы услуг. В качестве критерия эффективности в развиваемой нами теории и методологии управления развитием предлагается минимум дисбаланса противоположных

характеристик развития и экономических потерь, возникающих от запаздывания управленческих решений по регулированию механизма для соответствия изменениям внешней среды.

Необходимость дополнительных функций следует из возрастания значимости факторов риска инновационной деятельности при высоких степенях неопределенности и динамичности изменений внешней среды. Например, учитываются риски в определении конъюнктуры рынка услуг, применяются финансовые рычаги регулирования соотношений собственных и заемных средств, затрат и результатов. На этой основе увеличивается управляемость рисками, поскольку дополнительные принципы и функции позволяют принимать более обоснованные управленческие решения по выбору методов регулирования управляющей и управляемой подсистем предприятия сферы услуг (рис. 1). Предлагаемый механизм управления инновационным развитием позволяет реализовать идею управленческого цикла. Наличие прямых и обратных связей управляющей и управляемой подсистем позволяет непрерывно вносить корректирующие изменения в методы и алгоритмы процессов регулирования структур и функций управления. При этом учитывается цикличность изменений внешних и внутренних факторов, показанных на рис. 2.

Важным показателем оценки качества систем управления развитием признан уровень адаптивности, отражающий ее способности приспособливаться к разнообразию характеристик среды либо сохранять существенные свойства и целостности системы, взаимодействия со средой. Допустимая вариабельность уровня адаптивности в диапазоне «гибкость – стабильность» (см. рис. 2) регламентируется нормативами и планами. Это относится и к другим целевым характеристикам стратегии управления. В процессе адаптации в формируемом механизме компенсируются воздействия среды.

Высокий уровень адаптивности соответствует наиболее эффективному стилю управления, нацеленному на компромисс интересов. Такой подход позволяет разрабатывать набор эффективных стратегий регулирования дисбаланса стратегических альтернатив инновационного развития предприятия. При средних уровнях противоположных целевых характеристик компромисс означает достижение целей реализации одной из стратегий при ограничениях в выполнении целей других стратегий на допустимом уровне (см. рис. 2).

Доминирование стратегий революционного развития по целевым характеристикам гибкости структур и функций управления необходимо для инновационности развития системы управления при адаптации к соответствующим вызовам параметрам среды (на рис. 3 обозначено цифрой 1). Вертикально-иерархический диапазон регулирования обеспечивается применением матричных или простых структур (результат – рост инновационной

Циклические факторы и принципы повышения качества управления развитием сферы услуг

Экономико-управленческие факторы качества управления развитием	Дополнительные частные принципы управления развитием сферы услуг	Результаты использования принципов при принятии решений	
ФАКТОРЫ МАКРО-И МИКРОСРЕДЫ 1. Базовые стандартные (социально-политические, экономические, конкуренции и т. п.) факторы изменений во внешней среде. 2. Главные характеристики разнотипности среды предприятия по степеням «низкая», «средняя», «высокая»: – увеличение степеней сложности, динамизма и неопределенности изменений среды; – циклический характер изменений факторов среды (экономические депрессии как экономических упадков по Н. Кондратьеву; – динамика потребления общества, техники и технологии, науки по Ю. Яковцу; – плотность однотипных организаций в отраслевой нише по отраслевой нише М. Хэннону и Дж. Фримену	К закону синергии	Межфункциональная интеграция подразделений по условиям компромисса стратегических альтернатив и характеристик эффективности в кратко- и долгосрочном периоде	
	1. Регулирование структуры механизма в составе системы управления развитием сферы услуг в процессах структурного развития	2. Регулирование ресурсов и резервов функционального развития по изменениям среды отдельных подсистем и сферы услуг	Многовариантность планов стратегического управления для компромисса стратегий по характеристикам гибкости и стабильности
	3. Рост предсказуемости процессов развития при высоком уровне качества управления развитием (в зоне дисбаланса стратегических альтернатив и характеристик)	К закону самосохранения	Дисбаланс стратегических альтернатив развития при высоких уровнях характеристик гибкости и стабильности
	4. Регулирование адаптационного потенциала в зависимости от достигнутых уровней адаптивности, качества выполнения функций управления и резервов их повышения	5. Выбор моделей управления в структуре предпринимательского механизма в зависимости от степеней сложности, динамизма и неопределенности изменений внешних факторов	Минимизация отклонений фактических показателей качества функций управления от нормативных или плановых
	6. Зависимость выбора функций и методов управления развитием от типа процесса развития	7. Соответствие цикличности изменений показателей качества управления развитием характеристикам этапа жизненного цикла сферы услуг	Повышение устойчивости системы управления для обоснованности объемов выделяемых ресурсов на управление
	К закону развития	8. Выбор модели регулирования дисбаланса характеристик в зависимости от степени сложности, динамизма и неопределенности внешних факторов	Повышение точности в применении функций управляющей подсистемы
	9. Выбор методов реализации стратегий с учетом качества управления развитием и доминирующего типа процессов развития	10. Учет зависимости скорости регулирования величины дисбаланса характеристик развития от достигнутой его степени	Снижение варибельности показателей качества управления развитием сферы услуг
	ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ 3. Степени дисбаланса альтернатив стратегий развития в оценке: противоположных целевых характеристик при разном их уровне в диапазонах: краткосрочная эффективность – эффективность в долгосрочном периоде; гибкость – стабильность функций и структур; рост качества жизни персонала – рост стоимости материальных активов; сохранение масштабов качественно неизменной деятельности – устойчивое развитие в мегасистеме «природа – население – промышленность»		Увеличение зоны компромисса стратегических альтернатив при высоких уровнях целевых характеристик управляемой подсистемы
			Повышение обоснованности инвестиций на реализацию стратегий управления

гибкости организации) либо линейно-функциональных (обеспечивается контроль стабильности и текущего состояния). Преобладание стратегий эволюционного развития на основе методов директивного управления и контроля состояния системы управления (2) достигается также регулированием значимости дополнительной функции формирования управленческой нацеленности действий на устойчивость развития по критериям стабильности.

Доминирование стратегий развития по характеристикам внутренней эффективности предприятия в краткосрочном периоде (3) обеспечивается

использованием собственных возможностей и ресурсов. Горизонтальная интеграция действий такого вида достигается на основе дополнительной функции внутренних коммуникаций, нацеленной на сохранение свойств системы. Противоположный приоритет стратегий развития по характеристикам эффективности предприятия в долгосрочном периоде на основе внутренних и внешних возможностей обеспечивается применением функций регулирования финансов и технико-технологического базиса.

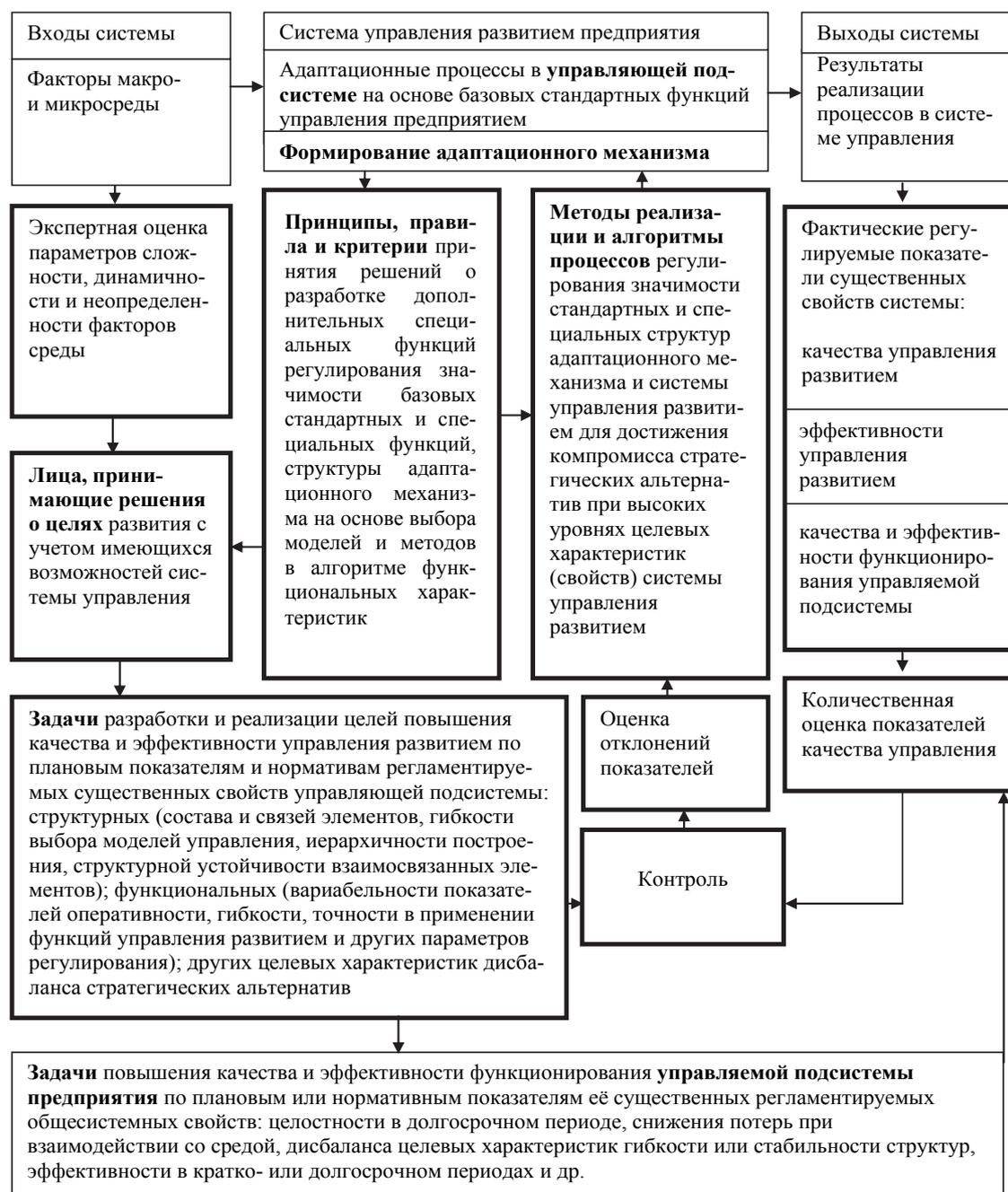


Рис. 1. Регулируемый инновационный механизм в системе управления развитием предприятия

Преобладание нацеленности на краткосрочные цели характеризует доминирующую направленность действий большого числа российских предпринимателей в сфере услуг (4).

Меньшая значимость стратегий повышения качества жизни и труда (5) в сравнении с стратегиями увеличения стоимости материальных активов предприятия отличает российскую практику управления. Подобный подход нередко присущ менеджерам, ориентированным на личный успех любой ценой либо собственникам бизнеса, реализующим соответствующую противоположную цель (6). Слабо выражены стратегии устойчивого

развития предприятия в мегасистеме «природа – население – промышленность» (7). Низкая инновационность развития предопределяет доминирование стратегий сохранения существующего состояния системы управления либо минимизации затрат при выполнении природоохранных мероприятий (8).

Таким образом, нерешенность теоретико-методологических и практических проблем управления инновационным развитием социально-экономических систем сферы услуг делает актуальной постановку соответствующих задач. Определенная их часть решена в научных исследова-

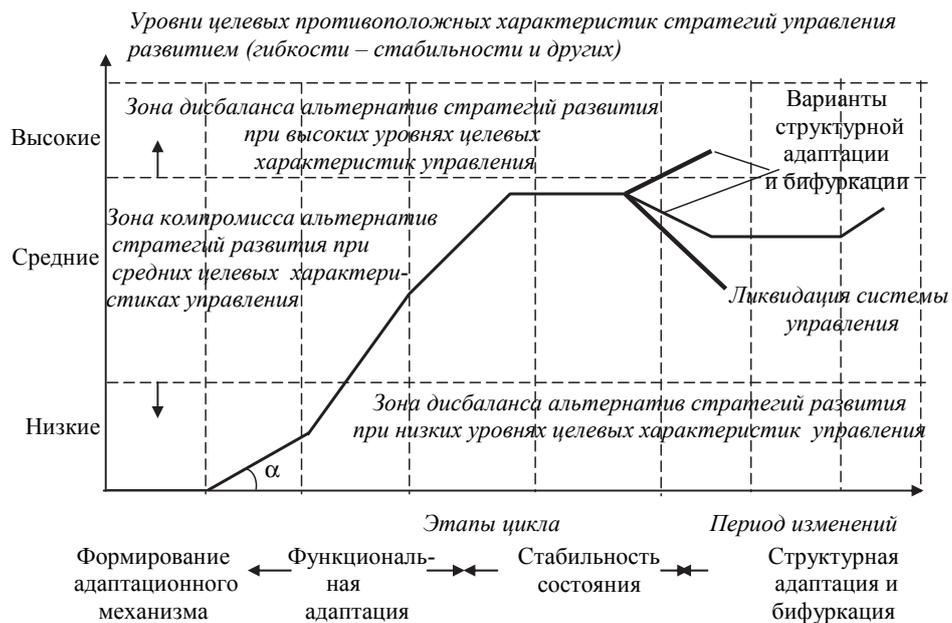


Рис. 2. Цикл изменений целевых характеристик управления развитием сферы услуг



Рис. 3. Представление цикличности процессов регулирования дисбаланса стратегических альтернатив управления инновационным развитием сферы услуг

Управление инвестициями и инновационной деятельностью

ниях автора настоящей статьи [1, 2]. Большинство предложений реализовано в практике управленческого консультирования на предприятиях Челябинской области.

Литература

1. Алабугин, А.А. Управление сбалансированным развитием предприятия в динамичной среде: монография: в 2 кн. Кн. 1: Методология и теория

формирования адаптационного механизма управления развитием предприятия / А.А. Алабугин. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005.

2. Алабугин, А.А. Управление сбалансированным развитием предприятия в динамичной среде: монография: в 2 кн. Кн. 2: Модели и методы эффективного управления развитием предприятия / А.А. Алабугин. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005.

Поступила в редакцию 12 ноября 2011 г.

Анатолий Алексеевич Алабугин. Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой международного менеджмента Международного факультета, Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск). Область научных интересов – исследование процессов разработки и принятия управленческих решений в условиях высокой неопределенности, разработка соответствующего теоретико-методологического и математического аппарата для формирования адаптационных механизмов сложных социально-экономических систем. Тел. 8-351-267-92-49.

Anatoly Alekseevich Alabugin is Doctor of Science (Economics), Professor, Head of the International Management Department of the International Faculty of South Ural State University, Chelyabinsk. Research interests: research of the processes of the management decisions development and making in conditions of high uncertainty; development of respective theoretical and methodological and mathematical system for forming adaptation mechanisms of the complex socioeconomical systems. Tel: 8-351-267-92-49.

Алабугина Римма Анатольевна. Старший преподаватель кафедры международного менеджмента Международного факультета, Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск). Область научных интересов – методы инновационного управления в сфере продаж. Тел. 8-351-267-92-49.

Rimma Anatolievna Alabugina is a senior teacher of the International Management Department of the International Faculty of South Ural State University, Chelyabinsk. Research interests: methods of innovative management in the field of sales. Tel: 8-351-267-92-49.

Бондаренко Ростислав Николаевич. Кандидат исторических наук, зам. заведующего кафедрой международного менеджмента Международного факультета, Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск). Область научных интересов – теория и практика организаций, менеджмент знаний организаций, политическая культура. Тел. 8-351-267-92-49.

Rostislav Nikolaevich Bondarenko is Candidate Sciences (History), deputy head of the International Management Department of the International Faculty of South Ural State University, Chelyabinsk. Research interests: theory and practice of organizations, management of knowledge of organizations, political culture. Tel: 8-351-267-92-49.