

Управление качеством товаров и услуг

УДК 331.101.264.22; 338.45:621
ББК 65.05

ПРИНЦИПАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ОРИЕНТАЦИЕЙ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Е.А. Неживенко

Статья посвящена проблеме конкурентоспособности российских машиностроительных предприятий. В условиях усиления конкуренции разрешение этой проблемы связано с оптимальным формированием и использованием трудовых ресурсов. Рассматривается один из способов решения этой задачи. Это создание образовательного потенциала, адекватного потребностям роста конкурентоспособности. Определяется понятие качества образовательного потенциала. Обосновываются принципы управления этим качеством. Описываются принципы эффективности, перспективности и непрерывности управления качеством образовательного потенциала машиностроительного предприятия.

Ключевые слова: конкурентоспособность, предприятие, трудовые ресурсы, образовательный потенциал, качество, принцип управления.

Качество образовательного потенциала машиностроительного предприятия представляет собой совокупность свойств образовательного потенциала машиностроительного предприятия, относящихся к его способности удовлетворять требование обеспечения конкурентоспособности машиностроительного предприятия. Качество образовательного потенциала машиностроительного предприятия является комплексным понятием, включающим качество материально-технической, кадровой и научно-информационной составляющей. Качество материально-технической составляющей образовательного потенциала машиностроительного предприятия – совокупность свойств основных фондов и оборотных средств, обуславливающих их пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с целями формирования, поддержания и увеличения образовательного потенциала, обеспечивающего конкурентоспособность машиностроительного предприятия. Качество кадровой составляющей образовательного потенциала машиностроительного предприятия представляет собой совокупность образовательных характеристик промышленно-производственного персонала и непромышленного персонала машиностроительного предприятия, которые придают им способность удовлетворять установленные и предполагаемые потребности формирования, поддержания и увеличения образовательного потенциала, обеспечивающего конкурентоспособность машиностроительного предприятия. Качество научно-информационной составляющей – совокупность свойств этой составляющей, которые придают ей способность удовлетворять установленные и предполагаемые потребности формирования, поддержа-

ния и увеличения образовательного потенциала, обеспечивающего конкурентоспособность машиностроительного предприятия.

Управление качеством образовательного потенциала в современных условиях необходимо базировать на принципах обоснованности, комплексности, преемственности.

Принцип обоснованности управления качеством образовательного потенциала предполагает обязательность подкрепления доказательствами, подтверждения фактами и убедительными доводами решений в области обеспечения качества образовательного потенциала. Указанный принцип будет обеспечиваться на основе выполнения следующих требований: обязательности применения научных методов и подходов к управлению качеством образовательного потенциала; учета реальных условий формирования качества образовательного потенциала, существующих на предприятии и вне его; рационального распределения ответственности за качество образовательного потенциала; всестороннего анализа отклонений от требуемого уровня качества образовательного потенциала и выявления причин их возникновения; необходимости установления рациональных границ роста качества образовательного потенциала и обоснования требуемого уровня качества образовательного потенциала, необходимого и достаточного для обеспечения конкурентоспособности предприятия в настоящем и будущем. Этот уровень следует определять в рамках поля качества образовательного потенциала (рис. 1). Верхняя кривая графика, как правило, отражает прогнозные данные о качестве образовательного потенциала и

характеризует перспективную сторону развития образовательного потенциала. Качество такого образовательного потенциала позволяет вырабатывать технические, экономические и другие решения, основанные на принципиально новых научных фактах, изобретениях. Уровень качества образовательного потенциала при этом соответствует уровню качества образовательного потенциала предприятия-лидера либо превышает его, что создает предпосылки обеспечения высокой конкурентоспособности (Q_{OPmax}). Кривая, отражающая динамику показателя Q_{OPmin} , характеризует тот уровень качества образовательного потенциала, который достигнут в предыдущий по отношению к данному период времени. Такой уровень качества образовательного потенциала позволяет поддерживать существующий уровень

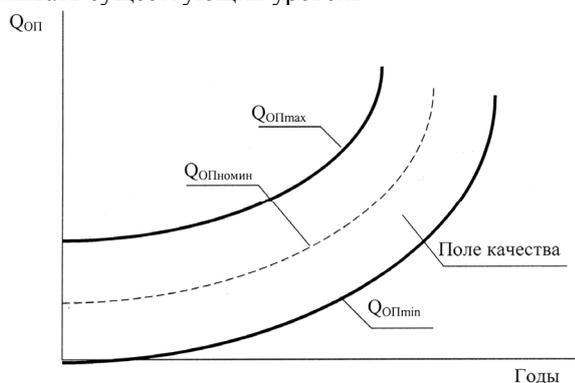


Рис. 1. Поле качества образовательного потенциала машиностроительного предприятия

конкурентоспособности и не может создать условий для существенного повышения конкурентоспособности предприятия. Показатель $Q_{OPномин}$ характеризует номинальный уровень качества образовательного потенциала, который может обеспечить предприятие в данный момент времени при полной мобилизации ресурсов, входящих в образовательный потенциал. Он может соответствовать уровню качества образовательного потенциала предприятия-лидера на отраслевом национальном или мировом рынке.

Современные машиностроительные предприятия могут обеспечивать высокую конкурентоспособность лишь на основе удовлетворения повышенных требований к качеству образовательного потенциала (область $Q_{OPномин} \leq Q_{OPтр} \leq Q_{OPmax}$). При этом выбор конкретного значения требуемого уровня качества ($Q_{OPтр}$) в пределах обозначенной области осуществляется на основе следующих критериев:

$$\left. \begin{aligned} \varepsilon_Q = \frac{Q_{OPтр}}{3} \rightarrow \max \\ \frac{I_{Q_{OPтр}}}{I_K} \geq 1 \end{aligned} \right\}$$

где ε_Q – эффективность затрат, связанных с обеспечением требуемого уровня качества образова-

тельного потенциала; 3 – затраты на обеспечение требуемого уровня качества; I_K – планируемый темп роста конкурентоспособности предприятия; $I_{Q_{OPтр}}$ – темп роста качества образовательного потенциала, который должен быть обеспечен для достижения требуемого уровня качества образовательного потенциала. Здесь

$$I_{Q_{OPтр}} = \frac{Q_{OPтр}}{Q_{OPф}}$$

Необходимость обеспечения опережающих темпов роста качества образовательного потенциала по сравнению с темпами роста конкурентоспособности обусловлена наукоемким характером современного машиностроительного производства и потребностью в формировании задела научно-технических идей и НИОКР, являющихся основой повышения конкурентоспособности (рис. 2).

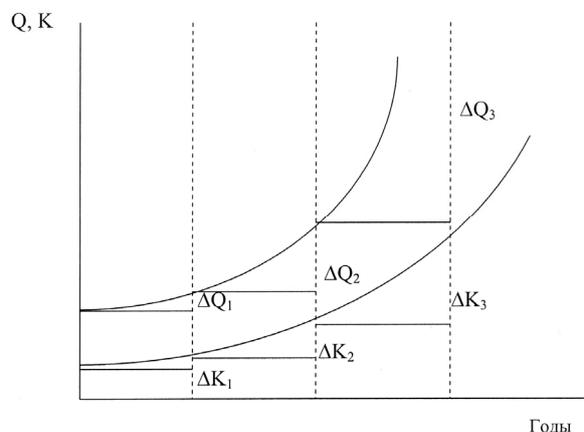


Рис. 2. Требуемое соотношение прироста качества образовательного потенциала и конкурентоспособности машиностроительного предприятия

Обоснование конкретной пропорции между приростом качества конкурентоспособности и образовательного потенциала машиностроительного предприятия ($\Delta K_1 : \Delta Q_1, \Delta K_2 : \Delta Q_2$ и т. д.) рекомендуется производить в соответствии со схемой, представленной на рис. 3, в следующей последовательности:

- во-первых, определяются приоритетные направления обеспечения конкурентоспособности машиностроительного предприятия в соответствии со сложившейся и прогнозируемой конъюнктурой рынка, на котором работает предприятие, и рассчитывается прирост конкурентоспособности по каждой характеристике ($\Delta K_i (i = 1 \dots n)$);

- во-вторых, определяется перечень свойств образовательного потенциала, который в наибольшей степени обеспечивает реализацию каждого из направлений обеспечения конкурентоспособности;

- в-третьих, определяются количественные характеристики этих свойств, требуемые для реализации выделенных направлений обеспечения конкурентоспособности;

Управление качеством товаров и услуг

– в-четвертых, предусматривается резерв качества образовательного потенциала, который может быть оперативно использован для обеспечения конкурентоспособности при изменении конъюнктуры рынка.

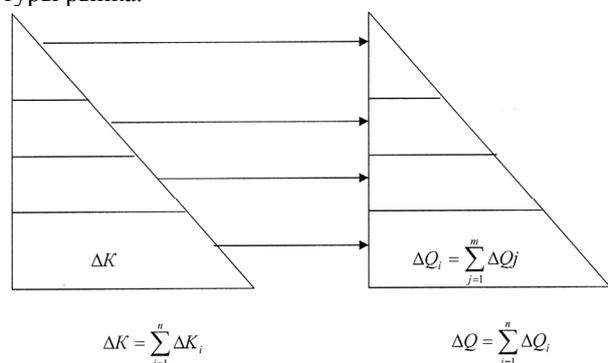


Рис. 3. Формирование пропорций между приростом конкурентоспособности машиностроительного предприятия и качеством его образовательного потенциала: ΔK – общий прирост конкурентоспособности предприятия; ΔK_i – прирост конкурентоспособности предприятия по i -й характеристике конкурентоспособности ($i = 1 \dots n$). Наиболее значимая для повышения характеристика конкурентоспособности располагается в основании треугольника; ΔQ – общий прирост качества образовательного потенциала; ΔQ_i – прирост качества образовательного потенциала, обеспечивающий реализацию i -го направления повышения конкурентоспособности; ΔQ_j – прирост показателя качества образовательного потенциала, характеризующего j -е свойство образовательного потенциала ($j = 1 \dots m$)

Принцип комплексности управления качеством образовательного потенциала заключается в установлении единства взаимосвязанных элементов системы управления качеством образовательного потенциала. Соответствие данному принципу обеспечивается выполнением следующих требований: рассмотрения управления качеством образовательного потенциала как элемента системы управления качеством на предприятии; рассмотрения управления качеством образовательного потенциала как элемента системы управления конкурентоспособностью предприятия; осуществления управления всеми свойствами и составляющими образовательного потенциала; охвата всех управленческих функций.

Единство взаимосвязанных элементов системы управления качеством образовательного потенциала обеспечивается реализацией функций управления качеством на всех стадиях жизненного цикла образовательного потенциала. Учитывая положения современной экономической науки о сущности жизненного цикла различных экономических объектов и адаптируя их к образовательному потенциалу, жизненный цикл образовательного потенциала следует определять как период времени от создания образовательного потенциала до утраты им требуемых для обеспечения конкурентоспособности свойств.

Жизненный цикл образовательного потенциала машиностроительного предприятия целесообразно делить на стадии формирования, стабилизации, развития и упадка, каждой из которых должна соответствовать определенная совокупность задач управления качеством образовательного потенциала.

Данные стадии жизненного цикла выделены с учетом эмпирически установленных разными авторами стадий жизненного цикла товара, инновации, знания, закономерностей воспроизводства научной информации и формирования кадровой составляющей образовательного потенциала предприятий с наукоемким производством [1, 2], а также на основе зависимости эффективности НИОКР от структуры затрат.

Первая стадия жизненного цикла образовательного потенциала машиностроительного предприятия – формирование – связана с созданием образовательного потенциала и приданием ему свойств, обеспечивающих требуемый уровень конкурентоспособности предприятия. Эта стадия отличается высоким уровнем затрат на формирование материально-технической, научно-информационной и кадровой составляющих образовательного потенциала, которые начнут окупаться лишь с началом использования сформированного потенциала. На стадии формирования образовательный потенциал еще не является существенным фактором обеспечения конкурентоспособности предприятия по причине отсутствия у него необходимых свойств. Образовательный потенциал проходит данную стадию жизненного цикла как при создании предприятия, так и в случае экономической неэффективности развития имеющегося образовательного потенциала при кардинальном изменении условий обеспечения конкурентоспособности (например, появление новых направлений деятельности предприятия, революционных изменений в технике и технологии).

Использование образовательного потенциала охватывается стадиями стабилизации, развития и упадка.

В отличие от жизненного цикла товара и инновации в жизненном цикле образовательного потенциала отсутствует стадия роста. Это объясняется тем, что товар и инновация (инновационный продукт) имеют отличный от образовательного потенциала характер взаимодействия с конкурентоспособностью. Для обеспечения конкурентоспособности предприятия товар и инновация должны характеризоваться приращением количественных характеристик (объема производства и сбыта), что составляет содержание стадии роста их жизненного цикла. Обеспечение конкурентоспособности в заданных пределах образовательным потенциалом не требует количественных изменений в последнем. Поддержание образовательного потенциала с заданными при его формировании количественными характеристиками позволит обеспечить тре-

буемый уровень конкурентоспособности, в том числе при конъюнктурных колебаниях. Таким образом, стабилизация как стадия жизненного цикла образовательного потенциала характеризуется поддержанием достигнутых количественных и качественных характеристик образовательного потенциала, соответствующих поставленным при его формировании задачам обеспечения конкурентоспособности. Образовательный потенциал на этой стадии становится решающим фактором обеспечения конкурентоспособности, в результате чего достигается окупаемость затрат на его формирование, а в дальнейшем – рост прибыли от использования образовательного потенциала.

Переход от стабилизации к стадии развития образовательного потенциала в ходе его жизненного цикла вызван появлением устойчивых тенденций к изменению конъюнктуры рынка, что обуславливает необходимость пересмотра требований к обеспечению конкурентоспособности. В связи с этим возникает потребность в дополнительном развитии материально-технической, научно-информационной и кадровой составляющих образовательного потенциала. При этом наиболее активно должны быть задействованы функции организации и регулирования, направленные на доведение качества образовательного потенциала до нового уровня требований.

На заключительной стадии жизненного цикла образовательного потенциала наблюдается постепенное снижение уровня его качества и утрата ранее накопленных свойств. Это происходит в условиях резкого изменения требований к конкурентоспособности, когда становится невозможным удовлетворить их достигнутым образовательным потенциалом. Накопленный образовательный потенциал не позволяет сделать качественного скачка в повышении конкурентоспособности, но за счет созданного задела позволит поддерживать достигнутый уровень конкурентоспособности в кратко- и среднесрочном периоде и получать положительные финансовые

результаты от его использования. Однако это свойство утрачивается в долгосрочном периоде, что вызывает необходимость своевременных управленческих воздействий на качество образовательного потенциала. Важным моментом в управлении качеством образовательного потенциала является предотвращение наступления стадии упадка. Для этого необходимо упреждающее воздействие на образовательный потенциал, заключающееся в формировании на стадии развития на базе имеющегося образовательного потенциала его нового качества, соответствующего новым требованиям, выявленным в результате анализа и долгосрочного прогнозирования. Такое управление качеством образовательного потенциала позволит совместить стадию развития текущего жизненного цикла с началом нового жизненного цикла образовательного потенциала. Этот подход в управлении качеством обеспечит поступательное развитие образовательного потенциала в соответствии с меняющимися целями обеспечения и повышения конкурентоспособности. При этом окажется возможным предотвратить излишние затраты, связанные с выводом образовательного потенциала из стадии упадка, и таким образом повысить эффективность управления качеством образовательного потенциала.

Управление качеством образовательного потенциала, построенное в соответствии с выделенными принципами, создаст условия для выявления и мобилизации резервов повышения качества образовательного потенциала.

Литература

1. *Пространство циклов: Мир – Россия – регион / под ред. В.Л. Бабурина, П.А. Чистякова.* – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 320 с.

2. *Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития: монография / В.Г. Матвейкин, С.И. Дворецкий, Л.В. Минтко, В.П. Тарови др.* – М.: Изд-во «Машиностроение-1», 2007. – 284 с.

Поступила в редакцию 10 декабря 2011 г.

Неживенко Елена Алексеевна. Доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и бухгалтерского учета, МОУ ВПО «Южно-Уральский профессиональный институт» (г. Челябинск). Область научных интересов – теория конкурентоспособности, теория человеческого капитала. Тел.: 89127762436

Elena Alekseevna Nezhivenko is Doctor of Science (Economics), an associate professor, Head of Finance and Accounting Department of South Ural Professional Institute, Chelyabinsk. Research interests: theory of competitiveness, human capital theory. Tel: 89127762436. [E-mail:belkin5986@mail.ru](mailto:belkin5986@mail.ru)