

## ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНА КАК ПУТЬ К РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*М.К. Ветров, К.В. Подпятникова, Н.Р. Валеев*

Рассмотрены проблемы оценки инновационной активности в регионе, представлен метод рейтинговой оценки инновационной активности. Приведены краткие выводы об изменении инновационной активности регионов за 2008-2010 годы.

*Ключевые слова: инновационная активность, рейтинговая оценка.*

В условиях глобализации и международной конкуренции инновационный вариант развития российской экономики и предпринимательства является фактически безальтернативным. Актуальность инновационного развития регионов продиктована не только внешними вызовами, но и внутренними проблемами, а именно, необходимостью обеспечения экономически сбалансированного развития территории страны.

Вместе с тем в практике управления не выработаны подходы к оценке инновационного уровня развития регионов, что препятствует адекватной оценке результативности государственной инновационной политики на федеральном и региональном уровне, эффективности расходования бюджетных средств. В последнее время одним из эффективных инструментов решения задач подобного рода становятся рейтинги.

Чтобы оценить инновационную активность региона мы будем использовать метод, который базируется на анализе комплекса удельных и интегральных показателей, отражающих эффективность инновационной деятельности как с точки зрения процесса, так и с точки зрения результата.

Алгоритм рейтинговой оценки инновационной активности региона состоит из трех этапов. На первом этапе собирается первичная информация, оцениваются показатели инновационной активности региона. Все используемые в методе показатели имеют не абсолютные, а относительные единицы измерения, отражающие эффективность инновационной деятельности с точки зрения процесса и с точки зрения результата (см. таблицу).

На втором этапе для каждого из введенных критериев определяется регион-лидер, имеющий максимальное значение показателя, которой и принимается за 100%. Далее в отношении лидера существующие параметры других регионов (предприятий) пересчитываются по формуле:

$$I_i = \frac{z_i}{z_{\max}} \times 100\%,$$

где  $I_i$  – процентное отношение значения параметра в  $i$ -м регионе к региону-лидеру;  $z_i$  – значение параметра для итого региона;  $z_{\max}$  – максимальное значение параметра региона-лидера.

В результате применения общей формулы получаем частные для всех отобранных показателей.

На третьем этапе проводятся математические

Показатели для расчета агрегированных индексов инновационной активности

Наименование индекса	Экономический смысл индекса
Индекс затрат на исследования и разработки, %	Показывает какую долю составляют затраты на НИР в регионе по отношению к региону лидеру
Индекс затрат на технологические инновации, %	Доля затрат на технологические инновации в общем объеме затрат
Индекс объема инновационной продукции, %	Показывает какую долю составляют инновационные товары в структуре ВРП
Индекс патентной активности, %	Количество выданных патентов
Индекс инновационной активности организации, %	Отражает удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе организаций в регионе.
Индекс исследовательской активности, %	Показывает количество организаций в регионе выполнявших научные исследования.
Индекс технологической активности, %	Показывает долю организаций используемых передовые производственные технологии в регионе
Индекс обеспеченности финансовыми ресурсами, %	Наличие венчурного капитала в регионе
Индекс кадровой активности, %	Показывает долю людей занятых НИР в общей численности рабочих

преобразования, «сворачивающие» относительные значения индикаторов в итоговые рейтинговые оценки, и формируется рейтинг инновационной активности.

Весовые коэффициенты индексов устанавливаем на основе экспертных оценок. Итоговый индекс инновационной активности будет представлять собой сумму индексов, с учетом их весовых коэффициентов.

Таким образом, рейтинговая оценка уровня инновационного потенциала региона лежит в интервале от 0 до 100. Чем выше значение уровня инновационного потенциала, тем выше место региона в рейтинге.

За 2008–2010 гг. самая высокая инновационная активность наблюдается в Москве, что объясняется высокой концентрацией финансовых и интеллектуальных ресурсов. При этом значительно улучшить свои показатели удалось Санкт-Петербургу, что позволило занять ему 2-е место, оттеснив Республику Татарстан [1–3].

Улучшились показатели и Челябинской области, рейтинг которой повышался на один пункт в течение каждого исследуемого года. В 2010 году Челябинская область занимала 8-е место. Этого удалось достичь за счет значительных объемов технологических затрат, превышающих среднероссийские значения.

Для дальнейшего улучшения инновационной активности, на наш взгляд, Челябинской области необходимо увеличивать число используемых передовых технологий, вовлекать большее число людей, занимающихся разработками.

#### **Литература**

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: стат. сб. – М.: Росстат, 2008. – 999 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб. – М.: Росстат, 2009. – 990 с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб. – М.: Росстат, 2010. – 996 с.

*Поступила в редакцию 11 апреля 2012 г.*

**Ветров Михаил Кузмич.** Кандидат технических наук, доцент кафедры «Финансовый менеджмент», факультета «Экономика и предпринимательство», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск) Область научных интересов – менеджмент, теория организации, мотивация, нормирование и оплата труда. Контактный телефон: (351) 267-97-21

**Vetrov Mikhail Kuzmich** is a Candidate of Science (Engineering), Associate Professor of Financial Management Department of Economics and Entrepreneurship Faculty of South Ural State University, Chelyabinsk. Research interests: management, organization theory, motivation, labour rating and remuneration. Tel.: (351) 267-97-21

**Подпятникова Ксения Владимировна.** Лаборант кафедры «Финансовый менеджмент», факультета «Экономика и предпринимательство», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск) Область научных интересов – менеджмент, оценка инвестиционного климата и инновационной активности.

**Podpyatnikova Ksenia Vladimirovna** is a laboratory assistant of Financial Management Department of Economics and Entrepreneurship Faculty of South Ural State University, Chelyabinsk. Research interests: management, assessment of innovative climate and innovative activity.

**Валеев Наиль Рафианович.** Магистр кафедры «Экономика, управление и инвестиции», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск). Область научных интересов – оценка инновационной активности. Контактный телефон: (351) 267-97-21

**Valeev Nail Rafianovich** is the Master of Economics, Management and Investments Department of South Ural State University, Chelyabinsk. Research interests: assessment of innovative activity. Tel.: (351) 267-97-21