

ОБОСНОВАНИЕ ПРИОРИТЕТОВ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕВЕРО-АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА

В.Н. Мякшин

Статья посвящена проблеме повышения инвестиционной привлекательности региона. Автором проанализирована отраслевая структура реальных инвестиций в экономику Северо-Арктического региона, обоснован выбор приоритетных направлений совершенствования структуры инвестиций.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность региона, Северо-Арктический регион, структура инвестиций, инвестиционная активность, виды экономической деятельности.

В состав Северо-Арктического региона (САР) входят следующие субъекты РФ: Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область (включая Ненецкий автономный округ), Мурманская область.

Необходимой предпосылкой повышения инвестиционной привлекательности и улучшения инвестиционного климата региона должна служить разработка научно обоснованной инвестиционной региональной политики в области осуществления структурных сдвигов.

Необходимо исследование и разработка методологических подходов к управлению структурой инвестиций как сложной системой взаимосвязанных структурных компонентов.

Основными направлениями в изменении структуры инвестиций с целью повышения инвестиционной привлекательности, на наш взгляд, является повышение удельного веса инвестиций, которые будут осуществляться в следующих направлениях:

- в обрабатывающую промышленность с целью повышения ее технологического и инновационного уровня;
- в инновационную реконструкцию машиностроения, прежде всего, тех отраслей, которые имеют развитые межотраслевые связи;
- в реконструкцию и расширение производства целлюлозно-бумажной, химической отраслей, создание нефтехимической и нефтеперерабатывающей отраслей промышленности САР;
- во внедрение современных технологий в лесозаготовительные и деревообрабатывающие отрасли;
- в совершенствование инфраструктуры региона;
- в развитие строительства, сельского хозяйства, транспорта и связи, науки и научного обслуживания и прочих отраслей, обеспечивающих при этом инновационную направленность инвестиционного процесса.

Одним из направлений повышения инвестиционной привлекательности региона является совершенствование отраслевой структуры реальных инвестиций.

Для выбора приоритетных направлений изменений структуры инвестиций необходимо осуществить анализ всех структурных компонентов инвестиционного процесса, включая структуру инвестиций по источникам финансирования, структуру инвестиций по формам собственности, видовую и отраслевую их структуру.

Для анализа использованы статистические материалы федеральной службы государственной статистики [5].

В качестве основных направлений структурно-динамического анализа индикаторов инвестиционного климата САР нами определены:

1. Структурно-динамический анализ состояния основных фондов по видам экономической деятельности.
 2. Определение направлений совершенствования отраслевой структуры инвестиций в основной капитал САР на основе данных структурно-динамического анализа.
 3. Анализ структурно-динамических изменений инвестиционного процесса в САР по формам собственности и по видам основных фондов.
 4. Реструктуризация источников финансирования инвестиций в основной капитал:
 - а) структурно-динамический анализ источников инвестиций в основной капитал САР за счет собственных средств;
 - б) структурно-динамический анализ источников инвестиций в основной капитал САР за счет привлеченных средств.
- Рассмотрим особенности инвестиционного процесса в субъектах САР с точки зрения его соответствия задачам обеспечения экономического роста.
- Структурно-динамический анализ состояния основных фондов по видам экономической деятельности**

Региональная экономика

Анализ основных тенденций в развитии экономики САР в период с 2005 по 2010 гг. показывает, что ситуация в экономике региона постепенно стабилизируется: с 2006 по 2008 год прослеживается положительная динамика валового регионального продукта и физического объема инвестиций в основной капитал.

Финансовый кризис 2008 года привел к сокращению объемов осуществляемых в предприятия САР капитальных вложений в 2009 г. на 22,5 %, вследствие этого сократились на 0,7 % размеры произведенного валового регионального продукта, обусловленные инвестиционной активностью.

Об относительной стабильности региональной экономики говорит тот факт, что, несмотря на негативное влияние финансового кризиса 2008 года, САР в достаточно короткие сроки удалось компенсировать понесенные значительные потери: в 2010 г. объем инвестиций в основной капитал увеличился на 1,8 %, в основном, за счет увеличения данного показателя по Архангельской области на 19 %.

Сравнительная оценка инвестиционной деятельности в САР и в России (табл. 1) также свидетельствует о достаточно высокой степени привлекательности региона: в 2005–2008 гг. сохранялась

положительная тенденция роста инвестиций в основной капитал как в целом по России, так и по САР, при этом темп прироста соответствовал общероссийскому (в 2006 году превысил общероссийский на 0,2 пункта).

При этом доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте в 1,5 раза превышала соответствующий общероссийский показатель [2].

При снижении в 2009 году доли САР в общероссийском объеме инвестиций в основной капитал до 3 % доля инвестиций в ВРП региона составила 25,3 %, что соответствовало пороговому значению для оценки уровня экономической безопасности (25 %), при этом общероссийское значение показателя составляет 20 %, что значительно ниже порогового значения. Предпринятые определенные меры позволили сохранить относительную стабильность на инвестиционном поле в период мирового финансового кризиса.

Правильный выбор направлений инвестиций в реальный сектор экономики требует предварительной оценки производственного потенциала региона.

Недостаточность средств на финансирование инвестиционных процессов оказывает негативное влияние на состояние основных фондов и приво-

Таблица 1
Сравнительная оценка инвестиционной деятельности в САР и в России за период 2005–2009 гг.

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009
Инвестиции в основной капитал в экономику России, в % от 2000 г.	309,90	405,90	576,40	752,20	680,60
Инвестиции в основной капитал в экономику САР, в % от 2000 г.	324,20	498,40	582,50	734,40	569,40
Доля САР в общероссийском объеме инвестиций в основной капитал, %	3,70	4,30	3,60	3,40	2,95
Инвестиции в основной капитал, в % от ВРП САР	24,40	30,30	29,70	32,60	25,30
Инвестиции в основной капитал, в % от ВВП России	16,70	17,60	20,30	21,00	20,40

Таблица 2
Динамика структуры основных фондов САР по видам экономической деятельности

Год	Все основные фонды	Из них по видам экономической деятельности						
		Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство	оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	Транспорт и связь
2007	100,00	1,93	11,58	5,14	6,20	1,17	0,98	39,19
2008	100,00	1,78	14,19	4,91	5,72	1,06	1,06	39,17
2009	100,00	1,88	15,98	4,94	5,04	1,12	1,15	38,50

дит к ухудшению характеристик воспроизводственного процесса.

Стоимость основных фондов в 2009 г. выросла на 11 %, в основном, за счет роста стоимости основных фондов в таких видах экономической деятельности, как добывающая промышленность (+25 п.п.), транспорт и связь (+9 п.п.).

Произошло уменьшение стоимости основных фондов предприятий по производству и распределению электроэнергии (-2 п.п.).

Структурно-динамический анализ основных фондов по видам экономической деятельности, результаты которого представлены в табл. 2, показывает, что наибольшая доля в общем объеме основных фондов приходится на транспорт и связь (38,5 %), добычу полезных ископаемых (16 %).

Благоприятная конъюнктура цен на основные сырьевые продукты регионального экспорта (топливно-энергетические ресурсы) позволила аккумулировать средства, часть из которых была направлена на формирование транспортной инфраструктуры САР. Но при этом основной ориентацией транспортной инфраструктуры по-прежнему является добыча и транспортировка на экспорт продукции добывающих производств.

Для обрабатывающей промышленности характерна значительно более слабая динамика.

Доля основных фондов обрабатывающих производств составляет 5 %, при этом произошло снижение по сравнению с 2007 г. на 0,2 п.п.

Также невелика доля основных фондов, относящаяся на производство и распределение электроэнергии, газа и воды при снижении на 1 п.п.

По остальным видам экономической деятельности доли основных фондов в общем объеме основного капитала были незначительными (в пределах 1–2 %), и остались практически на том же уровне.

Структурно-динамический анализ ввода в действие основных фондов по видам экономической деятельности субъектов САР (табл. 3) выявляет следующие основные тенденции:

– наибольшая доля введенных основных фондов в общем объеме введенных фондов приходится на добывающую промышленность (Архангельская область – 55 %, в том числе Ненецкий автономный округ – 96 %, Республика Коми – 36 %, Мурманская область – 25 %);

– на втором месте находятся транспорт и связь (доля введенных фондов в общем объеме составила в Архангельской области 25 %, Республике Коми – 30 %, Мурманской области – 29 %);

– доля введенных основных фондов в обрабатывающем производстве значительно ниже (Архангельская область – 4,8 %, в том числе Ненецкий автономный округ – 0 %, Мурманская область – 4,1 %);

– доли, приходящиеся на остальные виды экономической деятельности, – незначительны (не превышают 3 %).

Наиболее оптимальна структура ввода в действие основных фондов в Республике Карелия: доля обрабатывающих производств – 23 %, транспорта и связи – 20 %, производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 15 %, при этом на добычу полезных ископаемых приходится 5 %.

Системное снижение нормы ввода в действие основных фондов усиливает тенденцию к повышению степени их износа.

В целом сохранилась довольно высокая степень износа основных фондов (до 40 %), при этом в наибольшей степени изношены основные фонды строительства (46 %), сельского и лесного хозяйства (45 %), оптовой и розничной торговли (44 %), обрабатывающих производств (39 %).

Несколько меньшая степень износа основных фондов в добывающей промышленности (35 %), на предприятиях транспорта и связи (33 %), в производстве электроэнергии (34 %). При этом в 2009 г. наблюдается тенденция к повышению степени износа.

Недостаточное поступление новых основных фондов вследствие ограниченности инвестиционных потоков сдерживает замену устаревших и изношенных фондов, оказывая негативное влияние на воспроизводственные характеристики оборудования.

Как видно из табл. 4, удельный вес полностью изношенных основных фондов составил в 2009 г. более 10 % в обрабатывающих производствах, строительстве, оптовой и розничной торговле.

Несколько ниже этот показатель на предприятиях добывающей промышленности (9,2 %), производства и распределения электроэнергии, газа и воды (9,9 %), транспорта и связи (8,5 %).

Максимального значения данный показатель достигает на предприятиях сельского и лесного хозяйства (более 16 %).

Высокая степень физического и морального износа основного капитала при его неблагоприятной возрастной структуре может в дальнейшем стать причиной ограничения экономического роста региона.

С учетом степени износа используемых производственных мощностей и производственных технологий (хотя и не превышающей критический уровень в 60 %) существует угроза того, что реальные инвестиции, поступающие в регион, в значительной степени консервируют технологическое отставание от промышленно развитых стран, а, следовательно, не выполняют свою функцию. Необходимы меры для стимулирования инвестиций инновационного характера.

Степень инновационности инвестиционного потенциала в значительной степени определяет конкурентоспособность региона, которая зависит не только от количества, но и от качества инвестиций, определяющего инновационную активность экономических субъектов.

Исследование взаимосвязи состояния основ-

Таблица 3

Структура ввода в действие основных фондов по видам экономической деятельности в субъектах САР
(в процентах от общего объема основных фондов, введенных в действие в 2009 г.)

Субъект САР	Ввод в действие основных фондов – всего	В том числе по видам экономической деятельности						
		Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	строительство	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	Транспорт и связь
2008								
Республика Карелия	100	5,7	14,1	19,1	8,7	2,1	4,9	21,1
Республика Коми	100	2,7	36,5	5,5	4,1	3,6	2,7	26,4
Архангельская область	100	0,8	58,3	3,2	0,4	0,3	0,9	27
в том числе Ненецкий автономный округ	100	0,1	73,9	0	0,1	0,1	0	22,7
Мурманская область	100	0,8	19,3	10,2	8,4	0,8	2,5	40,9
2009								
Республика Карелия	100	7	5,3	22,9	14,6	0,3	2,7	20
Республика Коми	100	1,7	36,2	8,3	2,5	3,8	1,9	29,9
Архангельская область	100	4,2	54,5	4,8	0,4	0,3	1,7	24,5
в том числе Ненецкий автономный округ	100	0,1	95,7	0	0,1	0,1	0,1	1,7
Мурманская область	100	2,3	25	4,1	14,7	0,9	2,2	28,8

ных фондов с источниками и факторами инвестиционной деятельности предприятий САР выявляет ряд противоречий между значениями инвестиционных показателей и их реальным содержанием. Очевидно, что сложившаяся на данный момент инвестиционная ситуация в регионе не позволяет решить задачу радикального обновления производственного потенциала.

Решение проблемы обновления основных фондов на основе внедрения достижений научно-технического прогресса затруднено вследствие недостаточного ресурсного обеспечения ее реализации.

Следует иметь в виду, что реконструкция предприятий без определения точек будущего экономического роста региона может привести к использованию значительной доли инвестиций на второстепенные направления и не даст ожидаемых результатов.

Результаты анализа подтверждают тот факт, что основными реципиентами инвестиций являются наиболее развитые отрасли региона. Это приводит к усилению структурных диспропорций региональной экономики, повышает зависимость экономики от отдельных отраслей, в частности, добывающей.

Следует отметить, что направление основных инвестиционных потоков в добывающую промышленность противоречит современным мировым тенденциям, в соответствии с которыми наиболее привлекательными отраслями для инвесторов являются наукоемкие производства.

Все это надо учитывать при принятии решения о стимулировании привлечения инвестиций и проведении соответствующей региональной инвестиционной политики.

Основным направлением повышения инвестиционной привлекательности является повышение сбалансированности экономического развития региона, которое может быть достигнуто через перераспределение средств от капиталоемких отраслей добывающей промышленности к трудоемким обрабатывающим производствам, которые нуждаются в инвестициях для внедрения инновационных технологий и обновления производственных мощностей.

Определение направлений совершенствования отраслевой структуры инвестиций в основной капитал САР на основе данных структурно-динамического анализа

Решение задач модернизации производст-

Таблица 4
Основные показатели состояния основных фондов САР по видам экономической деятельности в 2009 г.

Показатель	Все основные фонды	Из них по видам экономической деятельности							
		Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство	Оптовая и розничная торговля; Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	Транспорт и связь	Прочие
Структура основных фондов	100,0	1,9	16,0	4,9	5,0	1,1	1,2	38,5	31,4
Степень износа основных	39,8	45,1	34,8	39,4	33,6	45,6	44,2	33,0	51,1
Структура полностью изношенных основных фондов	10,8	16,4	9,2	10,9	9,9	10,4	10,4	8,5	14,1
Структура инвестиций в основные фонды	100,0	1,5	30,0	10,6	6,4	1,9	1,0	33,7	14,9

венных фондов, развития инфраструктуры и формирования квалифицированных трудовых ресурсов связано с эффективным распределением инвестиционных ресурсов по секторам и отраслям экономики региона.

Эффективное использование инвестиционного потенциала САР составляет одно из основных направлений деятельности по привлечению инвестиций в реальный сектор экономики.

С 2009 г. прослеживается выраженная негативная тенденция уменьшения объема всех видов инвестиций, кроме того, отмечена низкая эффективность капиталовложения, осуществленных за счет различных источников финансирования.

Анализ динамики объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности позволяет сделать вывод, что при снижении общего объема инвестиций в 2009 г. на 18 % произошло снижение инвестиций практически во все виды экономической деятельности. Значительно понизился объем инвестиций в добычу полезных ископаемых (-44 п.п.), в оптовую и розничную торговлю (-43 п.п.), операции с недвижимым имуществом (-28 п.п.), строительство (-38 п.п.), рыболовство и рыбоводство (в 2 раза).

При этом повысился объем инвестиций в такие виды экономической деятельности, как обрабатывающие производства (9 п.п.), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (20 п.п.), транспорт и связь (3 п.п.), предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (36 п.п.), государственное управление и

обеспечение военной безопасности, социальное страхование (45 п.п.).

Таким образом, обобщая данные анализа, можно сделать вывод о понижении инвестиций в приоритетные направления инвестиционной деятельности. Повышение объема инвестиций характерно для видов экономической деятельности, доля которых в инвестиционном процессе незначительна.

Анализ структуры инвестиций в основной капитал САР по видам экономической деятельности позволяет определить приоритетные направления вложения капитала: транспорт и связь (доля инвестиций в 2009 г. составила 34 %), добыча полезных ископаемых (30 %), обрабатывающие производства (11 %).

Инвестиционные ресурсы сконцентрированы в основном на экспортно-ориентированных производствах, а также на транспорте и связи. Такое распределение инвестиций предопределено краткосрочными интересами отечественных и зарубежных инвесторов, которых привлекают виды экономической деятельности с высокой оборачиваемостью капитала и окупаемостью.

Такое отраслевое распределение инвестиционных ресурсов накладывает ряд ограничений как на развитие предприятий соответствующих отраслей, так и на экономику региона в целом.

При сравнительно небольшой доле занятых в производстве, а также потребляемых ресурсов экспортно-сырьевые отрасли отличаются значительной концентрацией капитала.

При этом инновационные отрасли (в том числе обрабатывающие) привлекают незначительные объемы инвестиций, что является показателем недостаточной мотивации инвесторов.

Тенденции региональной структурной экономической политики находят отражение в трансформации отраслевой структуры инвестиций, которая является важнейшей структурной характеристикой инвестиционного процесса САР.

Динамика структуры инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности представлена в табл. 5.

Анализ структурных изменений за период 2005–2009 гг. позволяет выявить определенные тенденции экономического развития САР:

1. Наиболее высокий темп прироста доли инвестиций характерен для следующих видов деятельности: обрабатывающие производства (+2 процентных пункта (п.п.)) производство и распределение электроэнергии, газа и воды (+3 п.п.), государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование (+3 п.п.), предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (+1,3 п.п.), что является признаком активизации инвестиционного процесса в данных направлениях.

2. Явно выражено понижение доли инвестиций в основной капитал следующих видов деятельности: рыболовство, рыбоводство (в 4 раза), строительство (–0,4 п.п.), что является значительным для невысокого значения показателя (в пределах 2 %), операции с недвижимым имуществом (–2 п.п.).

3. Для ряда видов экономической деятельности характерно колебание доли инвестиций в основной капитал:

– рост доли инвестиций в добывающие производства в 2008 году на 10 п.п. сменился понижением на 13 п.п. в 2009 г., что связано со снижением доли объемов ПИИ в связи с мировым финансовым кризисом;

– при резком снижении доли инвестиций в транспорт и связь в 2007 г. на 15 п.п. в 2009 отмечается рост на 7 п.п., что соответствует приоритетам инвестиционной политики региона.

При этом направления инвестирования в эти виды деятельности остаются приоритетными: доля инвестиций в транспорт и связь 30 %, добывающие производства – 34 %.

4. Для ряда видов экономической деятельности, доля инвестиций в основной капитал которых сравнительно невелика (не превышает 2 %), тенденции структурных изменений осуществляются в неявном виде: сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля, образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг.

Сравнительный анализ структур инвестиций в основной капитал САР и РФ позволяет определить специфику экономического развития САР.

Структура САР характеризуется более высо-

ким удельным весом инвестиций в добычу полезных ископаемых (+16 п.п.), транспорт и связь (+7 п.п.).

Ниже российского уровня удельный вес инвестиций в сельское хозяйство (–2 п.п.), обрабатывающие производства (–4 п.п.), строительство (–1,7 п.п.), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (–2 п.п.).

Структура инвестиций по видам экономической деятельности в РФ более эффективна, чем в САР, за счет более высокого удельного веса инвестиций в обрабатывающие производства (+4 п.п.), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (+2 п.п.), строительство (+1,7 п.п.), при этом доля инвестиций в добычу полезных ископаемых в РФ в 2 раза меньше, чем в САР.

При разработке инвестиционной стратегии развития региона должна быть поставлена задача более значительного сближения рассматриваемых структур.

Критерием инвестиционной привлекательности может служить понятие инвестиционной активности, т. е. абсолютные или относительные (на человека, на квадратный километр) значения вложенных инвестиций за какой-то период времени или динамика изменения инвестиций за последующий период времени к предыдущему [1].

В данном исследовании исчислен индекс инвестиционной активности как отношение удельного веса инвестиций в различные виды экономической деятельности к удельному весу работников, занятых в соответствующих секторах экономики [4].

Экономическое содержание данного показателя: исчисленные индексы показывают долю инвестиций в экономику САР, приходящуюся на каждый процент работников, занятых на предприятиях данного вида экономической деятельности.

Результаты ранжирования видов экономической деятельности по значению индекса инвестиционной активности представлены в табл. 6: на первом месте – добыча полезных ископаемых (значение индекса 832,2 %), на втором – транспорт и связь (299,2 %), на третьем месте – производство и распределение электроэнергии, газа и воды (152,2 %).

Инвестиционная активность обрабатывающих производств характеризуется 87,1 %, что почти в 10 раз ниже соответствующего показателя для добычи полезных ископаемых, что, к сожалению, является подтверждением сырьевой направленности развития региональной экономики.

Выявленные при анализе динамики инвестиционной активности тенденции к повышению индекса обрабатывающих производств на 24 п.п., транспорта и связи на 58 п.п., производства электроэнергии на 46 п.п. при одновременном понижении индекса добывающей промышленности на 343 п.п. при сохраняющейся значительной разнице

Таблица 5
Динамика структуры инвестиций в основной капитал САР по видам экономической деятельности
(в процентах)

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009
Инвестиций, всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1,61	1,74	1,48	1,31	1,49
рыболовство, рыбоводство	0,60	0,44	0,33	0,24	0,15
добыча полезных ископаемых	33,92	34,11	39,56	43,48	29,96
обрабатывающие производства	8,71	6,60	7,82	7,96	10,63
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,00	3,15	3,16	4,37	6,42
строительство	2,23	2,78	9,64	2,47	1,87
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1,85	1,17	1,80	1,49	1,03
гостиницы и рестораны	0,17	0,12	0,20	0,06	0,11
транспорт и связь	35,96	40,09	24,85	26,77	33,74
финансовая деятельность	0,45	0,47	0,57	0,56	0,58
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,82	4,34	3,74	4,28	3,78
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	1,52	1,42	2,49	2,30	4,53
образование	1,18	1,17	1,35	1,41	1,33
здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,90	1,57	2,02	2,19	2,02
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,07	0,83	1,00	1,11	2,36

Таблица 6
Динамика индексов инвестиционной активности по видам экономической деятельности в САР

Виды экономической деятельности	2007	2008	2009
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	22,60	20,40	22,20
Добыча полезных ископаемых	1014,0	1175,10	832,20
Обрабатывающие производства	61,00	62,70	87,10
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	77,10	106,60	152,90
Строительство	155,50	39,20	30,20
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	12,90	10,60	7,30
Гостиницы и рестораны	11,10	3,30	6,10
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	55,80	63,80	54,80
Транспорт и связь	218,00	232,80	290,90
Образование	13,20	14,10	13,30
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	24,00	26,10	23,80
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	25,00	26,40	5,50

значений индексов не могут являться обнадеживающими.

Анализ инвестиционных потоков САР в различные виды экономической деятельности позволил отметить зависимость между динамикой величины инвестиционных вложений, инвестиционной активностью и сальдированными финансовыми результатами (табл. 7).

В 2009 г. отмечается положительная тенденция роста финансовых результатов в таких видах экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, транспорт и связь, снижение финансовых результатов произошло в строительстве (в 3 раза), в оптовой и розничной торговле (на 22 п.п.), при этом

остается отрицательным сальдированный финансовый результат в таком виде деятельности, как производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Сложившаяся ситуация объективно приводит к пассивному включению региона в ряд сырьевых экономических районов под влиянием тенденций развития мировой экономики.

Если САР претендует на собственное место в мировой экономике, необходимо либо значительно активизировать создание инновационного производственного базиса, либо формировать действенные институты, способствующие привлечению национального и иностранного капитала в экономику САР.

Сравнительный анализ финансовых результатов и инвестиционной активности по видам экономической деятельности в САР в 2009 г.

Показатель	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	Транспорт и связь	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	Прочие
Сальдированный финансовый результат	3 130,0	51 072,0	28 053,0	-420,0	797,0	1 003,0	5 696,0	-4 745,0	254,0
Структура инвестиций в основной капитал	1,6	30,0	10,6	6,4	1,9	1,0	33,7	3,8	10,9
Индекс инвестиционной активности	22,2	832,2	87,1	152,2	30,2	7,3	290,9	54,8	-

Основой экономического роста региона не должен быть только экспорт невозобновляемых сырьевых ресурсов, их использование должно быть взаимосвязано со стратегией инновационного развития, а не служить только краткосрочным целям.

Реальную основу для экономического роста может создать только развитие отраслей высокой степени переработки. Высоким темпам роста за счет экспорта сырьевых ресурсов следует предпочесть прогрессивные структурные сдвиги, даже если это приведет к снижению темпов экономического роста.

Совершенствование отраслевой структуры инвестиций в направлении повышения удельного веса инвестиций в виды экономической деятельности, определяющие основу технологического прогресса – обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, связь – позволят сформировать оптимальный ее вариант, соответствующий рыночной экономике, что является одним из способов повышения инвестиционной привлекательности региона.

Дальнейшее развитие отраслевой структуры инвестиций в САР определяется региональными особенностями ее инвестиционного потенциала, необходимостью адаптации к условиям международного инвестиционного процесса, стратегией регионального развития.

Выводы

1. Решение задачи мобилизации инвестиционных ресурсов для повышения эффективности реального сектора экономики предполагает необходимость научного обоснования приоритетов реструктуризации региональной экономики с учетом следующих проблем:

- в экономике региона усиливается структурная несбалансированность экономического развития, которая выражается в сырьевой направленности экономики, находящейся в зависимости от колебания мировых цен на энергетические ресурсы;

- высокий уровень износа основных фондов в подавляющем большинстве видов экономической деятельности (степень износа составляет около 40 %, доля полностью изношенного оборудования превышает 10 %);

- несбалансированность инвестиционных потоков в отдельные виды экономической деятельности;

- низкая привлекательность перерабатывающих отраслей для инвесторов;

- повышенные затраты на производство и реализацию продукции САР вследствие особенностей экономико-географического положения;

- отсутствие эффективного механизма капитализации сбережений населения и превращения их в инвестиции.

2. При решении задачи реструктуризации экономики региона в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов необходимо, в первую очередь, сосредоточиться на приоритетных направлениях, развитие которых способно привести в действие механизм мультипликатора и, таким образом, способствовать повышению инвестиционной активности в смежных областях.

3. Современная ситуация в инвестиционной сфере региона вызывает необходимость формирования и повышения эффективности использования инвестиционного потенциала.

Как показывает анализ современных экономических исследований, основными стратегиями,

способствующими формированию инвестиционного потенциала региона, являются развитие или экспортно-ориентированных, или импортозамещающих производств [3].

При реализации стратегии импортозамещающих производств в условиях САР формирование инвестиционного потенциала будет сопряжено со значительными временными и финансовыми затратами.

В настоящее время достаточно конкурентоспособными являются добывающие отрасли САР, которые могут обеспечить рост инвестиционного потенциала в значительно более короткие сроки.

Но следует иметь в виду, что сырьевая ориентация может только усилить структурные диспропорции, а не способствовать их устранению.

4. Возможна реализация двух вариантов устранения структурных диспропорций:

1) развитие конкурентоспособных добывающих отраслей экономики региона с одновременным формированием базы для диверсификации производства, что позволит повысить платежеспособный спрос на продукцию и услуги смежных секторов экономики;

2) обеспечение инновационной направленности структурных сдвигов за счет выделения «точек роста» на основе повышения степени переработки продукции, инновационности применяемых технологий, стимулирование экспорта продукции высокой степени переработки.

Прогрессивные структурные сдвиги могут

также осуществляться за счет бюджетных источников инвестиций. Необходимы научно-обоснованные методы государственного регулирования инвестиционного процесса, препятствующее использованию капитала на непроизводственное потребление, изъятию капитала из сферы производства, в том числе вывозу капитала за рубеж.

Литература

1. Могзоев, А.М. *Инвестиции в развитии экономики стран Восточной Азии и России* / А.М. Могзоев; Рос.акад. наук. Сиб. отд-ние. Байк. ин-т природопользования. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят.науч. центра СО РАН, 2001. – 226 с.

2. Мякшин, В.Н. *Оценка текущего состояния инвестиционной привлекательности Северо-Арктического региона России* / В.Н. Мякшин // *Экономика и управление: всероссийский научно-информационный журнал*. – 2011. – № 7. – С. 94–103.

3. Тумусов, Ф.С. *Инвестиционный потенциал региона: Теория. Проблемы. Практика* / Ф.С. Тумусов. – М.: Экономика, 1999. – 267 с

4. Рябцев, В.М. *Структурно-динамический анализ индикаторов инвестиционного климата в Самарской области* / В.М. Рябцев, Г.И. Чудилин // *Вопросы статистики*. – 2002. – № 3. – С. 30–38.

5. *Регионы Северо-Западного федерального округа. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб.* / Комистат. – Сыктывкар, 2010. – 222 с.

Поступила в редакцию 1 декабря 2011 г.

Мякшин Владимир Николаевич. Кандидат экономических наук, доцент, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова (г. Архангельск). Область научных интересов – балансовые модели в экономике, региональная экономика. Контактный телефон: (8-8182)-26-70-10. E-mail: mcshin@yandex.ru

Vladimir Nikolaevich Myakshin. Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Arkhangel'sk. Scientific interests: balanced models in economics, regional economics. Contact tel. +7 8182 26 70 10. E-mail: mcshin@yandex.ru