

Предпринимательская деятельность

УДК 142(470.57) + 338.22(470.55)
ББК У9(2)09 + У049(2)

ОЦЕНКА УРОВНЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

А.И. Каримова

Изложен комплексный подход к оценке устойчивого развития малых предприятий в регионе. Данное направление реализовано в соответствующем алгоритме и группе показателей, качественных и количественных оценок, исследуемых на малых предприятиях Республики Башкортостан. Приведен пример системы оценки уровня устойчивого развития малого предпринимательства.

Ключевые слова: регион; устойчивое развитие; малое предпринимательство; оценка уровня устойчивого развития.

Достижение устойчивого развития в большой, географически чрезвычайно дифференцированной стране – такой как Россия – невозможно без достижения устойчивого развития ее отдельных регионов. У каждого региона имеется много специфического, что определяет необходимость поиска региональных особенностей моделей перехода к устойчивому развитию. Однако, по мнению некоторых авторов, экономически устойчивое развитие любого региона (как и страны) невозможно без устойчивой работы предприятий и организаций, действующих в регионе [8].

На этапе осуществления экономических реформ, перехода к инновационному типу экономики именно устойчивому развитию малых предприятий должно быть уделено особое внимание, поскольку на уровне первичного звена экономики происходит апробация многочисленных нововведений, коммерциализация научно-технических разработок, освоение и выпуск принципиально новых продуктов. Исследование важнейших параметров устойчивого развития малых предприятий, условий и предпосылок представляется наиболее важным для формирования направлений совершенствования процессов управления функционированием предприятий малого бизнеса в трансформируемой экономике.

В рамках данной работы, основываясь на мнении ученых-экономистов в области определения терминов «устойчивость», «устойчивое функционирование», «устойчивое развитие», под устойчивым развитием малого предпринимательства следует понимать режим функционирования сферы малого предпринимательства, при котором сохраняется в течение длительного периода способность эффективного, стабильно-прогрессивного развития при воздействии факторов внешней и внутренней среды, обеспечивающий сбалансированное воспроизводство социального, производственного, финансового, ресурсного и экологического потенциалов региона.

Исследование проблем, связанных с обеспечением устойчивого развития малого предпринимательства в регионе, требует решения многих сложных задач, среди которых большое значение имеет определение наиболее полно характеризующих его показателей, расчет уровня развития малого предпринимательства и как результат – предложение на его основе практических рекомендаций, направленных на управление социально-экономическим развитием регионов России. Именно эти цели преследует данная работа.

Решить задачу оценки устойчивого развития малого предпринимательства в регионе мы предлагаем с помощью комплексного показателя уровня устойчивого развития малого предпринимательства.

При этом учитывается ряд методологических установок, сущность которых состоит в том, что используемые показатели должны:

- точно, полно и достоверно раскрывать содержание устойчивости;
- соизмеряться с системой показателей, принятой для оценки результатов деятельности малых предприятий.

Изучая литературу, посвященную устойчивости экономических систем, становится ясно, что авторы предлагают различные методики расчета уровня устойчивости того или иного явления. Например, Харзинов А.Б., Махошева С.А., Галачиева С.В. считают возможным использовать индексный метод, который широко применяется в научной и практической деятельности [4]. Посредством выделения ряда наиболее важных факторов эффективного и устойчивого развития малых предприятий и социально-экономической системы региона был сформирован алгоритм комплексного критерия оценки устойчивого развития малого предпринимательства и региона в целом. В этой связи вышеуказанными авторами предлагается методика расчета сводного индекса устойчивого развития малого предпринимательства, составленного на

основе разработки комплексного критерия. В его состав агрегируются семь частных индексов социально-экономических индикаторов устойчивости малых предприятий и развития региональной экономики: индекс производительности труда; индекс фондоотдачи; индекс капиталотдачи; индекс финансовой устойчивости; индекс рентабельности; индекс валового регионального продукта; индекс налоговых платежей в доходную часть бюджета региона.

Другие авторы [3, 6, 7] в своих методиках определения уровня устойчивого развития выделяют ряд показателей, по их мнению наиболее полно и точно, характеризующих уровень развития изучаемого явления. Затем, оценка устойчивого развития определяется по формулам, сведенным к виду:

$$K_{xy} = \sqrt[n]{K_1 * K_2 * K_3 * \dots * K_n}, \quad (1)$$

где K_1, \dots, K_n – коэффициенты устойчивости соответствующих уровней; n – количество уровней.

При изучении теоретических и практических наработок в области устойчивого развития стало ясно, что во-первых, авторы расходятся во мнениях по поводу показателей, наиболее полно характеризующих ту или иную устойчивость; во-вторых, изученные работы посвящены в основном проблемам достижения устойчивости в работе промышленных предприятий, регионов в целом. По мнению автора, научная новизна заключается в разработке методических и практических рекомендаций по обеспечению устойчивого развития малого предпринимательства в регионе, отличающихся инструментарием оценки его уровня.

Развивая идеи, изложенные в работах изученных авторов к оценке уровней устойчивости того или иного явления, нами предложена собственная методика оценки уровня устойчивого развития малых предприятий в регионе, которая дает возможность использования как количественных, так и качественных показателей, может быть использована для осуществления различных видов мониторинга устойчивого развития малых предприятий, использующих как сравнительный, так и

динамический анализ ее параметров. В основе методики лежит система сбалансированных показателей. Каждая из компонент включает несколько показателей, отражающих наиболее значимые аспекты устойчивого развития: финансовые, производственные, рыночные, социальные (табл. 1).

Оценка уровня устойчивого развития на основе разработанных показателей проведена на примере Республики Башкортостан за период с 2002–2010 гг. Но можно с уверенностью утверждать, что она является универсальной для всех регионов, так как построена на стандартных показателях, предоставляемых территориальными органами статистики, являющихся официально доступными, и позволяющими рассчитать необходимые показатели.

На первом этапе собирается первичная информация, и оцениваются показатели финансовой, производственной, рыночной и социальной устойчивости малого предпринимательства в регионе (табл. 2). Коэффициенты определяются на основании данных Статистических бюллетеней «Основные показатели годовых бухгалтерских отчетов предприятий отраслей экономики Республики Башкортостан (по малым предприятиям)».

На втором этапе осуществляется приведение показателей к однородному виду (табл. 3). Однородность величин выбранных показателей мы предлагаем достичь аналогично методике перевода показателей в индекс при расчете индекса развития человеческого потенциала:

$$x - \text{индекс} = \frac{x_i - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}, \quad (2)$$

где x_{\max}, x_{\min} – максимальное и минимальное значение показателя в изучаемой совокупности лет.

Выбор данного способа перевода в сопоставимые величины обусловлен тем, что он учитывает максимальные и минимальные значения показателей, а не только, допустим, фактически достигнутый уровень к нормативному значению или отношению достигнутого уровня к максимальному.

На третьем этапе проводятся математические преобразования, «сворачивающие» относительные значения индикаторов в обобщенные коэффициенты финансовой, производственной, рыночной и

Таблица 1
Система показателей для оценки уровня устойчивого развития малого предпринимательства в регионе

Показатели финансовой устойчивости	Коэффициент текущей ликвидности
	Коэффициент автономии
	Коэффициент маневренности
	Коэффициент обеспеченности собственными средствами
	Коэффициент финансовой зависимости
Показатели производственной устойчивости	Коэффициент постоянного актива
	Фондовооруженность
	Фондоотдача
Показатели рыночной устойчивости	Рентабельность производства
	Коэффициент изменения объемов продаж
	Количество оборотов товарных запасов
Показатели социальной устойчивости	Доля выручки малых предприятий в совокупной выручке всех предприятий региона
	Коэффициент стабильности кадров
	Коэффициент уровня заработной платы

Предпринимательская деятельность

Таблица 2

Показатели финансовой, производственной, рыночной и социальной устойчивости
малого предпринимательства в Республике Башкортостан

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Показатели финансовой устойчивости									
Коэффициент текущей ликвидности	93,3	87,7	95,5	92,4	98,9	94,5	107,4	104,4	109,4
Коэффициент автономии	19,2	15,8	13,9	14,9	16,9	16,7	21,6	23,0	22,3
Коэффициент маневренности	1,7	-15,5	-64,0	-68,6	-51,6	-65,9	-35,8	-43,3	-31,5
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,4	-3,0	-11,5	-13,7	-11,7	-15,3	-11,0	-14,9	-10,00
Коэффициент финансовой зависимости	5,3	7,1	7,6	7,4	6,8	7,2	5,0	4,6	5,1
Коэффициент постоянного актива	1,3	2,1	1,9	1,96	1,8	2,2	1,6	1,6	1,6
Показатели производственной устойчивости									
Фондовооруженность	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,06	0,07	0,07
Фондоотдача	23,47	33,59	44,76	39,47	38,10	31,14	10,74	10,52	12,60
Рентабельность производства	1,3	1,3	1,1	1,6	1,3	2,3	1,7	1,6	2,0
Показатели рыночной устойчивости									
Коэффициент изменения выручки	1,29	1,67	1,13	1,1	1,18	1,14	0,97	1,03	1,23
Количество оборотов товарных запасов	16,6	35,4	28,11	24	20,3	16,6	17,14	7,46	8,71
Выручка малых предприятий в общей выручке	0,13	0,10	0,11	0,13	0,16	0,15	0,15	0,14	0,15
Показатели социальной устойчивости									
Коэффициент стабильности кадров	1,02	1,37	1,17	1,19	1,26	1,01	0,92	0,96	1,06
Коэффициент уровня заработной платы	1,28	1,3	1,3	1,35	1,4	1,4	1,38	1,42	1,48

Таблица 3

Значения показателей после приведения к однородному виду

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Показатели финансовой устойчивости									
Коэффициент текущей ликвидности	0,26	0,00	0,36	0,22	0,52	0,31	0,91	0,77	1,00
Коэффициент автономии	0,58	0,21	0,00	0,11	0,33	0,31	0,85	1,00	0,92
Коэффициент маневренности	1,00	0,76	0,07	0,00	0,24	0,04	0,47	0,36	0,53
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	1,00	0,78	0,24	0,10	0,23	0,00	0,27	0,03	0,34
Коэффициент финансовой зависимости	0,23	0,83	1,00	0,93	0,73	0,87	0,13	0,00	0,17
Коэффициент постоянного актива	0,00	0,89	0,67	0,73	0,56	1,00	0,33	0,33	0,33
Показатели производственной устойчивости									
Фондовооруженность	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80	1,00	1,00
Фондоотдача	0,38	0,67	1,00	0,85	0,81	0,60	0,01	0,00	0,06
Рентабельность производства	0,17	0,17	0,00	0,42	0,17	1,00	0,50	0,42	0,75
Показатели рыночной устойчивости									
Коэффициент изменения выручки	0,46	1,00	0,23	0,19	0,30	0,24	0,00	0,09	0,37
Количество оборотов товарных запасов	0,33	1,00	0,74	0,59	0,46	0,33	0,35	0,00	0,04
Выручка малых предприятий в общей выручке	0,50	0,00	0,17	0,50	1,00	0,83	0,83	0,67	0,83
Показатели социальной устойчивости									
Коэффициент стабильности кадров	0,22	1,00	0,56	0,60	0,76	0,20	0,00	0,09	0,31
Коэффициент уровня заработной платы	0,00	0,10	0,10	0,35	0,60	0,60	0,50	0,70	1,00

социальной устойчивости малого предпринимательства в регионе (табл. 4). Производится это путем вычисления средней арифметической. Затем рассчитываются удельные веса обобщенных показателей за каждый год.

На четвертом этапе рассчитывается общий показатель уровня устойчивого развития малого предпринимательства на основе средней геометрической взвешенной из комплексных показателей финансовой, производственной, рыночной и социальной устойчивости рассчитывается:

$$УУРМП = K_{фy}^{w_{K_{фy}}} * K_{пy}^{w_{K_{пy}}} * K_{рy}^{w_{K_{рy}}} * K_{сy}^{w_{K_{сy}}}, \quad (3)$$

где УУРМП – уровень устойчивого развития малого предпринимательства; $K_{фy}$, $K_{пy}$, $K_{рy}$, $K_{сy}$ – коэффициенты соответственно финансовой, производственной, рыночной и социальной устойчивости; $w_{K_{фy}}$, $w_{K_{пy}}$, $w_{K_{рy}}$, $w_{K_{сy}}$ – доля коэффициентов соответственно финансовой, производственной, рыночной и социальной устойчивости.

Выбор осреднения составляющих уровня устойчивого развития малого предпринимательства через среднегеометрическую величину определен прежде всего тем, что среднегеометрическая более

тонко реагирует на изменения показателей, которые близко находятся от нуля, чем арифметическое значение, так как среднегеометрическая меньше или равна среднеарифметической (табл. 5).

Сведение ряда показателей в единый средний геометрический показатель позволяет определить отличие достигнутого состояния к области устойчивости, перехода и неустойчивости. Особенностью данной системы показателей является то, что они все имеют одинаковую направленность. Это означает, что чем выше уровень показателя, тем выше устойчивость малого предпринимательства.

На рис. 1 изображена динамика показателя уровня устойчивого развития малого предпринимательства Республики Башкортостан.

Далее, на пятом этапе, для интерпретации полученного значения уровня устойчивого развития малого предпринимательства возникает необходимость определения нормативных значений, которые, однако, трудно определяются в нашей действительности.

Используя рекомендации авторов [1, 2, 5, 9] об установке нормативных значений показателей, характеризующих производственно-хозяйствен-

Таблица 4
Расчетные значения составляющих уровня устойчивого развития малого предпринимательства в регионе

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Коэффициент финансовой устойчивости	0,51	0,58	0,39	0,35	0,43	0,42	0,49	0,41	0,55
Коэффициент производственной устойчивости	0,25	0,28	0,33	0,42	0,32	0,53	0,44	0,47	0,60
Коэффициент рыночной устойчивости	0,43	0,67	0,38	0,43	0,59	0,47	0,39	0,25	0,42
Коэффициент социальной устойчивости	0,11	0,55	0,33	0,48	0,68	0,40	0,25	0,39	0,66
Удельный вес $K_{фy}$	0,39	0,28	0,27	0,21	0,21	0,23	0,31	0,27	0,25
Удельный вес $K_{пy}$	0,19	0,13	0,23	0,25	0,16	0,29	0,28	0,31	0,27
Удельный вес $K_{рy}$	0,33	0,32	0,27	0,26	0,29	0,26	0,25	0,16	0,19
Удельный вес $K_{сy}$	0,08	0,26	0,23	0,29	0,34	0,22	0,16	0,26	0,30

Таблица 5
Уровень устойчивого развития малого предпринимательства в Республике Башкортостан

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Уровень устойчивого развития малого предпринимательства	0,37	0,54	0,36	0,42	0,53	0,46	0,40	0,39	0,56

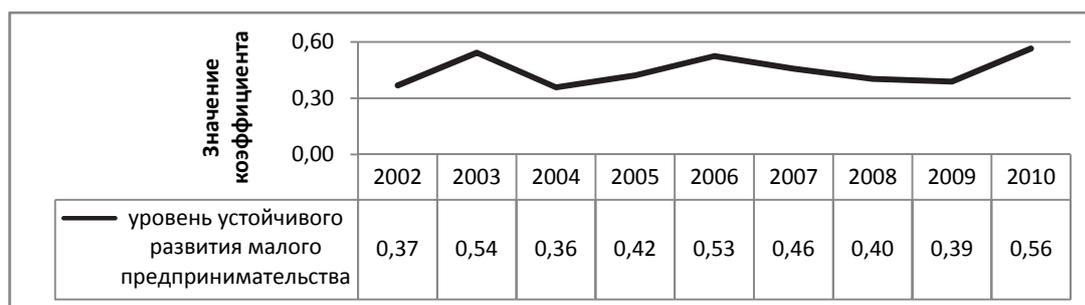


Рис. 1. Динамика уровня устойчивого развития малого предпринимательства Республики Башкортостан

Предпринимательская деятельность

ную деятельность предприятий, мы предлагаем аналогично определить границы области устойчивости, перехода и неустойчивости. Для этого возьмем наибольшие результаты показателя уровня устойчивого развития малого предпринимательства из исследованной совокупности малых предприятий Республики Башкортостан в динамике за девять лет. Наибольшее значение достигнуто в 2010 году и составило 0,56. За весь исследуемый период вклад малого предпринимательства в валовой региональный продукт составлял примерно 15 %. Рассматривая опыт развитых стран в области малого предпринимательства, было выявлено, что оно является достаточно развитым, и его вклад в экономику составляет порядка 70 %.

Исходя из вышесказанного, можно сделать предположение, что высшую границу можно определить как $(0,56 \times 70 \%) / 15 \%$, и она будет составлять 2,61. Нижнюю границу определим как ноль. Границы области неустойчивости, перехода и устойчивости изображены на рис. 2.

Из рис. 2 видно, что область неустойчивости включает значения показателя уровня устойчивого развития малого предпринимательства от 0 до 2,61, область перехода от 1,12 до 1,86, область устойчивого развития от 1,86 до 2,61. Следовательно, значение полученного УУРМП 0,56 находится в области неустойчивого развития.

Предложенная методика оценки уровня устойчивого развития малых предприятий отличается введением комплексного, поэтапного расчета показателей устойчивого развития и получением на их основе обобщенного показателя. В числе преимуществ предложенной системы можно отметить также отсутствие необходимости в априорных предположениях относительно структуры используемых данных для расчетов.

Взаимосвязь категорий экономической динамики и устойчивого развития более сложная, чем просто причинно-следственная связь. На формирование каждой из них преимущественное воздействие оказывают инновационные факторы. Без хозяйственной устойчивости не может быть (как правило) активного использования инновационных факторов преобразования хозяйственной системы, а следовательно, и положительной экономической динамики. В то же время положительная экономическая динамика – единственный в современных условиях результативный путь к устойчивому развитию.

На все выбранные нами показатели, характеризующие уровень устойчивого развития малого предпринимательства в регионе, оказывают влияние факторы внешней и внутренней среды. Действие каждого фактора разнообразно. При анализе устойчивости малого предпринимательства по выбранным направлениям и при последующем планировании мероприятий по устранению выявленных недостатков может существенно облегчить понимание полученного результата устойчивости

каждого показателя вследствие установления на раннем этапе воздействия на него какого-либо фактора внешней или внутренней среды.

Для создания условий для устойчивого развития сферы малого предпринимательства в регионах целесообразно разработать и осуществить комплекс дополнительных мер по созданию благоприятных правовых и социально-экономических условий формирования целостной системы государственной и общественной поддержки.

Эта работа должна конкретизироваться по следующим основным направлениям:

- формирование и совершенствование региональной правовой базы, обеспечивающей развитие малого бизнеса;

- стимулирование атмосферы общественного признания малого предпринимательства, способствующей его эффективному функционированию;

- регулирование перераспределением ресурсов между предприятиями различных отраслей с целью изменения структуры регионального валового продукта;

- контроль уровня инфляции, порождаемой колебаниями экономической конъюнктуры;

- обучение участников современного предпринимательства и, прежде всего, предпринимателей, способных к инновационной, рискованной деятельности во всех сферах экономики и реализующих эти возможности в практической деятельности;

- эффективное управление региональной и муниципальной собственностью, грамотное проведение приватизации;

- разработка системы взаимоувязанных комплексных региональных программ по поддержке малого предпринимательства;

- формирование внешней среды малого предпринимательства;

- финансовая, кадровая, правовая, имущественная и иная поддержка развития малого предпринимательства;

- патронаж развития товарного, кадрового, финансового региональных рынков и их инфраструктуры;

- смягчение негативных социальных последствий экономических кризисов;

- стимулирование привлечения инвестиций в сферу малого бизнеса;

- защита экономических интересов участников малого предпринимательства;

- формирование конкурентной среды, способствующей развитию экономической состоятельности, в которой конкурентные преимущества обеспечиваются за счет непрерывного обновления технологии и техники на базе достижений науки и техники; инновационного менеджмента и маркетинга; полной реализации инновационных и рискованных способностей предпринимателей.

Практическая реализация этих предложений, по мнению автора, окажет положительное влияние на развитие предпринимательства в регионах, что



Рис. 2. Границы областей неустойчивого, устойчивого развития и область перехода

обеспечит стабилизацию экономических процессов, активизацию научно-технической деятельности малых предприятий, улучшение инвестиционной обстановки, позитивные структурные изменения в малом бизнесе, укрепление социальной базы экономических преобразований.

Литература

1. Бенцман, Б.Л. *Ресурсы, качество, эффективность* [Текст] / Б.Л. Бенцман, В.М. Ларин, И.М. Герман. – Саратов: Приволжск. кн. изд-во, 1983. – 246 с.
2. Березовский, А.Д. *Экономическая устойчивость предприятия* [Текст] / А.Д. Березовский, В.Д. Герасимова. – Самара: Изд-во Самарск. гос. экон. акад., 1997. – 307 с.
3. Карачурина, Г.Г. *Обеспечение устойчивого развития региона на основе повышения его конкурентоспособности: автореф. дис. ... канд. экон. наук* / Г.Г. Карачурина. – Уфа, 2011.
4. *Малый бизнес как фактор устойчивого регионального развития* / А.Б. Харзинов, С.А. Махошиева. С.В. Галачиева // *Вопросы экономики и права.* – 2010. – № 12. – С. 378–382.
5. Петухов, Р.М. *Управление повышением эффективности производства в отрасли: Цели, методы и пути реализации* [Текст] / Р.М. Петухов, В.В. Волостных. – М.: Экономика, 1989. – 276 с.
6. Туктарова, Л.Р. *Стратегия обеспечения хозяйственной устойчивости промышленного предприятия автореф. дис. ... канд. экон. наук* / Л.Р. Туктарова. – Самара, 2002.
7. Хомяченкова, Н.А. *Система показателей оценки устойчивого развития промышленности* / Н.А. Хомяченкова // *Современные проблемы экономики, управления и юриспруденции* [Электронный ресурс] / ФГОУ ВПО МГТУ. Электрон. текст дан. (16 Мб). – Мурманск: МГТУ, 2009. – С. 879–882.
8. Цибульский, В.Р. *Разработка методики стратегического анализа ресурсно-ориентированных городов* [Текст] / В.Р. Цибульский, А.В. Любаненко. – М.: ИНФРА-М, 2004.
9. Шеремет, А.Д. *Методика финансового анализа* [Текст] / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфуллин. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 172 с.

Поступила в редакцию 14 января 2012 г.

Каримова Айгуль Ирековна. Аспирант, Уфимский институт Российского государственного торгово-экономического университета. Область научных интересов – региональная экономика, малое предпринимательство. Контактный телефон: 8-937-30-39-537. E-mail: aigulikkar@mail.ru

Aigul Irekovna Karimova, postgraduate student of the Ufa Institute of the Russian State University of Trade and Economics. Research interests: regional economy, small business. Contact phone: 8-937-30-39-537. E-mail: aigulikkar@mail.ru