

Краткие сообщения

УДК 656.13

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМИРОВАНИЯ РАСХОДА ТОПЛИВА НА ТРАНСПОРТНУЮ РАБОТУ

Н.К. Горяев, Е.Н. Вавилова

В статье рассматривается методика нормирования расхода топлива на транспортную работу. Существующие нормы расхода топлива, утвержденные Министерством транспорта Российской Федерации, не соответствуют современным дорогам и транспортным средствам. Основным недостатком этих норм является постоянный уровень расхода топлива на транспортную работу, независимо от общей массы транспортных средств. Были собраны и проанализированы данные по расходу топлива при международных перевозках грузов. Предложен новый норматив расхода топлива на транспортную работу для современных магистральных автотранспортных средств.

Ключевые слова: нормы расхода топлива, транспортная работа, международные перевозки.

В соответствии с действующими нормами расхода топлива, норматив расхода топлива на транспортную работу для дизельных автомобилей составляет 1,3 литра на 100 тонно-километров. В соответствии с этими нормами для магистрального автопоезда с 20 т груза расход дизельного топлива должен составлять около 47 л на 100 км, в то время, как замеры расхода топлива с использованием спутниковой навигации [1] для автомобилей VOLVO FH-12 с полуприцепами-рефрижераторами SCHMITZ различных сроков эксплуатации показывают 38–40 л на 100 км (табл. 1).

Таблица 1
Зависимость среднего расхода топлива от сроков эксплуатации

Год выпуска	Срок эксплуатации	Количество автомобилей	Средний расход топлива, л/100 км
2001	7	15	40,43
2002	6	9	39,44
2003	5	12	39,12
2004	4	3	38,93

Исследования, проведённые в Финляндии [2], показали, что средний расход топлива для магистральных транспортных средств составляет 39,6 л на 100 км (при большей допустимой полной массе). По данным немецких исследований [3], представленных в табл. 2, расход топлива на транспортную работу для магистральных автопоездов принимается равным 0,36 л на 100 тонно-километров.

Из вышесказанного очевидно, что нормы расхода топлива на транспортную работу при международных перевозках не соответствуют реальному

расходу. Для определения реального уровня расхода топлива на транспортную работу было проведено исследование по данным ООО «ЮжУрал-Мониторинг» для седельных тягачей DAF XF105 с полуприцепами Schmitz S01 снаряженной массой 7 тонн, которые находятся в эксплуатации в различных транспортных компаниях.

Для определения базовой нормы расхода топлива седельного тягача с полуприцепом были собраны данные по порожним пробегам, которые выявили среднее значение 22,3 л/100 км.

Расход топлива на транспортную работу для каждой ездки рассчитывался по формуле:

$$R = \frac{H_\phi - H_{nop}}{q_\phi},$$

где H_ϕ – фактический средний расход топлива на 100 км за ездку, л; H_{nop} – средний расход топлива автопоездом на 100 км при порожнем пробеге, л; q_ϕ – фактическая грузоподъёмность за ездку, т.

Для определения расхода топлива на транспортную работу были собраны данные по груженым пробегам, примеры которых для нового (2012 год выпуска) седельного тягача DAF, государственный номер о303ох174, представлены в табл. 3. Для сбора информации использовалась спутниковая навигация с системой контроля расхода топлива, что исключило действие субъективного фактора (слив топлива водителями).

По собранной информации о ездках, выполненных в конце 2012 – начале 2013 годов, были выполнены расчёты расхода топлива на транспортную работу для 130 ездок и определено среднее значение расхода топлива на транспортную работу.

Исследование расхода топлива на транспортную работу показало, что фактический расход существенно ниже действующих нормативных значений в размере 1,3 л/100 ткм дизельного топлива и составляет 0,76 л/100 ткм для седельных тягачей DAF.

Краткие сообщения

Нормирование расхода топлива на транспортную работу в Германии

Категория ТС	Полная масса ТС, т	Расход топлива на транспортную работу, литров на 100 ткм
VC_{40}	40	0,36
VC_{12}	12	0,76
$VC_{7,5}$	7,5	1,54
$VC_{3,5}$	3,5	3,31

Пример данных по расходу топлива

Дата	Маршрут	Груз, т	Расход топлива, литров на 100 км
13.11.2012	Челябинск – Москва	20	35,9
18.11.2012	Москва – Новосибирск	20	36,7
23.11.2012	Новосибирск – Екатеринбург	20	36,4
06.12.2012	Челябинск – Москва	20	34,6
13.12.2012	Москва – Челябинск	20	38,2
17.12.2012	Челябинск – Пласт – Москва	20	37,2
21.12.2012	Москва – Челябинск	20	36,8
24.12.2012	Челябинск – Тольяти	20	36,2
28.12.2012	Тольяти – Екатеринбург	12	29,1
30.12.2012	Екатеринбург – Челябинск	20	33,3
11.01.2013	Челябинск – Санкт-Петербург	10	25,7
15.01.2013	Санкт-Петербург – Челябинск	22	39,8
22.01.2013	Челябинск – Москва	20	37,8
27.01.2013	Москва – Новосибирск	20	35,9
02.02.2013	Новосибирск – Челябинск	20	37,0
07.02.2013	Челябинск – Москва	20	39,0
15.02.2013	Москва – Челябинск	20	36,0
19.02.2013	Челябинск – Санкт-Петербург	22	40,1
24.02.2013	Санкт-Петербург – Челябинск	22	39,9
04.03.2013	Челябинск – Москва	20	36,1

Данное исследование вместе с проведёнными ранее [4–6] позволяет принимать более обоснованные управленческие решения по использованию подвижного состава.

Литература

1. Мячкова, С.В. Изменение расхода топлива в процессе эксплуатации подвижного состава / С.В. Мячкова, Е.Н. Горяев // Проблемы и перспективы развития Евроазиатских транспортных систем: материалы международной научно-практической конференции, 12–13 мая 2009 г. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. – С. 61–64.

2. Energy efficiency practices among road freight hauliers / H. Liimatainen, P. Stenholm, P. Tapio, A. McKinnon // Energy policy. – 2012. – P. 833–842.

3. Kopfer, H. Emissions minimization vehicle routing problem: approach subjected to the weight of vehicles / H. Kopfer // Flexibility and adaptability of

global supply chains, Proceedings of the 7th German-Russian Logistics Workshop DR-LOG 2012. – St. Petersburg. – P. 245–250.

4. Горяев, Н.К. Экономическая целесообразность использования транзитных провозных возможностей транспорта / Н.К. Горяев // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2011. – № 41 (258). – С. 178–180.

5. Горяев, Н.К. Оптимизация структуры затрат при междугородных перевозках / Н.К. Горяев // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2013. – Т. 7, № 2. – С. 175–176.

6. Горяев, Н.К. Автоматизация оперативного управления междугородними перевозками грузов / Н.К. Горяев, Е.Н. Горяева, К.А. Чернявский // Вестник ЮУрГУ. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». – 2012. – № 3 (262). – С. 48–52.

Горяев Николай Константинович. Кандидат технических наук, доцент кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), vetkadog@mail.ru

Вавилова Евгения Николаевна. Аспирант кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), 89123136565@mail.ru

Поступила в редакцию 20 января 2014 г.

*Bulletin of the South Ural State University
Series "Economics and Management"
2014, vol. 8, no. 2, pp. 195–197*

IMPROVEMENT OF NORMING FOR FUEL CONSUMPTION ON TRANSPORTATION

N.K. Goryaev, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation
E.N. Vavilova, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

In the article the technique of norming fuel consumption on transportation is considered. Existing fuel consumption norms, approved by the Ministry of Transport of the Russian Federation does not correspond to modern state of roads and vehicles. The main disadvantage of these norms is a constant level of fuel consumption for transportation, regardless of the total weight of vehicles. Fuel consumption data for long-distance haulage are collected and analyzed. A new standard of fuel consumption norms on transportation is given.

Keywords: fuel consumption rates, transportation, long-distance haulage.

References

1. Myachkova S.V., Goryaeva E.N. [Changing of the fuel consumption at operation of rolling stock]. *Problemy i perspektivy razvitiya Evroaziatskikh transportnykh sistem: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Problems and prospects of development of Euro-Asian transport systems: proceedings of the international scientific-practical conference]. Chelyabinsk, South Ural St. Univ. Publ., 2007, pp. 61–64. (in Russ.)
2. Liimatainen H., Stenholm P., Tapio P., McKinnon A. Energy efficiency practices among road freight hauliers. *Energy policy*, 2012, pp. 833–842.
3. Kopfer H. Emissions minimization vehicle routing problem: approach subjected to the weight of vehicles. *Flexibility and adaptability of global supply chains, Proceedings of the 7th German-Russian Logistics Workshop DR-LOG 2012*, St. Petersburg, pp. 245–250.
4. Goryaev N.K. [Economic Efficiency of the Use of Transit Freight Transport Capacity]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2011, iss. 20, no. 41 (258), pp. 178–180. (in Russ.)
5. Goryaev N.K. [Optimization of Cost Structure for Long-distance Haulages]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2013, vol. 7, no. 2, pp. 175–176. (in Russ.)
6. Goryaev N.K., Goryaeva E.N., Chernyavskii K.A. Operational administration of cargoes longdistance transports. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Computer Technologies, Automatic Control, Radio Electronics*, 2012, iss. 15, no. 3(262), pp. 48–52. (in Russ.)

Nikolay K. Goryaev. Cand.Sc. (Engineering), Associate professor of Exploitation of Highway Transportation department, South Ural State University (Chelyabinsk), vetkadog@mail.ru

Evgeniya N. Vavilova. Postgraduate student of Exploitation of Highway Transportation department, South Ural State University (Chelyabinsk), 89123136565@mail.ru

Received 20 January 2014