

К ВОПРОСУ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Е.А. Лясковская, И.П. Кулина

Статья посвящена проблемам управления инновационным развитием региона. Авторы рассмотрели систему управления инновационным развитием, определили необходимость изменения механизма управления инновационным развитием, обосновали необходимость применения программно-целевого управления в области инновационного развития. Авторы дали оценку уровню инновационного развития Челябинской области, обозначили сильные и слабые стороны инновационной среды региона.

Ключевые слова: управление инновационным развитием, программно-целевой метод управления, целевая программа, механизм управления инновационным развитием.

В настоящее время для Российской Федерации важным вопросом является вопрос решения проблем регионального развития, поскольку федеративная целостность государства зависит от уровня развития региональной системы, а сегодня экономика страны характеризуется высокой степенью энтропии в уровне социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. В качестве главного инструмента обеспечения развития экономики страны и регионов выступает инновационная деятельность. Одним из наиболее эффективных методов управления развитием, исходя из мировой практики и опыта Советского Союза, является программно-целевой метод. В настоящее время на территории Российской Федерации, в частности в Челябинской области, реализуется множество целевых программ, например, программы инновационного развития. Однако многие, особенно региональные программы, в полной мере не осуществляются, и не приводят к решению поставленных задач, это происходит по большей части из-за недостатков в организационно-управленческом механизме реализации программ. В связи с вышесказанным актуальным является совершенствование методов программно-целевого управления инновационным развитием региона.

Прежде всего, необходимо отметить, что взаимоотношения инновационного процесса с рыночной экономикой весьма противоречивы. С одной стороны, в рамках рыночных отношений проявляются такие стимулирующие инновационную деятельность критерии, как социальная активность, творческая инициатива, селекционная способность рынка обеспечивать отбор и выживание наиболее эффективных и адаптированных новаций. С другой стороны, рыночные отношения не могут считаться совершенными для воздействия на инновационные процессы, поскольку в поведении хозяйствующих субъектов рынка преобладают краткосрочные, конъюнктурные решения, в то время как инновационная деятельность рассчитана на долгосрочный период. Реализация инновационных проектов тре-

бует особого внимания к внепроизводственным факторам. Это определяет необходимость государственного регулирования и поддержки инновационной деятельности. В то же время мировая практика показывает, что благоприятные условия для инновационной деятельности, т. е. развитие инновационной экономической системы, могут возникнуть только на локальном, местном уровне, поэтому судьба инновационной экономики Российской Федерации решается в регионах.

Управление инновационным развитием региона – это государственное воздействие на социально-экономическую систему региона с целью качественного изменения воспроизводственного процесса, сопровождающееся использованием результатов инновационной деятельности, становлением инновационной инфраструктуры региона, эффективным взаимодействием субъектов инновационного процесса, приводящее к экономическому росту, улучшению социально-экономических показателей и проявляющееся, в первую очередь, увеличением доли товаров инновационной деятельности в общем объеме валового регионального продукта.

Система инструментов управления инновационным развитием включает: программирование регионального развития и бюджетирование в совокупности с налоговой системой региона [5].

В условиях ограниченности ресурсов и наличия конкретных проблем в развитии региона программно-целевой метод управления становится одним из основных инструментов осуществления государственной региональной экономической и социальной политики.

Программирование регионального развития региона означает разработку и реализацию специальных документов, описывающих цели, процедуру и мероприятия и средства решения наиболее актуальных проблем регионального развития.

В основе программно-целевого подхода как инструмента региональной политики в инновационной сфере лежит система целевых программ.

Управление инвестициями и инновационной деятельностью

Целевые программы согласно Постановлению Правительства РФ – это одно из важнейших средств реализации структурной, научно-технической и инновационной политики государства, активного воздействия на его социально-экономическое развитие и сосредоточены на реализации крупномасштабных, наиболее важных для государства инвестиционных, научно-технических и инновационных проектов, направленных на решение системных проблем, входящих в сферу компетенции федеральных органов исполнительной власти [4].

Региональные программы классифицируются по следующим признакам: территориальная принадлежность, функциональная ориентация, содержание решаемых проблем, масштабность программной задачи, отраслевая локализация, характер возникновения проблем и др.

Выделяют следующие виды программ (рис. 1).

Несмотря на наличие ряда преимуществ программно-целевого управления инновационным развитием региона, существуют некоторые определенные недостатки (табл. 1).

Таким образом, реализация программно-целевого подхода на региональном уровне способствует:

- созданию новых, развитию и поддержке существующих прогрессивных производств – «точек роста», объектов производственной и социальной инфраструктуры, позволяющих реализовать конкурентные преимущества региона;

- созданию благоприятных экономических условий на региональном уровне с целью стимулирования предприятий, развивающих приоритетные направления развития;

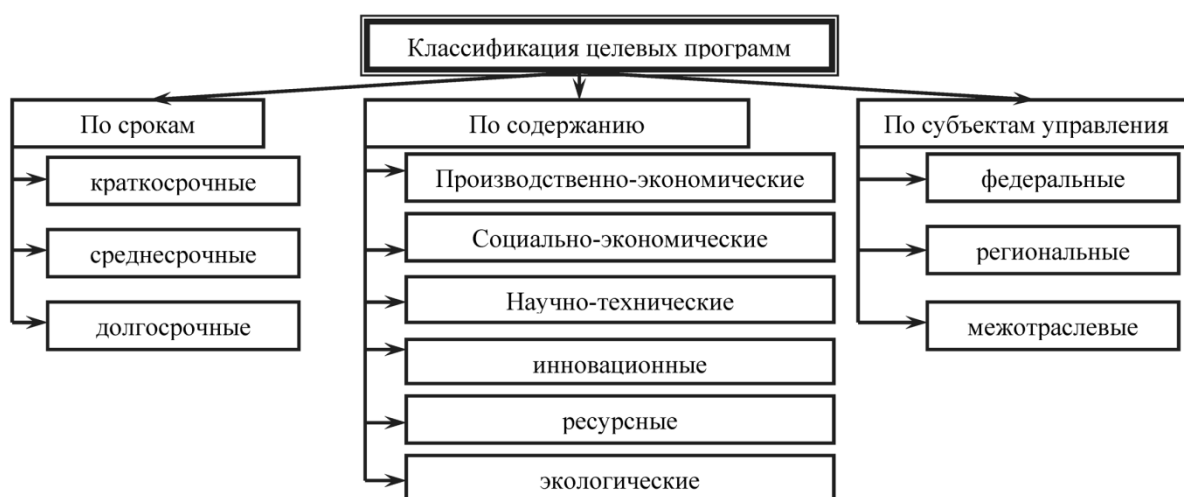


Рис. 1. Классификация целевых программ

Таблица 1
Преимущества и недостатки программно-целевого метода управления инновационным развитием региона

Преимущества	Недостатки
<ol style="list-style-type: none"> 1. Индикативный характер программ, позволяющий оценить степень решения поставленной цели. 2. Наличие конкретных сроков реализации программ. 3. Концентрация ограниченных материальных и финансовых ресурсов вокруг приоритетных направлений социально-экономического развития региона. 4. Возможность решения комплексных программ развития на федеральном, региональном и местном уровне. 5. Мультипликативный характер целевого программирования, т. е. решение проблем в одной отрасли экономики инициирует активность в других отраслях, а также привлечение государственных инвестиции повысит доверие частных инвесторов. 6. Возможность сочетать программно-целевой метод управления с методами регионального прогнозирования и индикативного планирования. 7. Возможность публичного контроля исполнения задач и целей программы 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сложность определения индикаторов программы и прогнозирования их целевых значений. 2. Проблемы в определении приоритетных направлений развития региона. 3. Невозможность комплексных проблем развития региона, необходимость применения других методов. 4. Недостаточно отработанный механизм определения эффективности реализации целевых программ. 5. Сложности в оценке социального эффекта от реализации программ

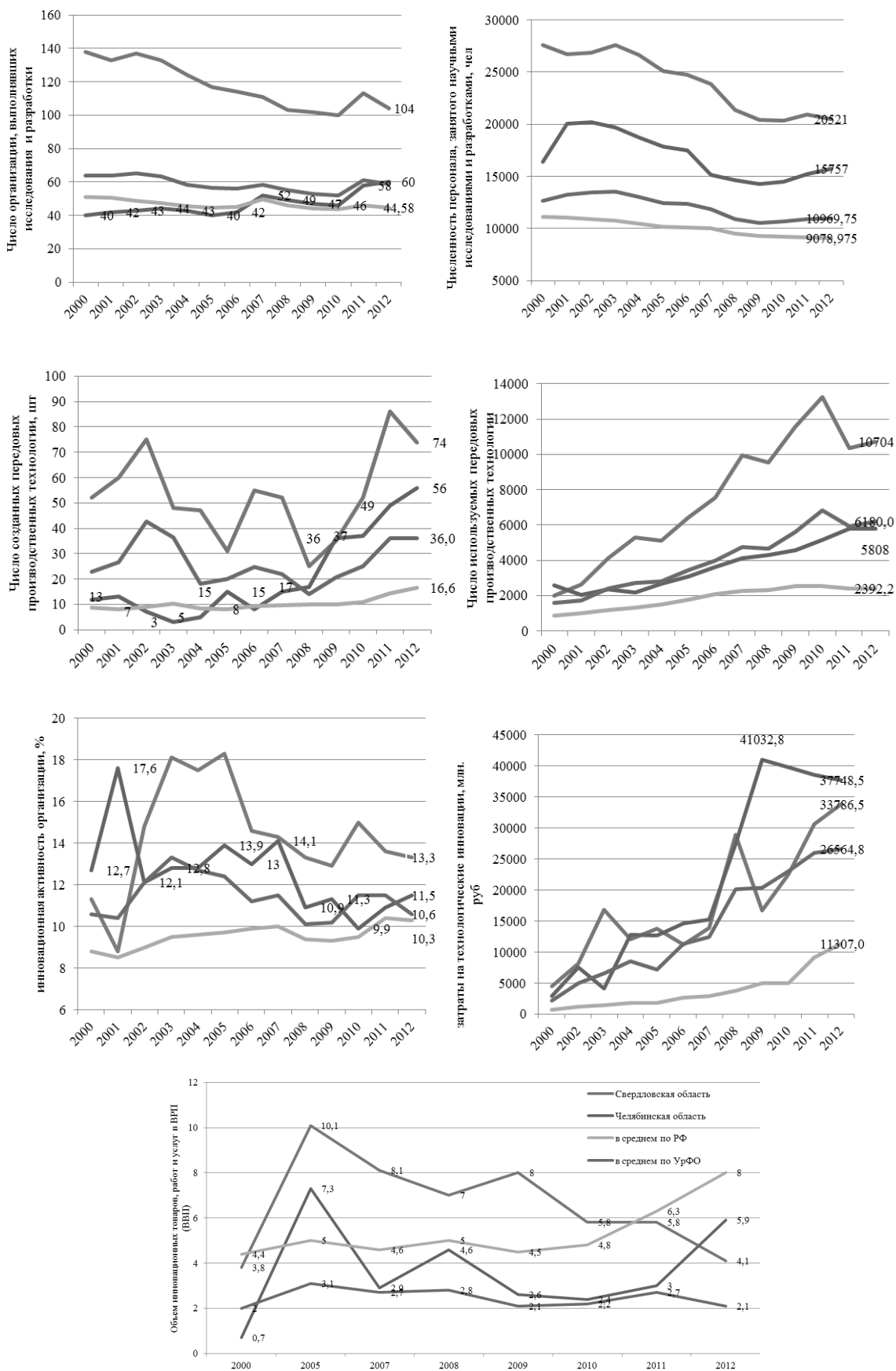


Рис. 2. Показатели инновационного развития

- созданию благоприятного инвестиционного климата в регионе;
- развитию рыночной инфраструктуры регионального и федерального значения;
- повышению качества жизни населения и экономическому росту в регионе.

Система социально-экономических характеристик региона определяет как возможности, так и специфические инструменты управления инновационным развитием региона. В этой связи рассмотрим характеристики инновационного развития Челябинской области, а также региональные инновационные программы и проблемы, связанные с их реализацией.

Показатели инновационного развития Челябинской области в сравнении со средними показателями по Российской Федерации и Уральскому федеральному округу, а также с их значениями по Свердловской области представлены на рис. 2. Из рис. 2 видно, что, несмотря на высокие абсолютные показатели инновационного развития Челябинской области, доля инновационных товаров, работ и услуг в ВРП меньше среднего значения по стране. Отметим, что Челябинская область занимает лидирующее положение по затратам на технологические инновации. Основным источником финансирования исследований и разработок являются государственные средства (85,9 %), которые в большей степени распределяются в соответствии с целевыми программами развития инновационной деятельности [6].

В Челябинской области целевые программы инновационного развития реализуются с 2005 года. Целевые программы «Развитие инновационной деятельности в Челябинской области» на 2005–2007 гг., 2008–2010 гг. и 2011–2012 гг. показали низкую степень эффективности, т. е. плановые значения программных индикаторов достигнуты не были, что объясняется наличием проблем в области реализации механизма управления инновационным развитием.

Между тем, несмотря на существующие трудности, у Челябинской области имеются хорошие предпосылки, чтобы занять лидирующие позиции среди регионов РФ в области инновационного развития (табл. 2) [1, 4].

Необходимо подчеркнуть, что законодательное регулирование инновационной деятельности в Челябинской области является одним из совершенных среди субъектов УрФО. Приняты Законы Челябинской области «О стимулировании инновационной деятельности в Челябинской области», «О снижении ставки налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков» и др. [2]. Однако, как показывает статистика, их отдача остается неэффективной. Экономические перспективы Челябинской области, как и большинства регионов России при сохранении нынешней узкой промышленной специализации зависят от конъюнктуры внутреннего и мирового

рынков металла. При этом имеются возможности для превращения экономического потенциала области в основной фактор, обеспечивающий переход производственно-социального комплекса на инновационный путь развития [3]. Это свидетельствует о необходимости создания механизма управления инновационным развитием, организации взаимодействия научной, кадровой, производственно-технологической, финансовой составляющих и диверсификации производства, посредством которого будет происходить трансферт инновационной инфраструктуры на промышленные предприятия с целью разработки инновационных проектов и продуктов.

На наш взгляд, в основу механизма управления инновационным развитием должно быть положено интегрирование инновационной инфраструктуры области, состоящей из интеграторов передовых технологий, инновационного инкубатора, венчурных предприятий, отраслевых технопарков и непосредственно промышленных предприятий, и системы финансирования, основанной на принципах частного государственного партнерства, представленной федеральными и региональными фондами поддержки малых предприятий в научно-технической сфере, областными целевыми программами и закрытиями паевыми инвестиционными фондами, объединяющими также средства банков, инвестиционных фондов и частных инвесторов.

Именно программно-целевой подход к управлению инновационным развитием позволяет увязать в единую цепочку приоритетные социально-экономические и научно-технические задачи развития региона, ограниченные материальные, финансовые, человеческие и временные ресурсы, а также согласованно решить федеральные и региональные задачи.

Помимо этого, применение программно-целевых методов в региональном планировании и управлении позволяет органично соединять государственное планирование и регулирование с рыночным саморегулированием экономики, т. е. государственное вмешательство при решении приоритетных проблем развития приводит к созданию каталитических эффектов в других отраслях экономики. Создание эффективного механизма управления инновационным развитием создает высокую степень вероятности достижения намеченного уровня инновационного развития региона.

Литература

1. Килина, И.П. Система показателей инновационного развития региона / И.П. Килина, Е.А. Лясковская // Экономика, управление и инвестиции: электронный научный журнал. – 2013. – № 1. – <http://euii-journal.ru/pdf/2013/1/3.pdf> (дата обращения: 10.11.2013).

2. Лясковская, Е.А. Инновационное развитие субъектов национальной экономики / Е.А. Лясков-

Таблица 2

Сильные и слабые стороны инновационной среды Челябинской области

Составляющие	Инновационная сфера Челябинской области	
	сильные стороны	слабые стороны
Правовая среда	<ul style="list-style-type: none"> – Действует Закон Челябинской области от 26 мая 2005 года № 383-ЗО «О стимулировании инновационной деятельности в Челябинской области»; – с 2005 года реализуются областные целевые программы инновационного развития Челябинской области; – с 2012 года реализуется Стратегия развития инновационной деятельности в Челябинской области до 2020 года; – установлены региональные налоговые льготы для технопарков и инвестиционных проектов; – получение льгот по федеральным налогам за счет участия в проектах «Сколково», «Старт» 	Сложности в реализации механизмов защиты объектов интеллектуальной собственности как внутри страны, так и за рубежом
Научная и образовательная сфера	<p>Более 60 организаций, выполняющих научные исследования и разработки;</p> <p>более 700 заявок на патенты ежегодно;</p> <p>3 закрытых административно-территориальных образования, национальный исследовательский университет и 51 высшее учебное заведение</p>	Преобладание государственного финансирования инновационной деятельности (85,9 % в 2011 году)
Инновационная инфраструктура	<p>1. Инновационные технопарки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ЗАО «Челябинский завод технологической оснастки» – ООО «Технопарк «Новатор» <p>2. Бизнес – инкубаторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – МАУ «Магнитогорский инновационный бизнес – инкубатор» – МУ «Озёрский инновационный центр – бизнес-инкубатор» – ГБУ Челябинской области «Инновационный бизнес-инкубатор» – Автономное муниципальное учреждение муниципального образования «Город Снежинск» «ИНФОРМКОМ» <p>3. ООО «Челябинский инновационный центр»</p>	Несогласованность действий элементов инновационной инфраструктуры
Инновационная инфраструктура	<p>4. Фонды:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Челябинской области – Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере <p>5. Челябинский центр научно-технической информации – филиал Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российское объединение информационных ресурсов научно-технического развития» Министерства энергетики Российской Федерации</p> <p>6. Южно-Уральская торгово-промышленная палата, центр интеллектуальной собственности</p> <p>7. ЗАО Управляющая компания «Сбережения и инвестиции»</p> <p>8. ОАО «РОСНАНО»</p> <p>9. ОАО «Российская венчурная компания»</p>	
Эксплуатационная сфера	<p>Около 6 тысяч передовых производственных технологий;</p> <p>692 выданных патентов в 2012 году;</p> <p>более 3,5 тысячи организаций, использующих информационные и коммуникационные технологии;</p> <p>11,5 % инновационная активность организации;</p> <p>Около 16 тыс. персонала, занятого исследованиями и разработками</p>	Степень износа основных средств составляет 49 %; недостаточный уровень внутреннего спроса на разработки

Управление инвестициями и инновационной деятельностью

ская. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. – 251 с.

3. Лясковская, Е.А. Формирование инновационной экономики России // Е.А. Лясковская, Ю.А. Узких, И.П. Довбий. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009. – 160 с.

4. Министерство экономического развития Челябинской области: [Электронный ресурс]. –

<http://www.econom-chelreg.ru> (дата обращения: 29.10.2013).

5. Региональная экономика. Основной курс: учебник / под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 686 с.

6. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. – <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 5.11.2013).

Лясковская Елена Александровна. Доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, управления и инвестиции, Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск).

Килина Ирина Петровна. Соискатель ученой степени кандидата экономических наук, ассистент кафедры экономики, управления и инвестиции, Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), kilinaip@susu.ac.ru.

Поступила в редакцию 9 февраля 2014 г.

**Bulletin of the South Ural State University
Series "Economics and Management"
2014, vol. 8, no. 3, pp. 35–40**

ON INNOVATION DEVELOPMENT IN THE REGION (ON THE BASIS OF CHELYABINSK REGION)

E.A. Lyaskovskaya, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation
I.P. Kilina, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The article deals with the problems of innovation development in the region. The authors consider the system of innovation development, and specify the necessity to change the mechanism of innovation development, prove the necessity for a performance-oriented management of innovation. The authors assess the level of innovative development of Chelyabinsk region, and specify the strengths and weaknesses of the innovation environment in the region.

Keywords: management of innovative development, program target method of control, target program, the mechanism of innovation development.

References

1. Kilina I.P., Lyaskovskaya E.A. [Rating System of Innovation Regional Development]. *Ekonomika, upravlenie i investitsii: elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Economics, Management and Investments: Electronic Scientific Journal], 2013, no. 1. Available at: <http://euui-journal.ru/pdf/2013/1/3.pdf> (accessed 10.11.2013). (in Russ.)

2. Lyaskovskaya E.A. *Innovatsionnoe razvitie sub"ektov natsional'noy ekonomiki* [Innovative Development of the Entities of National Economy]. Chelyabinsk, South Ural St. Univ. Publ., 2008. 251 p.

3. Lyaskovskaya E.A., Uzких Yu.A., Dovbii I.P. *Formirovanie innovatsionnoy ekonomiki Rossii* [Formation of Innovation Economy in Russia]. Chelyabinsk, South Ural St. Univ. Publ., 2009. 160 p.

4. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Chelyabinskoy oblasti* [Ministry of Economic Development of the Chelyabinsk Region]. Available at: <http://www.econom-chelreg.ru>. (accessed 29.10.2013).

5. Vidyapina V.I., Stepanova M.V. (Eds.) *Regional'naya ekonomika. Osnovnoy kurs* [Regional Economy. Basic Course]. Moscow, INFRA-M Publ., 2012. 686 p.

6. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki* [Federal State Statistics Service]. Available at: <http://www.gks.ru/> (accessed 5.11.2013).

Elena Aleksandrovna Lyaskovskaya. Doctor of Economics, Professor of Economics, Management and Investment department, South Ural State University, Chelyabinsk.

Irina Petrovna Kilina. Competitor of the degree of Candidate of Sciences (Economics), assistant of Economics, Management and Investment department, South Ural State University, Chelyabinsk, kilinaip@susu.ac.ru.

Received 9 February 2014