

Региональная экономика

УДК 332.122(470.61)
ББК У9(2Рос-4Рос)09

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ НА БАЗЕ УВЕЛИЧЕНИЯ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

В.М. Джуха, Д.Д. Костоглодов, В.Ю. Боев

Вопросы успешного экономического развития регионов на основе развития предпринимательской сферы уже более 20 лет являются приоритетным направлением экономической политики страны. Однако в настоящее время данное направление приобретает особый статус благодаря целой череде экономических и политических событий: конечно, в первую очередь это изменение партнерского расположения стран – участников глобальной экономической системы, во-вторых, это подход к точке, когда экономика, выстроенная на продаже энергоресурсов, начинает переживать свой спад и завершение инерционного процесса. Хорошо известно, что любая инициатива, направленная на развитие той или иной экономической сферы, требует в первую очередь создания благоприятных условий, а это, в свою очередь, ведет к финансовым затратам государственных структур, заинтересованных в развитии направления. Рассмотренные в статье основные принципы экономического развития и направления экономического реформирования регионов России в ближайшей перспективе, а также проведенный анализ развития финансовой системы России в разрезе ее структурных элементов (что в совокупности с анализом перспектив развития экономики и предпринимательской активности дает представление об экономической платформе страны на перспективу) представляют собой научный интерес и имеют практическую значимость.

Ключевые слова: экономическое развитие, предпринимательство, региональная экономика, международный экономический форум, финансовая система.

В 2014 году на ежегодной 44-й сессии Всемирного экономического форума (World Economic Forum¹) проходившей с 22 по 25 января в Давосе под общим лозунгом «Переустройство мира: последствия для общества, власти и бизнеса», была признана положительная динамика экономического развития России за последние 3 года, однако положение страны в мировых экономических рейтингах оставляет желать лучшего. Данный факт отмечается внешними и внутренними аналитическими данными, в рамках которых был представлен не без интересный отчет, который носит название Russia's Regions Drivers of Growth: 4x4 [1]. Одним из ключевых моментов, отраженных в данном отчете и представляющих для нас интерес в рамках затронутой темы, является выделение принципов и направлений, необходимых для успешного экономического роста страны в ближайшей перспективе (рис. 1).

¹ Всемирный экономический форум (ВЭФ, World Economic Forum) — международная неправительственная организация. Возникновение ВЭФ относится к 1971 году, когда в Женеве прошел симпозиум, собравший более 400 руководителей ведущих европейских компаний. С 1971 года по 1986 год организация называлась «Европейский форум менеджмента» (European Management Forum).

Известно, что если экономика не производит смену типов экономического роста вовремя, она входит в режим перенакопления, падения эффективности и отрицательных приростов.

При этом одновременное сохранение за государством лидерства в трансформации реального сектора экономики – государство осталось главным финансистом и главным инвестором – создало барьер для нормальной рыночной стыковки микро- и макроуровней.

Массовая приватизация, создав жесткую связь дохода с собственностью, не создала механизма оборота собственности и основных производственных фондов (ОПФ).

Необходимость финансовых ресурсов в поле озвученных направлений и принципов перспективного реформирования имеет колоссальную значимость, так как является фундаментальным запуском и основным движущим элементом. Учитывая современные реалии, при оценке роли финансовой системы в рыночной экономике необходимо исходить из ее инвестиционно-воспроизводственной значимости. Критерием эффективности финансовой системы может служить степень соответствия функционирования данной системы ее целевому назначению (величина приближения к заданному результату), то есть тем, в какой мере она реализует финансово-инвестиционное обеспе-



Рис. 1. Перспективные принципы экономического развития и направления экономического реформирования России в ближайшей перспективе. Составлена авторами на основании материалов, представленных на World Economic Forum, 2014

чение общественного воспроизводства на инновационной основе.

С учетом современной структуры финансовой системы России, можно определить следующие параметры, необходимые для успешного предвращения в жизнь намеченных направлений реформирования:

- увеличение роли инвестиционной значимости сбережений домашних хозяйств;
- создание условий для реализации финансового потенциала предприятий реального сектора экономики;
- обеспечение максимальной эффективности трансформации сбережений в инвестиции институтами финансового рынка;
- обеспечение эффективного финансового регулирования и участие государства в финансово-

инвестиционном обеспечении общественного воспроизводства на инновационной основе.

Предпринимательский сектор РФ имеет одну отличительную особенность в конкурентном сравнении со странами, занимающими более высокие позиции в экономическом рейтинге конкурентоспособности стран (The Global Competitiveness Index 2013–2014: Country Profile Highlights [2]), – в странах с высококонкурентной экономикой и соответственно предпринимательской средой за счет собственных источников компаний финансируется 70–80 % потребности в инвестиционных ресурсах, в России совокупная доля собственных финансовых источников существенно ниже.

Доля прибыли и амортизационных отчислений в структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал составляет 39–42 %.

Сформировалась тенденция уменьшения доли прибыли и повышения доли амортизации в собственных источниках финансирования предпринимательской активности за последние года. Для более детального понимания рассмотрим динамику показателей развития финансовой системы России в разрезе ее структурных элементов (табл. 1, рис. 2).

Ее вряд ли можно оценивать как позитивную, поскольку уменьшение прибыли, направляемой на цели реального инвестирования, не способствует расширенному воспроизводству основного капитала и созданию основ экономического роста в будущих периодах, в то время как амортизационные отчисления предназначены, прежде всего, для осуществления простого воспроизводства (табл. 2).

Таблица 1

Показатели развития финансовой системы России*

Показатель/год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013**
Валовый внутренний продукт, млрд руб.	39218,7	41276,8	38048,6	39762,2	41457,8	42882,1	43447,6
<i>Финансы домашних хозяйств</i>							
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.	12603	14941	16895	18553	20780	23221	25647
Коэффициент дифференциации доходов, раз	16,7	16,6	16,6	16,6	16,2	16,4	16,2
<i>Финансы предпринимательского сектора</i>							
Сальдированный финансовый результат предприятий и организаций РФ, млрд руб.	5726,3	3998,6	4349,2	6077,6	7245,5	7716,4	6541,6
Доля прибыльных организаций, %	76,60	74,80	69,90	72,20	71,90	74,10	73,20
Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности, в % к предыдущему году	107,5	104,2	91,4	105,8	105,4	102,8	101,0
<i>Государственные и муниципальные финансы</i>							
Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	13 368	16 004	13 600	16 032	20 855	23 435	24 082
Расходы консолидированного бюджета, млрд руб.	11751,4	13 991	16 048	17 617	19 995	23 147	24 931
Динамика денежной массы (M2, на начало года), млрд руб.	8 971	12 869	12 976	15 268	20 012	24 483	27 405
Профицит (+) / дефицит (-) консолидированного бюджета, млрд руб.	1616,6	2013	-2448	-1585	860	288	-849

* Составлено по данным Официального сайта государственной статистики РФ – www.gks.ru; Официального сайта Министерства финансов РФ (информационно-аналитический раздел) - <http://info.minfin.ru/monitoring.php>.

** По предварительной оценке.

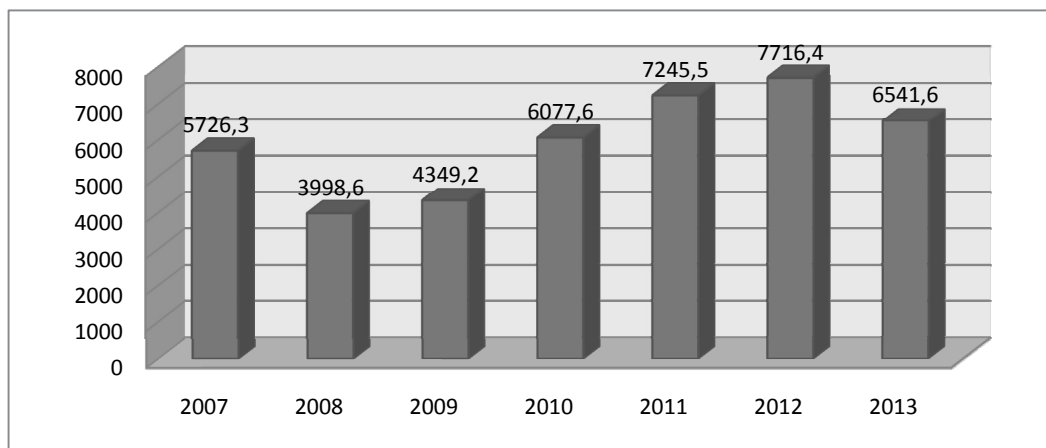


Рис. 2. Сальдированный финансовый результат предприятий и организаций РФ, млрд руб.

Таблица 2

Прибыль и амортизация предприятий как источники финансирования инвестиций в основной капитал*

Показатель/год	2001	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Доля прибыли в собственных источниках финансирования инвестиций, %	49,1	45,6	47,4	48,0	46,8	43,1	35,7
Доля амортизации в собственных источниках инвестиций, %	38,1	47,0	45,5	43,7	43,8	48,9	49,8
Прибыль, направленная на инвестирование основного капитала, млрд руб. (в фактически действовавших ценах)	246,4	587,3	759,6	1010,1	1240,1	972,5	1338,4
Доля инвестируемой прибыли в сальдированном финансовом результате, %	24,1	18,2	13,3	16,7	32,6	21,9	21,8
Сумма амортизации, направляемой в инвестиции, млрд руб. (в фактически действовавших ценах)	190,6	605,5	729,6	920,0	1161,3	1103,0	1866,5

* Составлено по данным Официального сайта государственной статистики РФ – www.gks.ru.

Как отмечает ряд исследователей [3, с. 66; 4], далеко не все амортизационные отчисления были использованы по целевому назначению. Так, из общей суммы начисленной амортизации в 2011 г. – 1907,6 млрд руб. – на цели, не связанные с инвестициями в основные фонды, было израсходовано 748,3 млрд руб. (39,2 %), в том числе на покупку ценных бумаг – 580 млрд руб. (30,4 %).

В 2012 г. расходы на приобретение ценных бумаг за счет амортизации достигли 1,4 трлн руб.

Несмотря на растущие темпы инвестирования в основной капитал, как в целом по стране, так и в разрезе ведущих регионов, развитие экономики идет достаточно медленными темпами, что подтверждает снижение темпов роста «индекса выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности», объем которого со 105,8 % в 2010 году снизился до 101,0 % в 2013 году. Чем объясняются более низкие темпы восстановления? Анализ показывает, что главным «виновником» являются инвестиции, вернее низкая эффективность инвестиционной деятельности региональных субъектов на фоне увеличения темпов инвестирования (табл. 3, рис. 3).

Из табл. 3 видно, что инвестиционные потоки увеличивались во всех регионах, особенно высокие темпы роста за последний год наблюдались в

Ростовской области – 118 %. В целом по округу темп роста за 2012 год составит 120 %, что, безусловно, является высоким показателем.

В настоящее время огромную актуальность с точки зрения регионального экономического развития и стимулирования предпринимательской активности приобретает замещение импорта, ввиду чего стоит рассмотреть структуру, регионального экспорта-импорта, которая за последнее время изменилась следующим образом.

В Краснодарском крае экспорт машин за десять лет увеличился (в млн долл.) с 46,9 до 103,4, импорт машин и оборудования увеличился с 197,1 до 1028,3. В Волгоградской области экспорт машин и оборудования снизился с 79,6 до 22,1, экспорт увеличился с 79,2 до 188,2. Ростовская область показала двукратный рост показателя экспорта машин и оборудования, с 200,0 до 394,7, но в то же время значительный рост импорта – 153,9 в 2000 г. и 1388,4 в 2012 г.

Анализ товарной структуры экспорта-импорта в секторе продовольственных товаров выявил следующее. Краснодарский край продемонстрировал примерно равную динамику как по экспорту продовольствия с 65,6 до 929,6, так и по импорту – с 139,1 до 2066,4, абсолютная величина показателя импорта превышает экспортную в 2,2 раза. Волго-

Таблица 3

Инвестиции в основной капитал Ростовской области в разрезе ведущих регионов ЮФО, млн рублей*

Субъект РФ	2001	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2011/2012, %
ЮФО	108941	324543	496911	704183	709382	895572	1026624	1232201	120,0
Краснодарский край	63395	152080	229714	332532	377013	492733	676201	797753	118,0
Волгоградская область	16320	39613	64954	88440	75592	73964	100789	126120	125,1
Ростовская область	28876	95629	135150	193713	170845	152116	154914	198208	127,9

* Составлено по данным Официального сайта государственной статистики РФ – www.gks.ru.

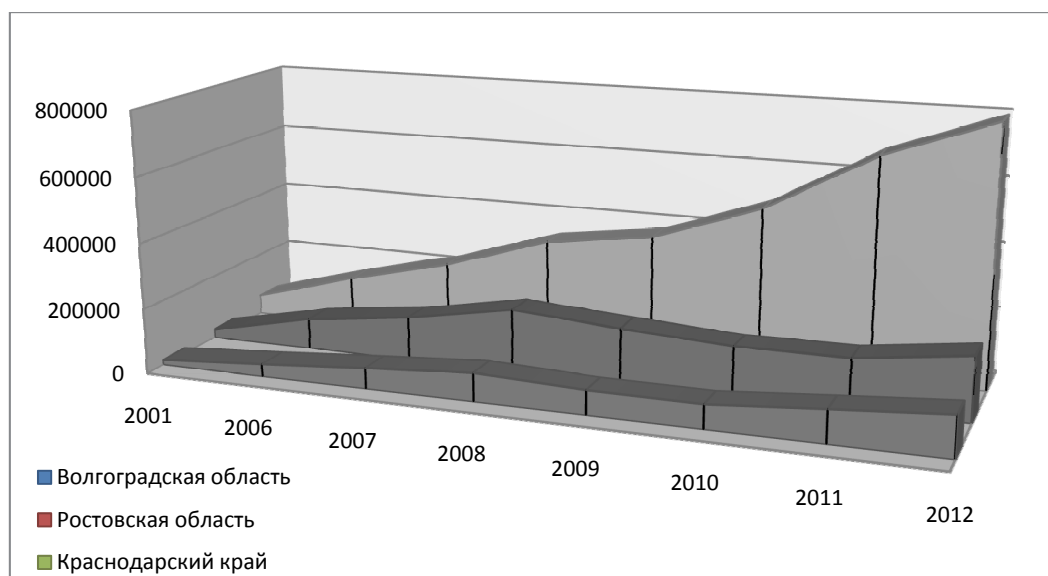


Рис. 3. Динамика региональных инвестиционных потоков Ростовской области в разрезе ведущих регионов ЮФО, млн руб.

градская область увеличила экспорт в 5,4 раза, с 16,7 до 92,2 при увеличении импорта в 4 раза, с 19,8 до 80,1, причем абсолютная величина импорта оказалась меньше показателя экспорта. Наиболее привлекательно выглядит Ростовская область, увеличившая экспорт в 5,3 раза, с 187,7 до 990,0, в условиях увеличения импорта в 3,1 раза, с 93,1 до 292,0. Важным является факт превышения экспорта по отношению к импорту, где отношение и составило 3,4 раза [6].

Национальная бюджетная политика должна обеспечить пополнение бюджетных резервов, пока цены на основные статьи экспорта сохраняются на высоком уровне. Это станет гарантией того, что бюджетная политика не примет характер проциклической по мере ликвидации разрыва между фактическим и потенциальным объемом выпуска, обеспечит предпосылки для перехода в новый технологический уклад. Кроме того, денежно-кредитная политика должна быть по-прежнему ориентирована на снижение инфляции, а финансовая политика – на усиление банковского надзора. Задолженность юридических лиц по кредитам представлены на рис. 4 и рис. 4.

Сопоставление показателей показывает, что задолженность предприятий финансовому сектору росла в условиях увеличения объемов инвестиционного кредитования. В последние десятилетие общий инвестиционный объем в Краснодарском крае вырос практически в 9 раз, на фоне данного увеличения задолженность предприятий по кредитным ресурсам возросла в 48 раз, в Волгоградской области объем инвестиций вырос в 6,5 раза, а кредитная задолженность увеличилась в 20 раз, Ростовская область при увеличении инвестиционного потока в 6,8 раза показала увеличение задолженности в 43 раза.

К весомым трудностям, служащим основой возникновения задолженности по кредитным обязательствам у юридических лиц, можно отнести:

- ведущий заемщик в совокупности с поручителями не в состоянии расплатиться по своим обязательствам перед банком;
- зачастую общая сумма задолженности по ряду хозяйствующих субъектов значительно превышает их рыночную стоимость в совокупности с имуществом, а иногда имущество и вовсе отсутствует;

Таблица 4

Задолженность юридических лиц по кредитам (в млн рублей)*

Показатель/год	2001	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Краснодарский край	5647,7	49484,6	72356,2	100447,0	150302,1	225992,2	271988,7
Волгоградская область	3913,5	19163,9	26165,4	34390,3	56357,0	86092,1	78892,5
Ростовская область	4667,7	33669,6	47115,5	80566,3	120445,9	181747,3	199285,3

* Составлено по информационно-аналитическим данным Министерства финансов РФ – www.minfin.ru.



Рис. 4. Задолженность по кредитам юридических лиц (млн руб.)

– остановка производственной деятельности у крупных хозяйствующих субъектов, сокращение рабочих мест;

– назначение банками арбитражных управляющих из других регионов, которые при проведении процедур банкротства предприятий не учитывают интересы предприятий, их трудовых коллективов, а также банков.

Немаловажную роль в экономическом развитии региона играет система стратегического инвестиционного планирования (ССИП). Технология создания региональной ССИП может включать следующие направления деятельности [5]:

– зарождение (генерация идей, обсуждение, согласование, принятие решений);

– утверждение (оформление, оценка);

– координация (организация, легитимизация, финансирование);

– продвижение (маркетинг, презентация).

Основными блоками прединвестиционной деятельности могут выступать:

– обеспечение постоянного мониторинга и диагностики финансово-инвестиционного состояния региона, поиск «точек роста»;

– планирование инвестиционной деятельности субъектов на основе «селективной» поддержки торгуемых отраслей (предприятий);

– прогнозный анализ инвестиционных проектов на стадии имитационного моделирования.

– подготовка бизнес-площадок для размещения инвестиционных промышленных объектов.

– формирование динамичной региональной бизнес-среды, способной воспринимать инновационные достижения, внедрять новые технологии и организационные методы.

Реализация обозначенных направлений и принципов экономического реформирования (см.

рис. 1) может способствовать увеличению предпринимательской активности, финансовому оздоровлению, росту эффективности инвестиций и повышению производительности труда.

Литература

1. *Russia's Regions Drivers of Growth: 4x4. Электронная версия. Режим доступа 20.08.2014 – http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF_GAC_Russia_DriversGrowth_Report_2014.pdf*

2. *The Global Competitiveness Index 2013–2014: Country Profile Highlights, электронный текст доклада, режим доступа от 20.08.2014 – http://www3.weforum.org/docs/GCR2013-14/GCR_CountryHighlights_2013-2014.pdf*

3. Александров, В. Стоимость мирового рынка М&А заметно выросла / В. Александров // *Слияния и поглощения*. – 1-2 (95-96). – 2011. – С. 66.

4. Алиев, Б.Х. Налоговый потенциал региона, проблемы и перспективы роста и налоговый потенциал / Б.Х. Алиев // *Финансы и кредит*. – 2011. – № 4(436).

5. Джуха, В.М. Формирование инновационной системы развития малого предпринимательства в рамках стратегического развития территории / В.М. Джуха, В.Ю. Боев // *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. – 2012. – № 37. – С. 142–149.

6. Тяглов, С.Г. Стратегические направления и инструменты реализации модернизационной политики производственной сферы в системе устойчивого развития региона: монография / С.Г. Тяглов, В.Ю. Боев, А.С. Панченко. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГЭУ (РИНХ), 2013. – 154 с.

7. *Официальный сайт государственной статистики РФ. – www.gks.ru*

8. Информационно-аналитический раздел
официального сайта Министерства финансов РФ
– <http://info.minfin.ru/monitoring.php>.

9. Официальный сайт The World economic forum – <http://www.weforum.org/>

Джуха Владимир Михайлович. Доктор экономических наук, профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (г. Ростов-на-Дону), dvm58@yandex.ru

Костоглодов Дмитрий Дмитриевич. Доктор экономических наук, профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (г. Ростов-на-Дону).

Боев Василий Юрьевич. Кандидат экономических наук, доцент, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (г. Ростов-на-Дону), V_V_U@bk.ru

Поступила в редакцию 30 октября 2014 г.

**Bulletin of the South Ural State University
Series "Economics and Management"
2014, vol. 8, no. 4, pp. 7–14**

FINANCIAL ASPECTS OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS ON THE BASIS OF INCREASING THE ACTIVITY OF THE BUSINESS SECTOR (ON THE MATERIALS OF THE ROSTOV REGION)

V.M. DJuha, Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don,
Russian Federation

D.D. Kostoglodov, Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don,
Russian Federation

V.Y. Boev, Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don,
Russian Federation

The successful economic development of the regions through the development of the business environment for over 20 years, are a priority of the economic policy of the country. However, at present this area acquires a special status due to a number of economic and political events: first of all, this change affiliate locations of participating countries of the global economic system and, secondly, is approaching the point when the economy is built on the sale of energy begins its decline and end of the inertial process. It is well known that any initiative aimed at the development of a particular economic sector requires first and foremost the creation of favorable conditions, and this in turn leads to financial costs of state agencies interested in the development areas. In the article the basic principles of economic development and direction of economic reform regions of Russia in the nearest future, as well as the analysis of the development of Russia's financial system in terms of its structural elements (in conjunction with the analysis of the prospects for economic development and entrepreneurial activity gives an idea about the economic platform for the future) is a scientific interest and has practical significance.

Keywords: economic development, entrepreneurship, regional economics, international economic forum, financial system.

References

1. *Russia's Regions Drivers of Growth: a 4x4.* The electronic version. Mode of access 20.08.2014 – http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF_GAC_Russia_DriversGrowth_Report_2014.pdf
2. *The Global Competitiveness Index 2013–2014: Country Profile Highlights, electronic text of the report, the access mode from 20.08.2014* – http://www3.weforum.org/docs/GCR2013-14/GCR_CountryHighlights_2013-2014.pdf

3. Alexandrov V. [The Cost of the Global Market M&A has Grown Significantly]. *Sliyaniya i pogloshcheniya* [Mergers and Acquisitions]. 1-2 (95-96). 2011, pp. 66. (in Russ.)
4. Aliyev B.H. [The Tax Potential of the Region, Problems and Prospects of Growth and Potential Tax]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit]. 2011, no. 4(436). (in Russ.)
5. DJuha V.M., Boev V.U. [Innovation System Development of Small Entrepreneurship in the Framework of the Strategic Development Site]. *Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta (RINKh)* [Bulletin of the Rostov State University of Economic (RSUE)]. 2012, no. 37, pp. 142–149. (in Russ.)
6. Tyaglov S.G., Boev V.U., Panchenko A.S. *Strategicheskie napravleniya i instrumenty realizatsii modernizatsionnoy politiki proizvodstvennoy sfery v sisteme ustoychivogo razvitiya regiona* [Strategic Directions and Instruments of Implementation of the Modernization Policy of the Manufacturing Sector in the System of Sustainable Development]. Rostov-on-Don: Publishing house of RSUE, 2013. 154 p.
7. *Ofitsial'nyy sayt gosudarstvennoy statistiki RF* [Official Website of the State Statistics of the Russian Federation]. Available at: www.gks.ru
8. *Informatsionno-analiticheskiy razdel ofitsial'nogo sayta Ministerstva finansov RF* [Analytical Section of the Official Website of the Ministry of Finance of the Russian Federation]. Available at: <http://info.minfin.ru/monitoring.php>
9. *Ofitsial'nyy sayt The World economic forum* [Official Website of The World Economic Forum]. Available at: <http://www.weforum.org/>

DJuha Vladimir Mikhailovich. Doctor of Science (Economics), professor, Rostov State University of Economics (RSUE) (Rostov-on-Don), dvm58@yandex.ru

Kostoglodov Dmitry Dmitrievich. Doctor of Science (Economics), professor, Rostov State University of Economics (RSUE) (Rostov-on-Don).

Boev Vasily Yurievich. Candidate of Science (Economics), associate professor, Rostov State University of Economics (RSUE) (Rostov-on-Don), B_V_U@bk.ru

Received 30 October 2014