

ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

М.И. Бажанова

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

В современных экономических условиях под воздействием тенденции глобализации мировой экономики и стремления большинства хозяйствующих субъектов осуществлять свою деятельность не только на отечественном, но и мировом рынке, актуальной становится проблема повышения конкурентоспособности компаний по показателям, существенным в отрасли. На текущий момент в теории и практике экономической мысли сформировались два подхода к достижению экономического роста: экстенсивный и интенсивный путь развития. Под экстенсивным развитием следует понимать возможность экономического роста за счет наращивания объемов производства. Однако на практике такой подход за счет ограниченности факторов производства, а также невозможности расширить границы занимаемого сегмента, зачастую для многих компаний порой становится проблематичным с позиции реализации. Поэтому на первый план выходит именно интенсивный путь развития за счет совершенствования деятельности хозяйствующего субъекта по различным направлениям. Современные исследования свидетельствуют о том, что одним из ключевых моментов в реализации интенсивного пути развития является способность и готовность компании к реализации как улучшающих, так и базовых инноваций. Ведь именно инновационное развитие позволяет многим хозяйствующим субъектам не только идти «в ногу» с конкурентами, но и существенно опережать их. От эффективности реализации программы инновационного развития в прошлом и, следовательно, достигнутого уровня инновационного развития в настоящем во многом зависит выбор дальнейшей стратегии инновационного развития хозяйствующего субъекта в будущем. В связи с этим вопрос оценки текущего уровня инновационного развития компании является довольно актуальным. Статья посвящена исследованию существующих подходов к оценке текущего инновационного развития хозяйствующих субъектов. Установлено, что за базовое значение достаточности инновационного развития следует брать показатель, свидетельствующий об улучшении финансового состояния того или иного хозяйствующего субъекта. Предложен методический подход к оценке уровня текущего инновационного развития, в основу которого положено допущение о взаимосвязи интегральной оценки экономической эффективности деятельности компании и достаточности уровня ее инновационного развития.

Ключевые слова: уровень; текущее инновационное развитие; хозяйствующий субъект; методический подход; показатель.

На текущий момент в теории и практике управления все большее внимание уделяется поиску факторов интенсивного роста эффективности деятельности хозяйствующего субъекта. По данным многочисленных исследований именно инновационное развитие выступает в качестве ключевого фактора интенсивного развития компании. Именно инновации дают возможность различным хозяйствующим субъектам наиболее эффективно осуществлять свою деятельность в отрасли по показателям, существенным для конкурентов.

Перед организациями различных форм собственности и статусов организационно-правового характера на этапе принятия решения о внедрении того или иного инновационного проекта остро стоит проблема оценки текущего уровня собственного инновационного развития. Зачастую именно успешность реализованных ранее проектов и готовность компании к дальнейшим нововведениям во многом определяют выбор стратегии инновационного развития хозяйствующего субъекта.

В экономической литературе на сегодняшний день существует довольно большое количество исследований, основной тематикой которых является анализ инновационной деятельности хозяйст-

вующих субъектов. Однако все еще не выработан единый концептуальный подход к количественной оценке определения уровня текущего инновационного развития. Авторы большинства доступных работ либо не уделяют должного внимания определению уровня текущего инновационного развития [1, 4, 9, 13, 14], либо сводят его оценку к определению инновационной активности хозяйствующего субъекта [10], учитывая при этом только свои внутренние потребности, либо же акцентируют внимание лишь на потребностях внешней среды [2, 7].

Для выявления совокупности показателей оценки текущего уровня инновационного развития хозяйствующего субъекта следует понять конечную цель мероприятий его инновационного развития и, следовательно, количественную оценку ее достижения.

На сегодняшний день большинство хозяйствующих субъектов, идущих по пути реализации стратегии инновационного развития, преследуют лишь одну цель – улучшение своего финансового состояния по сравнению с конкурентами. Следовательно, в основе оценки текущего уровня инновационного развития должен лежать комплекс пока-

зателей, позволяющих оценить экономическую эффективность деятельности хозяйствующих субъектов во внешней среде.

В современной экономической практике все еще не сформулирован единый подход к оценке эффективности деятельности компании. Однако анализ некоторых работ [3, 5, 6, 8, 9, 11, 12] позволил выявить некоторые общие черты в подходах к оценке экономической эффективности ведения бизнеса:

- разделение всей совокупности возможных показателей на частные и общие;
- использование показателей, позволяющих охарактеризовать различные сферы деятельности хозяйствующего субъекта по функциональным направлениям;
- анализ значений используемых показателей в динамике;

– отсутствие интегрального показателя, позволяющего комплексно оценить уровень экономической эффективности;

– большинство предлагаемых показателей базируется на конфиденциальной информации, существенно затрудняя сравнение эффективности деятельности конкретного хозяйствующего субъекта с его конкурентами.

Анализ выявленных достоинств, а также недостатков исследованных подходов позволил сформулировать следующие базовые требования, которые должен учитывать методический подход к оценке текущего уровня инновационного развития компании:

- использование только нормированных количественных показателей;
- возможность применения показателей для сравнения с деятельностью конкурентов, т. е. доступность информации, лежащей в основе их расчета;
- обеспечение полноты информации, используемой при расчете комплекса показателей;
- сведение используемой совокупности в единый интегральный показатель, позволяющий включить в себя последовательную оценку в направлении от частных количественных показателей до итогового значения показателя экономической эффективности деятельности хозяйствующего субъекта во внешней среде;
- учет разнонаправленности влияния отдельных количественных показателей на интегральную оценку экономической эффективности деятельности компании во внешней среде.

На основании проведенного выше анализа, а также сформулированных требований, для оценки текущего уровня инновационного развития хозяйствующего субъекта с позиции его экономической эффективности предлагается следующая совокупность финансово-экономических показателей:

- ликвидность и платежеспособность (текущая, быстрая, абсолютная);

– эффективность использования капитала (базовая прибыльность активов; рентабельность активов; рентабельность операционного капитала и др.);

– финансовая устойчивость (коэффициент финансирования; коэффициент маневренности; коэффициент автономии и др.);

– деловая активность (оборачиваемость капитала; отдача основных фондов; оборачиваемость оборотных средств и др.);

– эффективность ведения бизнеса (доля рынка; доходность уставного капитала; устойчивость экономического роста и др.).

Целесообразно отметить, что предложенная совокупность показателей является открытой и может быть сужена или дополнена с учетом интересов собственников или исследователей.

Для расчета обобщающего показателя оценки экономической эффективности рекомендуется использовать следующую математическую модель, учитывающую разнонаправленность влияния представленной выше совокупности показателей:

$$Э_{\text{внеш,факт}_j} = \frac{1}{\sqrt{\sum_{i=1}^l (1 - U_{ij})^2 + \sum_{i=l+1}^n (V_{ij})^2}}$$

где l – количество показателей, улучшающих экономическое состояние хозяйствующего субъекта; n – общее количество показателей; U_i , V_i – приведенные значения увеличивающего и уменьшающего показатели.

Сравнивая полученные расчетные значения собственной интегральной оценки с оценками конкурентов, топ-менеджмент компании будет иметь возможность оценить эффективность деятельности, а, следовательно, выявить приемлемость текущего уровня инновационного развития в результате внедрения ранее разработанной программы инновационного развития и скорректировать дальнейшие стратегические планы интенсивного роста.

Следует отметить, что на практике известны единичные случаи уникальности осуществляемой деятельности. В данной ситуации рекомендуется в качестве эталона сравнения брать собственные показатели за период, считавшимся наиболее удачным по данным финансово-экономического анализа.

Таким образом, предложенный методический подход позволяет не только оценить текущий уровень инновационного развития хозяйствующего субъекта, но и учесть специфику осуществляемой им деятельности.

Литература

1. Балабанов, И.Т. Анализ и планирование финансов хозяйствующего субъекта / И.Т. Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 112 с.

2. Бородин, В.А. Оценка потребности в технологических нововведениях / В.А. Бородин. – <http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/>
3. Веденский, Б.А. Большая советская энциклопедия: в 52 т. / Б.А. Веденский. – М.: Гос. научн. изд-во, 1958. – Т. 34.
4. Глазкова, Ю.С. Формирование механизма инновационного развития промышленного предприятия: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ю.С. Глазкова. – Челябинск, 2011. – 144 с.
5. Ковалев, В.В. Аренда: право, учет, анализ, налогообложение / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 272 с.
6. Мазурова, И.И. Анализ эффективности деятельности предприятия: учебное пособие / И.И. Мазурова, Н.П. Белозерова, Т.М. Леонова, М.М. Подшивалова. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 113 с.
7. Переходов, В.Н. Основы управления инновационной деятельностью / В.Н. Переходов. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 222 с.
8. Савицкая, Г.В. Анализ эффективности деятельности предприятия: методологические аспекты / Г.В. Савицкая. – 2-е изд., испр. – М.: Новое знание, 2004. – 160 с.
9. Свечникова, В.В. Организационно-экономический механизм инновационного развития корпоративных структур: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.В. Свечникова. – Екатеринбург, 2010. – 200 с.
10. Трифилова, А.А. Управление инновационным развитием предприятия / А.А. Трифилова. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 176 с.
11. Хан, Д. Планирование и контроль: концепция контроллинга: Пер. с нем. И.В. Королева и др. / Д. Хан; под ред. и предисл. А.А. Турчака, Л.Г. Головча, М.Л. Лукашевича. – М., 1997.
12. Шеремет, А.Д. Теория экономического анализа / А.Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2000.
13. Badger, R. *Investment Principles & Practices* / Prentice-Hall, INC. / R. Badger, H. Torgerson, H. Guhtmann. – Englewood Cliffs, N.J. – 1961. – 180 p.
14. Cooper, R.G. *Winning at new products. Accelerating the process from idea to launch.* / R.G. Cooper. – Cambridge (MA): Perseus Publishing, 2001.

Бажанова Марина Игоревна. Кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), mbazhanova@mail.ru

Поступила в редакцию 31 января 2016 г.

DOI: 10.14529/em160108

ASSESSMENT OF THE CURRENT STATE OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE ECONOMIC ENTITIES

M.I. Bazhanova

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

In the modern context under the influence of a tendency to globalization of the world economy and aspiration of the majority of business entities to carry out their activities not only in the domestic, but also the international market a problem of increasing the competitiveness of companies in terms of essential indicators in the industry is becoming more and more topical. At present, in the theory and practice of economic thought there are two approaches to achieve economic growth: extensive and intensive paths of development. Under extensive development one should understand the possibility of economic growth by increasing production volumes. However, in practice such an approach owing to limitation of production factors, as well as inability to expand boundaries of the occupied segment, becomes problematic for many companies in terms of implementation. Therefore, intensive development dominates by improving the activity of the economic entity in different areas. Current studies indicate that one of the key elements in the implementation of an intensive path of development is an ability and willingness of the company to realize both improved innovations and basic ones. The innovative development enables many economic entities not only to keep pace with competitors, but also significantly surpass them. The effectiveness of the program of innovative development in the past and therefore, the achieved level of innovative development at present largely affects the choice of further strategy of innovative development of the economic entity in the future. Thus, the issue of evaluating the current level of innovative development of the company is quite topical. The article is focused on existing approaches to assessment of the current innovative development of economic entities. It's been found out that an indicator which shows improvement in financial conditions of a business entity should be taken as a reference value of sufficiency of the innovative development should take. The author suggests a methodological approach to the assessment of the current state of innovative development, which is based on an assumption about interconnection between integral evaluation of the economic performance of the company and sufficiency of the level of its innovative development.

Keywords: level; current innovative development; economic entity; methodological approach; indicator.

References

1. Balabanov I.T. *Analiz i planirovanie finansov khozyaystvuyushchego sub"ekta* [Analysis and financial planning of business entities]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 1998. 112 p.
2. Borodin V.A. *Otsenka potrebnosti v tekhnologicheskikh novovvedeniyakh* [Assessment of needs for technological innovations]. Available at: <http://elibrary.altstu.ru/elibrary/books/Files/>
3. Vedenskiy B.A. *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya* [Great Soviet Encyclopedia]. Moscow, 1958, vol. 34.
4. Glazkova Yu.S. *Formirovanie mekhanizma innovatsionnogo razvitiya promyshlennogo predpriyatiya* [The formation of a mechanism of innovative development of an industrial enterprise: Cand. Sc. (Economics) dissertation]. Chelyabinsk, 2011. 144 p.
5. Kovalev V.V. *Arenda: pravo, uchet, analiz, nalogooblozhenie* [Rent: law, accounting, analysis, taxation]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2000. 272 p.
6. Mazurova I.I., Belozeroва N.P., Leonova T.M., Podshivalova M.M. *Analiz effektivnosti deyatelnosti predpriyatiya* [The analysis of efficiency of the enterprise performance]. St. Petersburg, 2010. 113 p.
7. Perekhodov V.N. *Osnovy upravleniya innovatsionnoy deyatelnost'yu* [The basics of innovation management]. Moscow, INFRA-M Publ., 2005. 222 p.
8. Savitskaya G.V. *Analiz effektivnosti deyatelnosti predpriyatiya: metodologicheskie aspekty* [The analysis of efficiency of the enterprise performance: methodological aspects]. 2nd ed., revised. Moscow, Novoe znanie Publ., 2004. 160 p.
9. Svechnikova V.V. *Organizatsionno-ekonomicheskiy mekhanizm innovatsionnogo razvitiya korporativnykh struktur* [The organizational and economic mechanism of innovative development of corporate structures: Cand. Sc. (Economics) dissertation]. Ekaterinburg, 2010. 200 p.
10. Trifilova A.A. *Upravlenie innovatsionnym razvitiem predpriyatiya* [Management of innovative development of the enterprise]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2003. 176 p.
11. Khan D. *Planirovanie i kontrol': kontseptsiya kontrollinga* [Planning and control: concept of controlling]. Translated from German. Moscow, 1997.
12. Sheremet A.D. *Teoriya ekonomicheskogo analiza* [Theory of economic analysis]. Moscow, INFRA-M Publ., 2000.
13. Badger R., Torgerson H., Guhtmann H. *Investment Principles & Practices* / Prentice-Hall, INC. Englewood Cliffs, N.J., 1961. 180 p.
14. Cooper R.G. *Winning at new products. Accelerating the process from idea to launch*. Cambridge (MA): Perseus Publishing, 2001. DOI: 10.1016/0737-6782(94)90105-8

Marina Igorevna Bazhanova. Candidate of Sciences (Economics), associate professor, Department of Accounting and Finance, South Ural State University, Chelyabinsk, mbazhanova@mail.ru

Received 31 January 2016

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Бажанова, М.И. Оценка текущего уровня инновационного развития хозяйствующих субъектов / М.И. Бажанова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2016. – Т. 10, № 1. – С. 72–75. DOI: 10.14529/em160108

FOR CITATION

Bazhanova M.I. Assessment of the Current State of Innovative Development of the Economic Entities. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2016, vol. 10, no. 1, pp. 72–75. (in Russ.). DOI: 10.14529/em160108