

ПРИМЕНИМОСТЬ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ РИСКОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Р.Р. Сайфуллина

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Экономическая ситуация, наблюдающаяся в России в настоящее время, крайне нестабильна, и характеризуется высокой степенью неопределенности. В частности, неопределенность проявляется в усилении ослабления рубля по отношению к доллару и евро, повышении ставок кредитов и цены аренды, снижении покупательского спроса, изменении бухгалтерского, налогового и гражданского законодательства, отмене льгот для ряда хозяйствующих субъектов и т. д., – все это ведет к росту числа рисков для предприятий всех без исключения отраслей и сфер деятельности, и как итог повышает роль процесса управления рисками в целом, и оценки рисков, в частности. В особенности, это касается предприятий малого бизнеса, уровень риска, присущего осуществлению финансово-хозяйственной деятельности, которых изначально выше, чем у средних и более крупных организаций. Кроме того, положение компаний такого масштаба усугубляется за счет недостаточной квалификации сотрудников при выполнении ими операций в ходе осуществления хозяйственной деятельности предприятия или же недостаточной их мотивации, отсутствии достаточного объема трудовых, материальных и финансовых ресурсов для образования резервов с целью минимизации возможных последствий действия риска или борьбы с его реализацией. В связи с этим своевременная разработка комплекса методов оценки риска приобретает особую важность для предприятий малого бизнеса. В статье рассматривается проблема выбора методов оценки риска для организаций малого бизнеса. Автором были проанализированы методы оценки риска, представленные в стандартах Информация Минфина № ПЗ-11/2013 и COSO, с целью выбора тех из них, которые могут быть применены небольшими предприятиями, исходя из особенностей их бизнес-модели компаний.

Ключевые слова: неопределенность, риск, методы оценки риска, предприятие малого бизнеса.

Целью настоящей статьи является разработка рекомендаций по применению методов оценки риска предприятиями малого бизнеса, исходя из особенностей их бизнес-модели. Основой данных рекомендаций является анализ подходов к риск-менеджменту, установленных стандартами риск-менеджмента, действующих на территории РФ.

В процессе осуществления своей финансово-хозяйственной деятельности каждый хозяйствующий субъект сталкивается с действием факторов внутренней и внешней экономической среды, окружающей его. В результате действия таких факторов возникает ряд событий, которые могут нести в себе как положительные последствия – «шанс» для предприятия, так и отрицательные – «риск». При выявлении событий, несущих риск для предприятия, руководством должны быть предприняты меры в рамках организованной системы риск-менеджмента [1]. В общем виде система риск-менеджмента выглядит следующим образом (см. рисунок). Указанная схема процесса носит обобщенный характер и может быть применена любым предприятием вне зависимости от его масштаба и сферы финансово-хозяйственной деятельности. Однако выбор инструментарий на каждом из этапов указанного процесса будет зависеть от специфики деятельности предприятия, и, в первую очередь, от его размера, поскольку те инструменты, которые могут быть применены на среднем или крупном предприятии, чаще всего не могут быть использованы в небольшой компании.

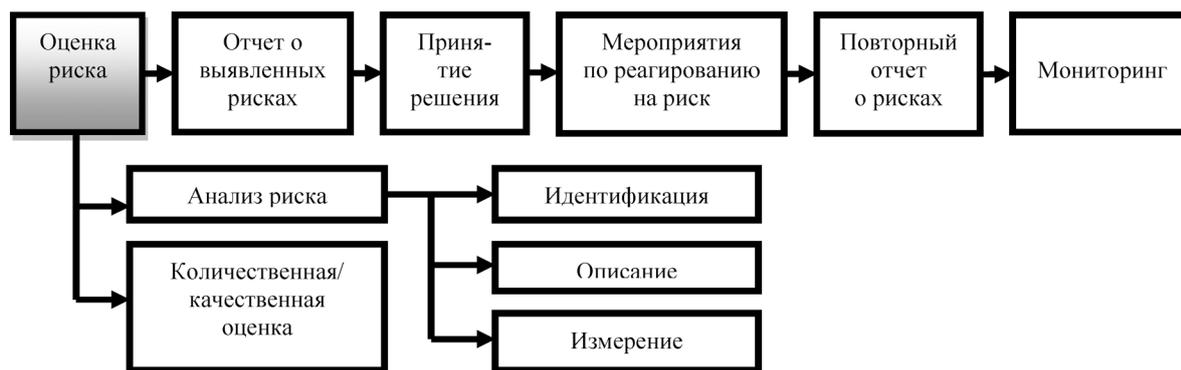
В настоящей статье мы рассмотрим методики, которые могут быть применены предприятиями малого бизнеса на этапе осуществления мероприятий по оценке рисков. Однако, прежде всего, мы определим особенности бизнес-модели таких организаций, поскольку именно они, в конечном итоге, будут определять выбор инструментария оценки рисков.

Критерии отнесения предприятий к числу малых были закреплены в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ от 24.07.2007. В соответствии с положениями указанного закона субъекты малого предпринимательства должны отвечать следующим требованиям [5]:

– суммарная доля участия в уставном капитале организации органов власти, иностранных юридических лиц и граждан, общественных и религиозных организаций, фондов, а также доля участия, одного или нескольких юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должна превышать 25 процентов;

– средняя численность работников организации за предшествующий календарный год не должна превышать 100 человек (15 человек для микропредприятий);

– выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета НДС за предшествующий календарный год не должна превышать 400 млн руб. (60 млн руб. для микропредприятий).



Алгоритм риск-менеджмента предприятия, установленный ISO/IEC Guide 73 [20]

Проанализировав критерии предприятий малого бизнеса и особенности осуществления ими своей финансово-хозяйственной деятельности, нами были выделены следующие отличительные черты бизнес-модели таких организаций (табл. 1).

Кроме особенностей бизнес-модели, актуальность разработки комплекса мер по оценке рисков для предприятий малого бизнеса в России, обуславливается также нестабильностью экономической ситуации в стране в целом и климата в секторе малого предпринимательства в частности, что выражается в усилении ослабления рубля по отношению в доллару и евро, повышении ставок кредитов и цены аренды, снижении покупательского спроса и т. д. [6]. Более всего от действия указанных факторов в 2013–2014 гг. пострадали турбизнес (сокращение на 30 %), ресторанный бизнес (сокращение до конца марта составит 25 %), торговля спортивными товарами [7, 18]. По нашему мнению, сокращение числа предприятий малого бизнеса является ни чем иным, как реакцией на реализацию возникающих рисков внутренней и внешней экономической среды, к действию которых небольшие компании оказываются не готовы, поскольку не имеют достаточного количества резервов.

Этот тезис подтверждается и рядом статистических данных: в последние месяцы в связи с нестабильностью экономической ситуации в стране резко стало расти число объявлений о продаже малых предприятий. Так, по данным сайта Московского городского отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» [8] «тенденция к росту объявлений о продаже бизнеса началась еще с весны 2014 года – небольшие организации и индивидуальные предприниматели прекращают свою хозяйственную деятельность и пытаются продать бизнес». По информации сайта <http://top.rbc.ru/> «статистика количества объявлений о продаже бизнеса на одном из крупнейших российских сайтов бесплатных объявлений показывает, что число желающих продать свой бизнес, в 2014 году увеличилось в разы. В Москве, на-

пример, в 2014 году было подано в 14,5 раза больше объявлений о продажах бизнеса, чем в 2013-м, в Московской области – в 11,7 раза, в Санкт-Петербурге – в 15,8 раза, в Краснодарском крае – в 11,1 раза. Активнее всего через сайты бесплатных объявлений продают предприятия общепита, сферы услуг, торговли, а также интернет-магазины» [3, 13]. Указанную тенденцию подтверждают данные сайта «УралИнформБюро»: в 2013 году в России было открыто 490,7 тыс. юридических лиц, а закрыто 419 тыс., за 11 месяцев 2014 года открылось только 417,5 тыс. юридических лиц, а закрылось 483,6 тыс. [11].

Сложности ведения хозяйственной деятельности в текущих условиях осознают и сами собственники предприятий как малого, так и микробизнеса, отмечая, что малый бизнес не имеет такого объема накопленных финансовых резервов («финансовой подушки»), как, например, средние и более крупные компании, поэтому он не выдерживает даже небольших волнений на рынке [7].

В целях исследования причин слабого внедрения инструментов риск-менеджмента на малых предприятиях, а также уровня понимания собственниками наличия рисков нами был проведен опрос. В ходе него было опрошено 47 респондентов – собственников и руководителей предприятий малого бизнеса из Челябинска и Челябинской области. В исследовании приняли участие компании, осуществляющие розничную и оптовую торговлю (46 %), предприятия сферы услуг (32 %), производственные предприятия (8 %). Нами было установлено, что наиболее проблемными зонами своего бизнеса респонденты считают персонал (41 %), продажи и сбыт (28 %), ведение бухгалтерского/налогового учета и составление отчетности, и управление ТМЦ и продукцией (15 и 12 % соответственно), что, в целом, следует связывать с действием человеческого фактора. Основными причинами возникновения рисков в данных зонах зачастую являются недостаточная квалификация сотрудников для выполнения операций или же недостаточная их мотивация.

Особенности бизнес-модели предприятий малого бизнеса [авт.]

№ п/п	Особенности
1	Предприятия конкурируют, как правило, в рамках одной рыночной ниши в силу ограниченности линейки продуктов и услуг
2	Ограниченность ресурсов для развития новых направлений деятельности, а также ведения конкурентной борьбы, внедрения новых инструментов управления, обучения сотрудников. Как следствие – слабые модели управления, низкое качество продукции, неэффективное управление затратами и невозможность конкурировать со средними и крупными предприятиями в длительном периоде
3	Компании стремятся к снижению расходов путем применения различных налоговых схем, «серых» и «черных» схем оплаты труда, что формирует дополнительные риски
4	Руководящие должности на малых предприятиях могут занимать лица, недостаточно владеющие знаниями и практическими навыками в области управления бизнесом. Как следствие – отрицание необходимости внедрения элементов риск-менеджмента и других инструментов, непонимание необходимости внедрения внутреннего контроля
5	Уровень риска и неопределенности малых предприятий выше, чем у средних и крупных, в силу низкой диверсифицированности бизнеса, ограниченности ресурсов, низкой квалификации кадров и т. д.

Далее участники исследования по трехуровневой шкале оценивали степень рискованности своего бизнеса (высокорискованный, среднерискованный, низкорискованный). Это было сделано для понимания отношения респондентов к риску. В результате было установлено, что рискованным ведение своего бизнеса считают 82 % опрошенных компаний, в том числе деятельность предприятия является среднерискованной у 49 % предприятий, высокорискованной у 33 %. Однако, при этом, даже среди тех, кто считает свой бизнес низкорискованным, 33 % указали на возможные частые неожиданные события.

По вопросу, готова ли компания вкладывать средства в организацию процесса риск-менеджмента, было установлено, что 64 % считает это целесообразным. Однако, при этом, даже среди респондентов, отметивших высокую степень рискованности своей хозяйственной деятельности, 36 % предпочитают решать проблемы по мере поступления. Среди среднерискованного бизнеса доля таких организаций составляет 39 %, а среди низкорискованного – 52 %.

Подводя итог исследованию, нельзя не отметить факт растущего понимания собственниками и руководителями предприятий малого бизнеса существующего уровня рисков, сопутствующих ведению финансово-хозяйственной деятельности. При этом нестабильность экономической ситуации в стране ведет к росту числа рисков экономических субъектов всех без исключения масштабов, в том числе и предприятий малого бизнеса, что в итоге повышает роль процесса как менеджмента-риска в целом, так и оценки рисков, в частности.

В связи со сказанным выше, следует отметить, что актуальность исследуемых вопросов высока, и разработка приемлемых для малого бизнеса методов оценки рисков необходима. Это подтверждается также тем, что с 1 января 2013 года в силу вступил ФЗ «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ от 26.12.2011, которым была установлена обязанность для всех предприятий по организации системы внутреннего контроля. В раскрытие положений Закона Минфином РФ в декабре 2013 года была выпущена Информация № ПЗ-11/2013, в которой прописаны принципы организации указанной системы и её основные элементы. Согласно положениям статьи Федерального закона № 402-ФЗ экономический субъект обязан организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни. Экономический субъект, бухгалтерская (финансовая) отчетность которого подлежит обязательному аудиту, обязан организовать и осуществлять внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности (за исключением случаев, когда его руководитель принял обязанность ведения бухгалтерского учета на себя). Случаи проведения обязательного аудита устанавливаются положениями пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» [10]. В соответствии с положениями указанного пункта малый бизнес не относится к числу хозяйствующих субъектов, подлежащих обязательному аудиту. Исходя из этого, предприятия малого бизнеса обязаны организовать и осуществлять внутренний контроль только в отношении совершаемых фактов хозяйственной жизни.

Оценка риска была выделена согласно положениям Информации Минфина № ПЗ-11/2013 в качестве одного из элементов системы внутреннего контроля; её стандарт определяет как **процесс выявления и анализа рисков** [12]. Согласно пункту 1 раздела 2 *применительно к ведению бухгалтерского учета, в том числе составлению бухгалтерской (финансовой) отчетности*, оценка рисков призвана выявлять риски, которые могут повлиять на достоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности [9]. При этом стандарт не содержит сведений о том, на что должна быть направлена оценка рисков при организации системы внутреннего контроля фактов хозяйственной жизни, поскольку именно в этом аспекте должен быть организован внутренний контроль для предприятий малого бизнеса. Кроме того, Информация Минфина не содержит сведений о том, какие методы должны применяться предприятием в процессе оценки рисков и как и в каком объеме они должны применяться. Этот факт уже отмечен консультантами в области бухгалтерского учета, в частности, Е. Антоненковой [2]. Исходя из сказанного выше, стандарт Информации Минфина № ПЗ-11/2013 не может быть использован предприятиями малого бизнеса как документ для разработки и внедрения комплекса методов оценки рисков как элемента системы внутреннего контроля предприятия.

Кроме указанного стандарта в настоящее время коммерческими организациями в России широко применяется комплекс стандартов COSO. В отличие от Информации Минфина № ПЗ-11/2013, в нем приведены примеры методов оценки, а также установлены возможности и ограничения для их применения [12]. Положения COSO, раскрывающие содержание каждой из указанных категорий, приведены в табл. 2.

Исходя из ограничений, отраженных в представленной выше таблице, применение методов оценки риска, установленных COSO, может стать затруднительным для предприятий малого бизнеса, поскольку содержание методов либо не раскрывается в стандарте либо требует наличия дополнительных ресурсов.

Итак, важность разработки комплекса методов по оценке рисков, присущих осуществлению финансово-хозяйственной деятельности для предприятий малого бизнеса, велика. Это тенденция вызвана рядом причин, среди которых изначально более высокий, чем у более крупных компаний, уровень риска, сопутствующее неустойчивое положение на рынке, низкая степень квалификации и отсутствие достаточного опыта у руководства, ограниченность трудовых, материальных и финансовых ресурсов и ряд других негативных факторов. При этом некоторые из этих факторов являются особенностями бизнес-модели предприятий такого масштаба. Процесс оценки рисков описан в

нескольких стандартах, действующих в настоящее время на территории Российской Федерации среди которых COSO, и Информация Минфина № ПЗ-11/2013. Каждый из них предлагает свое видение процесса оценки рисков. В настоящей статье нами была предпринята попытка анализа методов оценки рисков, предлагаемых каждым из указанных стандартов на предмет их применимости небольшими организациями. В ходе проведения анализа нами было установлено, что Информация Минфина не содержит каких-либо сведений о том, какие методы должны применяться предприятием в процессе оценки рисков. Исходя из этого, указанный стандарт не может быть использован предприятиями малого бизнеса при разработке комплекса методов оценки рисков. Стандарт COSO, в отличие от Информации Минфина РФ, называет конкретные виды методов оценки рисков, однако, исходя из того, что содержание методов не раскрывается либо не применимо по причине ограниченной бизнес-модели, накладываемых на малое предприятие, COSO также не может быть использован компаниями такого масштаба. Учитывая это, мы считаем, что в настоящее время объективно назрела потребность разработки качественно иных методов оценки риска, применимых для предприятий малого бизнеса, отличных от тех, что предлагают действующие стандарты.

Литература

1. Адамс, Р. Основы аудита / Р. Адамс; пер. с англ. под ред. Я.В. Соколова. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1995. – 398 с.
2. Антоненкова, Е. Внутренний бухгалтерский контроль организации / Е. Антоненкова. – <http://www.buhgalteria.ru/article/n130393>.
3. Дерябина, А. Владельцы небольших компаний начали распродавать свой бизнес / А. Дерябина. – <http://top.rbc.ru/business/11/02/2015/54da25ef9a7947efc261526f>.
4. Додж, Р. Краткое руководство по стандартам и нормам аудита / Р. Додж; пер. с англ., предисловие С.А. Стукова. – М.: Финансы и статистика, ЮНИТИ, 1992. – 240 с.
5. Канамеро, М. Управление финансовыми рисками / М. Канамеро; под ред. М. Канамеро, С. Приу, Н. Кангихьян, Ч. Стюарт, К. Тун, У. Ксоуэл. – <http://www.moodyanalytics.com/media/Regional/Russia/Publications/2012>.
6. Кореньков, И. Новости малого бизнеса / И. Кореньков. – http://konkretno.ru/sity_obshestvo/76067-novosti-malogo-biznesa-igor-korenkov.html.
7. Левинская, О. Крупные компании заберут льготы «малышей» / О. Левинская. – http://chel.ru/text/business_news/906513.html.
8. Орешкин, И. Инэшники распродают бизнес / И. Орешкин. – http://chel.ru/text/business_news/892759.html.

9. Палеева, В.Ю. Качественная и количественная оценка рисков в нефинансовых компаниях: конспект лекций / В.Ю. Палеева. – <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3060>.

10. Попова, А.Д. Содержание элементов системы внутреннего контроля доходов и расходов в бюджетном образовательном учреждении / А.Д. Попова. – <http://www.uecs.ru/upravlenie-kachestvom/item/2999-2014-07-31-07-58-19>.

11. Пресс-служба Московского отделения ОПОРЫ РОССИИ. Отсутствие перспектив для развития, или почему предприниматели массово продают бизнес. – http://mosopora.ru/otsutstvie_

perspektiv_dlya_razvitiya_ili_pochemu_predprinimateli_massovo_prodayut_biznes.

12. Сайфуллина, Р.Р. Методы реагирования на риск, которые могут быть применены предприятиями малого бизнеса / Р.Р. Сайфуллина. – <http://www.science-education.ru/en/121-17991>.

13. УралИнформБюро. Российские предприниматели массово распродают бизнес. – <http://www.uralinform.ru/news/finance/224661-rossiiskie-predprinimateli-massovo-rasprodayut-biznes/>

14. Эрроу, К. Возможности и пределы рынка как механизма распределения ресурсов / К. Эрроу // THESIS. – 1993. – Вып. 2. – С. 64.

Таблица 2

Анализ методов оценки риска, установленных стандартами COSO, с учетом особенностей бизнес-модели предприятий малого бизнеса

Категория методов оценки риска	Методы оценки	Содержание метода	Ограничения для применения метода предприятиями малого бизнеса (ПМБ)
Методы количественной оценки	Сравнение с эталоном	Процесс , основанный на обмене информацией между группой предприятий , нацеленный на оценку событий или процессов и предусматривающий сравнение показателей и результатов с использованием общих параметров , а также определение возможностей для улучшения [16, 18]	1. Метод применим для группы предприятий, однако ПМБ, как правило, представляют собой одиночные объекты. 2. Даже при наличии у собственника нескольких ПМБ может оказаться невозможным установление общих параметров для сравнения по причине отсутствия у собственника достаточных знаний и навыков в сфере управления бизнесом. 3. Не всегда возможно получить достоверные данные по событиям процессам и показателям, поскольку у ПМБ отсутствует статистика показателей хозяйственной деятельности
	Вероятностные модели	Вероятностные модели позволяют определить вероятность событий и их влияние на основании определенных допущений [19]. Вероятность и влияние оцениваются на основе прошлых данных и моделирования результатов , отражающих допущения о будущем поведении [15]. Примеры вероятностных моделей [4, 14]: – модель стоимости, подверженной риску; – модель денежных потоков, подверженных риску; – модель доходов, подверженных риску; – модель распределения кредитных и операционных убытков. Содержание указанных методов в COSO не раскрывается	1. Не всегда возможно получить достоверные данные о прошлых событиях, поскольку у ПМБ отсутствует статистика ведения хозяйственной деятельности. 2. Проведение моделирования результатов, отражающих допущения о будущем поведении может оказаться затруднительным для руководства ПМБ по причине отсутствия достаточных знаний и навыков в сфере управления бизнесом. Поскольку содержание методов в COSO не раскрывается, руководству необходимо осуществлять поиск дополнительных источников информации для понимания их содержания

Окончание табл. 2

Категория методов оценки риска	Методы оценки	Содержание метода	Ограничения для применения метода предприятиями малого бизнеса (ПМБ)
Методы качественной оценки	«Невероятностные модели»	<p>В данных моделях при оценке влияния событий используются субъективные допущения без количественного определения соответствующей вероятности. Оценка влияния событий основывается на прошлых данных и на допущениях о будущем поведении [17]. Примеры «невероятностных» моделей [21]:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценка чувствительности к событию; – стресс-тестирование; – анализ сценариев. <p>В COSO не приводятся примеры качественных методов оценки рисков и не раскрывается их содержание. Однако при этом уточняется, что руководство использует методы качественной оценки в случаях невозможности количественного определения рисков, а также в случаях, когда достаточно надежные данные, требуемые для количественной оценки, либо нельзя получить, либо получение и анализ таких данных оказываются слишком дорогостоящими</p>	1. Поскольку содержание методов качественной оценки риска в COSO не раскрывается руководству ПМБ может быть непонятны особенности применения указанных методов

15. Berkowitz, J. *A Coherent Framework for Stress-Testing*. Federal Reserve Board, 1999. – <http://www.federalreserve.gov/Pubs/FEDS/1999/199929/199929pap.pdf>.

16. *Core Principles for Effective Banking Supervision*. – <http://www.bis.org/publ/bcbs230.htm>.

17. *Enterprise Risk Management – Integrated Framework (ERM)*, Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission. 2004.

18. *International standard on auditing 315 «Identification and assessment of risks of material misstatement through understanding the entity and its environment»* / Handbook of International Quality Control, Auditing Review, Other Assurance and Related Services Pronouncements. 2013 Edition. Vol. I.

International Federation of Accountants. New York, USA.

19. *International standard on auditing 610 «Using the work of internal auditors»* / Handbook of International Quality Control, Auditing Review, Other Assurance and Related Services Pronouncements. 2013 Edition. Vol. I. International Federation of Accountants. New York, USA.

20. *ISO/IEC Guide73 Risk Management* – <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=540017>.

21. *Principles for sound stress testing practices and supervision*. Basel Committee on Banking Supervision, May 2009. Bank for International Settlements. P. 1.

Сайфуллина Рената Рамилевна. Соискатель, Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), renata_consult@bk.ru

Поступила в редакцию 27 марта 2016 г.

APPLICABILITY OF RISK ASSESSMENT METHODS FOR SMALL BUSINESS ENTERPRISES IN RUSSIA

R.R. Saifullina

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

At the moment, the economic situation in Russia is extremely unstable, and it's characterized by a high degree of uncertainty. In particular, the uncertainty shows itself in strengthening of weakening of the ruble against the dollar and the euro, increase in loan rates and rent prices, decrease in consumer demand, changes of accounting, tax and civil legislation, repeal of benefits for a number of business entities, etc. All of this leads to an increase in risks for businesses of all sectors without exception, and as a result it increases the role of a risk management process in general and risk assessment in particular. Especially it applies to small business enterprises, since a risk level inherent in implementation of economic activity is initially higher than in medium and large organizations. In addition, the position of such enterprises is escalated due to the lack of competent specialists or the lack of their motivation, insufficient level of material and financial resources for formation of reserves in order to minimize possible consequences of a risk action or combating with its implementation. In this regard, the timely development of a set of risk assessment methods is particularly important for small businesses. The article is focused on the problem of choosing risk assessment methods for small business organizations. The author analyzes the risk assessment methods, described in standards "Information by the Ministry of Finance No. ПЗ-11/2013" and COSO, in order to select those, which can be applied to small enterprises based on characteristics of their business models.

Keywords: uncertainty, risk, risk assessment method, small business enterprise.

References

1. Adams R. *Osnovy audita* [Basics of audit]. Translated from English. Moscow, Audit Publ., YuNITI, 1995. 398 p.
2. Antonenkova E. *Vnutrenniy bukhgalterskiy kontrol' organizatsii* [Internal accounting controls of organization]. Available at: <http://www.buhgalteria.ru/article/n130393>.
3. Deryabina A. *Vladel'tsy nebol'shikh kompaniy nachali rasprodavat' svoy biznes* [Owners of small enterprises have started to sell their business]. Available at: <http://top.rbc.ru/business/11/02/2015/54da25ef9a7947efc261526f>.
4. Dodzh R. *Kratkoe rukovodstvo po standartam i normam audita* [Quick Guide to standards and norms of audit]. Translated from English. Moscow, Finansy i statistika Publ., YuNITI, 1992. 240 p.
5. Kanamero M., Priu S., Kangikh'yan N., Styuart Ch., Tun K., Ksouel U. (Eds.) *Upravlenie finansovymi riskami* [Financial Risk Management]. Available at: <http://www.moodyanalytics.com/media/Regional/Russia/Publications/2012>.
6. Koren'kov I. *Novosti malogo biznesa* [Small Business News]. Available at: http://konkretno.ru/sity_obshestvo/76067-novosti-malogo-biznesa-igor-korenkov.html.
7. Levinskaya O. *Krupnye kompanii zaberut l'goty «malyshey»* [Large companies take away benefits of "kids"]. Available at: http://chel.ru/text/business_news/906513.html.
8. Oreshkin I. *Ipeshniki rasprodayut biznes* [Small enterprises sell the business]. URL: http://chel.ru/text/business_news/892759.html.
9. Paleeva V.Yu. *Kachestvennaya i kolichestvennaya otsenka riskov v nefinansovykh kompaniyakh* [Qualitative and quantitative assessment of the risks by non-financial companies]. Available at: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3060>.
10. Popova A.D. *Soderzhanie elementov sistemy vnutrennego kontrolya dokhodov i raskhodov v byudzhetsnom obrazovatel'nom uchrezhdenii* [The content of elements by system of internal control of income and expenditure in a budget educational institution]. Available at: <http://www.uecs.ru/upravlenie-kachestvom/item/2999-2014-07-31-07-58-19>.
11. *Press-sluzhba Moskovskogo otdeleniya OPORY ROSSII. Otsutstvie perspektiv dlya razvitiya, ili pochemu predprinimateli massovo prodavut biznes* [Press service of the Moscow branch by OPORA RUSSIA. The lack of prospects for the development of, or why businessmen massively sell the business]. Available at: http://mosopora.ru/otsutstvie_perspektiv_dlya_razvitiya_ili_pochemu_predprinimateli_massovo_prodaut_biznes

12. Sayfullina R.R. *Metody reagirovaniya na risk, kotorye mogut byt' primeneny predpriyatiyami malogo biznesa* [Risk response methods, which can be applied by small business enterprises]. Available at: <http://www.science-education.ru/en/121-17991>.

13. *UralInformByuro. Rossiyskie predprinimateli massovo rasprodayut biznes* [Russian businessmen massively sell the business]. Available at: <http://www.uralinform.ru/news/finance/224661-rossiiskie-predprinimateli-massovo-rasprodayut-biznes/>.

14. Errou K. Vozmozhnosti i predely rynka kak mekhanizma raspredeleniya resursov. *THESIS*, 1993, iss. 2, pp. 64.

15. Berkowitz J. *A Coherent Framework for Stress-Testing*. Federal Reserve Board, 1999. Available at: <http://www.federalreserve.gov/Pubs/FEDS/1999/199929/199929pap.pdf>.

16. *Core Principles for Effective Banking Supervision*. Available at: <http://www.bis.org/publ/bcbs230.htm>.

17. *Enterprise Risk Management – Integrated Framework (ERM), Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission*, 2004.

18. *International standard on auditing 315 “Identification and assessment of risks of material misstatement through understanding the entity and its environment”*. Handbook of International Quality Control, Auditing Review, Other Assurance and Related Services Pronouncements. 2013 Edition. Vol. I. International Federation of Accountants. New York, USA.

19. *International standard on auditing 610 “Using the work of internal auditors”*. Handbook of International Quality Control, Auditing Review, Other Assurance and Related Services Pronouncements. 2013 Edition. Vol. I. International Federation of Accountants. New York, USA.

20. *ISO/IEC Guide 73 Risk Management*. Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=540017>.

21. *Principles for sound stress testing practices and supervision*. Basel Committee on Banking Supervision, May 2009. Bank for International Settlements. P. 1.

Renata R. Saifullina. South Ural State University, Chelyabinsk, renata_consult@bk.ru

Received 27 March 2016

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Сайфуллина, Р.Р. Применимость методов оценки рисков на предприятиях малого бизнеса в России / Р.Р. Сайфуллина // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2016. – Т. 10, № 2. – С. 76–83. DOI: 10.14529/em160210

FOR CITATION

Saifullina R.R. Applicability of Risk Assessment Methods for Small Business Enterprises in Russia. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2016, vol. 10, no. 2, pp. 76–83. (in Russ.). DOI: 10.14529/em160210
