

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РФ

С.М. Осташевский

Русско-британский институт управления, г. Челябинск

Статья посвящена проблемам инновационного развития РФ. Конкурентоспособность российских предприятий и продукции, выпускаемой ими, напрямую зависит от технологического развития промышленности и ее инновационной активности. Экономические санкции, падение цен на топливно-энергетические ресурсы, политика импортозамещения – все это делает проблематику инновационной деятельности в РФ еще более актуальной. Статья рассматривает различные точки зрения российских ученых, а также ряда авторов ближнего зарубежья. Статья показывает, что проблемы инновационного развития не являются специфическими для России, напротив, они общие для большинства стран СНГ на постсоветском пространстве.

**Ключевые слова:** инновации, инновационное развитие РФ, инновационная активность, промышленность, производство, организация производства, предприятие, новые технологии, эффективность.

Проблемы инновационного развития и освоения новейших технологий имеют первостепенное значение для российской экономики.

Если определять положение государств в вопросах инновационной активности, взяв за показатель «индекс инноваций», характеризующий уровень взаимодействия науки и бизнеса, скорость внедрения научных разработок в экономику, то мировыми лидерами являются США, Тайвань, Финляндия, Швеция, Япония. Государства – участники СНГ по этому показателю находятся в третьей десятке [13, 15].

По мнению д.э.н., профессора Шафиева Р.М. к началу XXI века странам СНГ не удалось кардинально решить многие важные задачи, например, организацию качественно новых экономических отношений между суверенными государствами, формирование и сохранение общего экономического пространства. В большинстве исследований в области инновационного развития указывается на значительное отставание государств – участников СНГ от общемировых тенденций. В последние 15 лет в странах с развитой экономикой общепринятая цифра, характеризующая долю ВВП на затраты на науку, колеблется в пределах 2,5–3 %. Противоположная ситуация складывается в государствах постсоветского пространства. Для сравнения: данный показатель в Украине в 2010 году составил 13,8 % (а сейчас он и того меньше – *автор*), в Республике Беларусь – 13,9 %, т. е. за годы независимости этот показатель в бывших союзных республиках сократился на 1,8 раза [12, 15]. Шафиев Р.М. считает, что при эффективном развитии интеграции в рамках СНГ международный бизнес может способствовать более быстрому преодолению бедности и экономического отставания во всех странах-участницах, а также достойному позиционированию СНГ в мировом сообществе и мировой экономике.

Кудабаева Л. А. (Таразский государственный

университет имени М.Х. Дулати, г. Тараз, Казахстан) отмечает, что основной проблемой развития региональной экономики на среднесрочную перспективу является ее переход от ресурсно-сырьевой к инновационной модели. «Снижение конкурентоспособности регионов страны во многом связано с тем, что многие предприятия, составляющие основу экономики, используют изношенное оборудование и устаревшие технологии. К тому же промышленные предприятия не имеют достаточного притока инноваций и научной поддержки. Вследствие этого увеличивается их технологическое отставание от зарубежных конкурентов» [10, 14, 16]. С этим утверждением во многом можно согласиться. Однако стоит отметить низкую конкурентоспособность российской продукции по сравнению с аналогами из Китая и стран Юго-Восточной Азии, что объясняется различием в размере заработной платы российских и азиатских рабочих и невыгодное логистическое расположения большинства российских промышленных предприятий.

С точки зрения Курдабаевой Л.А., для эффективного инновационного развития необходимы новые технологии управления территориальным развитием, работающие на повышение конкурентоспособности регионов и страны в целом и адаптированные для использования в обществе, основанном на знаниях и последних достижениях науки. Необходимо сформировать новую технологическую основу, базирующуюся на инновационном типе развития региональной экономики и по-новому использующую территории и ресурсы.

Обратим взгляд на Россию. Ряд авторов в своих работах говорят, что в России прослеживается медленная динамика развития инновационных технологий. Экономика России остро нуждается в модернизации, в первую очередь, необходимо обновление основных фондов, а также преодоление технологического отставания.

Так, Е.А. Авдеева и Л.Р. Гафиятуллина к сдерживающим факторам инновационного развития относят недостаточное финансирование инновационной деятельности со стороны государства. По официальным данным, Россия тратит на исследования и разработки около 2 млрд долларов, что значительно меньше по сравнению с инновационно более развитыми странами, например, Китаем, Японией и США, где на исследовательскую деятельность отводится почти 8, 14 и 32 млрд долларов соответственно [1, 5]. Медленный процесс развития инновационных технологий связан с неготовностью частных инвесторов вкладывать денежные средства в инновационные разработки.

Процесс развития инновационных технологий напрямую зависит от степени вмешательства государства. Оно должно не только осуществлять финансирование инновационной деятельности, но и проводить политику, направленную на создание благоприятного экономического климата для осуществления инновационных процессов [6–9].

Группа авторов (Гущина Е.Г., Шиховец В.В., Сахнова А.В.) высказывает аналогичное мнение в своей работе. «Слабое взаимодействие научных и образовательных организаций, государства, бизнеса, недостаточное привлечение частных инвестиций в науку. В результате направляемые в науку государственные ресурсы, несмотря на их рост, используются недостаточно эффективно. Вложения в исследования и разработки со стороны бизнеса должны стимулироваться государством и нарастать» [2–4].

Куфтырев И.Г., к.э.н., доцент кафедры экономики народного хозяйства, называет еще одну важную проблематику торможения инновационного развития: недостаточное вложение в развитие работника, выступающего как результат и одновременно как предпосылка становления инновационного уклада экономики. Автор отмечает, что развитие инвестиций в человеческий капитал является существенным фактором развития работника и формирования новой парадигмы партнерства в системе взаимоотношений «работодатель – работник» [11].

Анализ состояния инновационной деятельности как в стране целом, так и в ее регионах, позволяет сделать следующие выводы:

- недостаточное взаимодействие бизнеса и науки;
- низкая скорость внедрения научных разработок;
- низкая инновационная активность;
- в отраслях промышленности практически отсутствуют производства по выпуску высокотехнологичной и научкоемкой продукции; технологическая база предприятий в целом не улучшается;
- не на должном уровне проводится технологическое перевооружение отраслей;
- в отраслях отсутствует полная и достовер-

ная информация о состоянии в них инновационной деятельности.

Как мы видим, эти проблемы существуют во всех государствах – участниках СНГ, а не только в Российской Федерации.

Таким образом, несмотря на ряд проблем, присутствующих в сфере инновационных разработок, все авторы с уверенностью говорят, что Россия обладает мощным потенциалом для занятия более высокого положения на мировом инновационном рынке. По их мнению, прослеживается положительная динамика развития инновационных технологий в стране, возможная при более активном вмешательстве в сферу научных разработок со стороны государства и при соблюдении им ряда установленных обязательств.

### **Литература**

1. Авдеева, Е.А. Проблемы инновационного развития в России / Е.А. Авдеева, Л.Р. Гафиятуллина // Актуальные вопросы экономической науки. – 2015. – № 42. – С. 40–43.
2. Антонова З.Г. Проблемы экономического роста в России в современных условиях / З.Г. Антонова, Л.В. Комаревцева, В.И. Лившиц // Вестник Томского государственного университета. Сер.: Экономика. – 2012. – № 1. – С. 5–17.
3. Влияние науки на инновационное развитие: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., 25 февраля 2016 г.: [в 3 ч.] / Научно-издательский центр «Аэтерна»; [отв. ред. А.А. Сукиасян]. – Томск: Аэтерна, 2016.
4. Гущина, Е.Г. Проблемы инновационного развития России в условиях глобального экономического кризиса / Е.Г. Гущина, В.В. Шиховец, А.В. Сахнова // Известия ВолгГТУ. – 2009. – № 8. – С. 30–37.
5. Дятлов, С.А. Регулирование экономики в условиях перехода к инновационному развитию: монография / С.А. Дятлов, Т.А. Селищева. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 246 с. – (Научная мысль. Экономика).
6. Идинов, К.И. Инновационные проблемы повышения экономического потенциала регионов Кыргызстана / К.И. Идинов, У.Р. Мурзаибраим // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2016. – № 1. – С. 60–62.
7. Инновационное развитие экономики в евразийском пространстве: монография / [Л.И. Уицицкий, А.А. Тер-Григорьянц, С.В. Зенченко, О.В. Пашкарева]. – Ставрополь: Ставролит, 2016. – 122 с.
8. Инновационное развитие экономики России: теория, практика, зарубежный опыт: монография / [Н.И. Ларионова и др.]; под общ. ред. Н.И. Ларионовой и Н.Л. Загайновой. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2016. – 187 с.
9. Корецкая, Л.К. Исследование процесса управления инновационным развитием в экономи-

## Краткие сообщения

ке: монография / Л.К. Корецкая, А.М. Губернаторов. – М.: Ruscience, 2016. – 272 с.

10. Кудабаева, Л.А. Проблемы развития инновационной деятельности региона / Л.А. Кудабаева. – journals.manas.edu.kg

11. Куфтырев, И.Г. Социально-экономические проблемы перехода России к инновационному типу развития / И.Г. Куфтырев // Вестник МТИМО. – 2013. – № 3. – С. 205–211.

12. Латуха, О.А. Экономическое развитие современного общества и проблема подготовки инновационных кадров / О.А. Латуха, Ю.В. Пушкин // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – Т. 9, № 5. – С. 50–56.

13. Федоренко, Н.М. Инновационное развитие России и Украины с учетом финансовых ограничений: проблемы и перспективы / Н.М. Федоренко, М.В. Карминская-Белоброва // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. – М.: ИИОН РАН, 2015. – С. 171–174.

14. Шакура, О.А. Проблема концептуального обоснования управления инновационным развитием субъектов хозяйствования в Украине / О.А. Шакура // Научные труды SWorld. – 2006. – Т. 6, № 2. – С. 83–84.

15. Шафьев, Р.М. Интеграционное взаимодействие государств СНГ в условиях присоединения к ВТО / Р.М. Шафьев // Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 6. – С. 3–14.

16. Шипович, Л.Ю. Инновации как инструмент преодоления кризиса и основа экономического развития / Л.Ю. Шипович // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. Экономика. – 2011. – № 32. – С. 15–21.

**Осташевский Сергей Михайлович.** Кандидат экономических наук, заведующий кафедрой экономики и финансов, Русско-британский институт управления (г. Челябинск), ostashevsky.s.m@rbiu.ru

Поступила в редакцию 10 ноября 2016 г.

DOI: 10.14529/em160426

## ECONOMIC PROBLEMS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

**S.M. Ostashevsky**

Russian-British Institute of Management, Chelyabinsk, Russian Federation

The article is devoted to the problems of innovative development of the Russian Federation. Competitiveness of Russian enterprises, and products manufactured by them depends on the technological development of the industry and its innovation activity. Economic sanctions, falling prices for energy resources, the policy of import substitution – all these measures make the innovative activity issues in Russia even more relevant. The article considers different points of view shared by Russian scientists, as well as a number of authors abroad. The article shows that the problems of innovative development are not specific to Russia, on the contrary, they are common to most of the CIS countries in the former Soviet Union.

**Keywords:** innovations, innovative development of the Russian Federation, innovation activity, industry, manufacture, production organization, enterprise, new technologies, efficiency.

### References

1. Avdeeva E.A., Gafiyatullina L.R. [Problems of innovative development in Russia]. *Aktual'nye voprosy ekonomicheskoy nauki* [Actual problems of economic science], 2015, no. 42, pp. 40–43. (in Russ.)
2. Antonova Z.G., Komarevtseva L.V., Livshits V.I. [Problems of economic growth in Russia in modern conditions]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika* [Bulletin of the Tomsk state University. Ser.: Economy], 2012, no. 1, pp. 5–17. (in Russ.)
3. Sukiasyan A.A. (Ed.) *Vliyanie nauki na innovatsionnoe razvitiye: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., 25 fevralya 2016 g.* [The influence of science on innovation development: collection of articles]. Tomsk, 2016.
4. Gushchina E.G., Shikhovets V.V., Sakhnova A.V. [Problems of innovative development of Russia under conditions of the global economic crisis]. *Izvestiya VolgGTU* [Proceedings VSTU], 2009, no. 8, pp. 30–37. (in Russ.)

5. Dyatlov S.A., Selishcheva T.A. *Regulirovanie ekonomiki v usloviyakh perekhoda k innovatsionnomu razvitiyu* [Regulation of economy under conditions of transition to innovative development]. Moscow, 2016. 246 p.
6. Idinov K.I., Murzaibraim U.R. [Innovative Problems of Increase of Economic Potential of Regions of Kyrgyzstan]. *Izvestiya VUZov Kyrgyzstana* [Proceedings of the Universities of Kyrgyzstan], 2016, no. 1, pp. 60–62. (in Russ.)
7. Ushvitskiy L.I., Ter-Grigor'yants A.A., Zenchenko S.V., Lashkareva O.V. *Innovatsionnoe razvitiye ekonomiki v evraziyiskom prostranstve* [Innovative development in the Eurasian space]. Stavropol', 2016. 122 p.
8. Larionova N.I. et al. *Innovatsionnoe razvitiye ekonomiki Rossii: teoriya, praktika, zarubezhnyy opyt* [Innovative development of the Russian economy: theory, practice and foreign experience]. Yoshkar-Ola, 2016. 187 p.
9. Koretskaya L.K., Gubernatorov A.M. *Issledovanie protsesssa upravleniya innovatsionnym razvitiem v ekonomike* [The study of the process of innovative development management in the economy]. Moscow, 2016. 272 p.
10. Kudabaeva L.A. *Problemy razvitiya innovatsionnoy deyatel'nosti regiona* [Problems of development of the innovative activity in the region]. Available at: journals.manas.edu.kg
11. Kuftyrev I.G. [Socio-economic problems of Russia's transition to innovative type of development]. *Vestnik MGIMO* [Vestnik MGIMO], 2013, no. 3, pp. 205–211. (in Russ.)
12. Latukha O.A., Pushkarev Yu.V. [Economic development of modern society and problem of the innovative staff preparation]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Novosibirsk state pedagogical University], 2012, vol. 9, no. 5, pp. 50–56. (in Russ.)
13. Fedorenko N.M., Karminskaya-Belobrova M.V. [Innovative development of Russia and Ukraine, given financial constraints: problems and prospects]. *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* [Russia : tendencies and development prospects. Yearbook]. Moscow, 2015, pp. 171–174. (in Russ.)
14. Shakura O.A. [The problem of a conceptual substantiation for the management of innovative development of economic entities in Ukraine]. *Nauchnye trudy SWWorld* [Proceedings SWWorld], 2006, vol. 6, no. 2, pp. 83–84. (in Russ.)
15. Shafiev R.M. [Integration cooperation of the CIS States in the conditions of accession to WTO]. *Rossiyskiy vnesheekonomicheskiy vestnik* [Russian foreign economic Bulletin], 2013, no. 6, pp. 3–14. (in Russ.)
16. Shipovich L.Yu. [Innovations as the tool of crisis overcoming and the basis of economic development]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika* [Bulletin of Chelyabinsk State University. Ser. Economy], 2011, no. 32, pp. 15–21. (in Russ.)

**Sergey M. Ostashevsky**, Candidate of Economics, Head of the Department of Economics and Finance of the Russian-British Institute of Management, [ostashevsky.s.m@rbiu.ru](mailto:ostashevsky.s.m@rbiu.ru)

*Received 10 November 2016*

#### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Осташевский, С.М. Экономические проблемы инновационного развития РФ / С.М. Осташевский // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2016. – Т. 10, № 4. – С. 176–179. DOI: 10.14529/ em160426

#### FOR CITATION

Ostashevsky S.M. Economic Problems of Innovative Development of the Russian Federation. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2016, vol. 10, no. 4, pp. 176–179. (in Russ.). DOI: 10.14529/em160426