

ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

К.С. Хлестова¹, И.П. Савельева², Ю.Г. Кузменко²

¹ *Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал, г. Челябинск, Россия*

² *Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия*

Под воздействием урбанизационных процессов происходит укрупнение городов, наблюдается отток населения из сельских районов на фоне сокращения уровня рождаемости, увеличения продолжительности жизни и старения населения стран мира. Российская Федерация не является исключением. Данная статья посвящена изучению вопросов трансформации пространственной структуры региональной экономики в Российской Федерации. Громоздкая региональная структура со слабым уровнем взаимодействия под воздействием кризисных явлений в экономике, оказалась перед угрозой еще большего разобщения структурных элементов социально-экономической системы. В этой связи особо острым вопросом является формирование новой, адаптированной к новым реалиям, модели развития государства. Именно агломерацию территорий необходимо рассматривать как процесс делимитации территории, размывания их административных границ под воздействием миграционного движения населения в поисках более доходных и комфортных способов жизнедеятельности.

Ключевые слова: регион, социально-экономическая система, рост, развитие, урбанизация, агломерация, пространственная дифференциация.

Мировое пространство на текущем этапе своего развития характеризуется высокой степенью урбанизации территорий в сочетании с активными межстрановыми процессами экономической и инфраструктурной глобализации. По данным UN Habitat более половины населения мира (порядка 54 %) проживает в городах, хотя, без сомнения, имеет место различная степень урбанизации отдельных государств [7]. В предстоящие десятилетия рост населения стран мира, изменение его пространственного распределения и продолжающаяся урбанизация позволяют прогнозировать увеличение городского населения до 2,5 миллиардов человек к 2050 году [6].

В Российской Федерации интенсивная урбанизация XX века на территории современной России затронула в той или иной степени каждый из регионов. За последние 100 лет доля населения в городских районах увеличилась более чем в 4 раза. За последние 5 лет численность городского населения выросла более чем на 5,4 млн человек [6]. При этом соотношение численности городского и сельского населения относительно равномерно меняется по федеральным округам в сторону роста городского и сокращения сельского населения в среднем на 0,87 % [4].

В современном мире быстро меняющиеся макроэкономические факторы, социальные, геополитические и иные условия связаны с завершением очередного глобального экономического цикла, продолжающимся кризисом мировой финансовой системы, и, безусловно, перераспределением зон влияния крупнейших экономических центров.

Относительно Российской Федерации можно сказать, что динамика социально-экономического

развития за 2016 год отражает особый характер нового периода в экономике, который принципиально не похож на предыдущие. Спад экономики более медленный по сравнению со всеми предыдущими кризисами, при этом ресурсов и импульсов для выхода из него пока не видно. Наблюдается дестабилизация бюджетов регионов с 2013 года и федерального бюджета с 2016 года, ускоряются темпы сокращения инвестиций, сильный спад доходов населения, заработной платы и потребления в различных регионах [3, 5].

Окружающий нас мир динамично и принципиально изменяется и становится другим под воздействием мощных глобальных ограничителей:

- быстро меняющиеся макроэкономические факторы, социальные и геополитические условия;
- высокая волатильность в финансовой системе;
- снижение темпов экономического роста и, как следствие, отрицательная динамика реальных доходов населения;
- урбанизационные процессы, демографические проблемы и потребительское поведение населения;
- ухудшающееся состояние окружающей среды.

Эту ситуацию можно охарактеризовать неологизмом “new normal” («новая нормальность») – выраженное замедление темпов экономического роста по сравнению с предшествующим десятилетием, высокие показатели безработицы, обострение долговых проблем большинства стран мира. В режиме “new normal” старые стимулы экономической динамики себя уже исчерпали.

Пространственная трансформация экономики в новых условиях предполагает процесс изменения долговременно устойчивых показателей развития региональной системы. Россия в силу ее особого географического положения и масштабов территории отличается мозаичностью региональной структуры и высокой степенью дифференциации регионов [1, 2]. Поскольку в последние годы увеличились различия в уровне доходов большей части населения, стала очевидной дезинтеграция экономического пространства.

Формирование на региональном пространстве «опорных точек», мест концентрации ресурсов будет способствовать возникновению совершенно иной отраслевой карты, соответствующей процессам новой реальности. В данном контексте на первый план выходит необходимость формирования иных внутри- и межрегиональных связей, которые могли бы обеспечить решение возникающих новых задач.

На современном этапе развития страны к задачам, требующим особого внимания и решения, можно отнести следующие:

1) необходимость развития и, более того, саморазвития региональных и локальных экономических систем;

2) оценка возможности регионов обеспечивать экономический рост в условиях усиливающейся конкуренции и режиме “new normal”;

3) обеспечение сохранения и (или) возрождения особенностей социально-экономической и историко-культурной среды региона.

Исходя из этого проблема создания целостного экономического пространства и социально-экономической трансформации региональной структуры страны связаны с необходимостью перехода к новой модели хозяйственного развития России и должны находиться под особым вниманием и контролем государства.

Под трансформацией регионального пространства понимается изменение совокупности свойств экономического пространства и (или) изменение физического размещения экономических и трудовых ресурсов на определенной территории.

При этом воздействие на экономическое пространство можно представить в двух направлениях:

1) изменения процессного характера (места расположения инфраструктуры) как результата влияния общего развития социально-экономической сферы;

2) изменения ресурсного характера (экономические, социальные и экологические ресурсы) на данной территории под воздействием различных факторов.

Нам представляется, что одним из способов формирования новых связей является создание крупных агломерационных образований как сегментов региональной структуры государства.

Формированию городских агломераций, кроме того, способствует естественный процесс перетока населения в зоны, способные обеспечить более высокий уровень доходов и качества жизни.

В условиях современной российской действительности агломерацию территорий необходимо рассматривать как процесс, к которому, по нашему мнению, можно отнести размывание их административных границ под воздействием миграционного движения населения в поисках более доходных и комфортных способов жизнедеятельности.

Пространственная конфигурация социально-экономической системы территории является результатом взаимодействия двух противоположных процессов: агломерации (стремление к уплотнению, к центру) и дисперсии (рассеивание, более широкое расселение). И перед государством стоит задача достижения баланса этих разнонаправленных процессов.

Многомерный характер агломераций затрудняет выделение групп факторов, которые определяют агломерационный процесс в том или ином регионе: факторы процессного и ресурсного типа, которые включают в себя группы:

- а) демографические,
- б) экономические,
- в) социальные,
- г) географические,
- д) инфраструктурные и логистические,
- е) экологические,
- ж) административные.

Обобщенно данные факторы представлены в таблице. Характер и сила влияния данных факторов на агломерационные процессы различна и, безусловно, зависит от особенностей конкретного региона.

Для количественной оценки показателей будем пользоваться данными, предоставляемыми Федеральной службой государственной статистики, административными органами муниципальных образований, а также экспертными оценками соответствующих специалистов.

Данные по каждому показателю нормируются путем деления значения показателя каждого города на максимальное значение соответствующего показателя по выборке. Таким образом, каждый показатель получает свой индекс от 0 до 1, где 1 – максимальное значение в данной категории. Индекс каждого фактора складывается из суммы нормированных показателей факторов.

Представляется, что выделение указанных типов и групп факторов, измерение и анализ динамики соответствующих показателей, имитационное моделирование поведения (при помощи программного продукта AnyLogic) социально-экономической системы агломерированного пространства позволит выделить отдельные элементы социального и экономического потенциала территории, что будет способствовать поиску резервов ее сбалансированного развития путем вхождения в агломерационное образование.

Региональная экономика

Группа факторов, определяющих агломерационный процесс в регионе

Тип факторов	Группа	Наименование	Степень влияния
Ресурсного типа	Географические	– Расстояние до ближайшего города-миллионника – Расстояние до ближайшей федеральной автотрассы – Компактность расположения близлежащих населенных пунктов – Количество природно-климатических и туристических достопримечательностей в 50 км доступности – Запасы пресной воды	Высокая
	Демографические	– Текущая численность населения – Текущая доля трудоспособного населения	Высокая
	Социальные	– Средний уровень начисленной заработной платы – Бюджетная обеспеченность на душу населения – Обеспечение врачами на 1 тысячу человек населения	Средняя
	Экологические	– Текущие затраты на охрану окружающей среды на душу населения – Экологический имидж территории	Средняя
	Экономические	– Размещение промышленного производства – Инвестиционный потенциал (инвестиции/объем производства) – Налоговые и неналоговые доходы бюджета на душу населения – Расходы бюджета на душу населения	Высокая
	Инфраструктурно-логистические	– Обеспеченность жильем – Количество специализированных отделений высококвалифицированной медицинской помощи – Обеспеченность детскими дошкольными учреждениями – Обеспеченность школьными учреждениями – Доля ветхого и аварийного жилья – Наличие транспортных коридоров между близлежащими населенными пунктами – Совместно используемые инфраструктурные объекты	Высокая
	Административные	– Уровень квалификации и активности администрации	Средняя
Процессного типа	Географические	– Длительность пути до ближайшего аэропорта – Наличие пассажирского железнодорожного сообщения – Количество действующих автобусных маршрутов	Высокая
	Демографические	– Прогнозная доля трудоспособного населения с учетом сложившегося уровня смертности, рождаемости, миграции	Средняя
	Социальные	– Уровень социальной миграции – Уровень развития культурно-досуговой среды – Уровень благоустройства городской территории	Средняя
	Экологические	– Нарушенность природных ландшафтов – Загрязненность водоемов питьевого и рекреационного назначения – Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников	Высокая
	Экономические	– Уровень деловой активности – Территориально-отраслевая зависимость между предприятиями (кооперация предприятий) – Уровень трудовой миграции – Объем отгруженной продукции, работ, услуг (без МСП) на душу населения – Розничный товароборот на душу населения – Оборот малых и средних предприятий на душу населения – Объем сельскохозяйственной продукции на душу населения	Высокая
	Инфраструктурно-логистические	– Качество улично-дорожной сети – Качество подъездных дорог	Средняя
	Административные	– Управленческая взаимосвязь населенных пунктов территории	Высокая

Определение слабых и сильных сторон, ключевых процессов и структурных элементов, состояние которых в совокупности определяет компетенции экономики территории, ее конкурентные преимущества, а также выявление поля основных проблем послужит базой для разработки рекомендаций по раскрытию и использованию потенциала территории.

На сегодняшний день в России нет даже условных примеров формирования подобных образований, однако в случае применения процессного подхода к агломерированию территории это может стать реальностью. Учитывая высокую дифференциацию регионов, разноудаленность их структурных элементов друг от друга, муниципалитеты, относящиеся к разным субъектам, но географически, исторически, культурно, экономически близкие, могут поставить вопрос о вхождении в единую агломерацию. Очевидно, что нормальное функционирование подобной агломерации потребует серьезного изменения существующего в России законодательства в части разделения правосубъектности муниципалитетов и субъектов РФ. Именно поэтому при выборе и обосновании внедрения той или иной модели управления необходимо учитывать специфические особенности конкретной территории.

Подобные межрегиональные образования отражают сущность агломерации как процесса и, по нашему мнению, являются потенциально более перспективной формой взаимодействия территорий. Кроме того, формирование межрегиональной агломерации позволит сократить эффект «agglomeration shadow», который является негативным последствием агломерации территории, возникающим по мере развития метрополии в периферийных городах из-за усугубления стагнации в экономике и оттока активного населения.

Хлестова Ксения Сергеевна, старший преподаватель, Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал (г. Челябинск), kseniya.khlestova@gmail.com

Савельева Ирина Петровна, доктор экономических наук, профессор, директор Высшей школы экономики и управления, Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), savelevaip@susu.ru

Кузменко Юлия Геннадьевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Логистика, экономика и управление на предприятиях транспорта, снабжения и сбыта», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), polina.94@mail.ru

Литература

1. Зубаревич Н. В. *Геополитические приоритеты в региональной политике России: возможности и риски* // *Контрапункт*. – 2015. – № 1. – С. 1–11.
2. Силин, Я.П. «Новая нормальность» в российской экономике: региональная специфика / Я.П. Силин, Е.Г. Анимца, Н.В. Новикова // *Экономика региона*. – 2016. – Т. 12, вып. 3. – С. 714–725.
3. *Мониторинг кризиса и посткризисного развития регионов России*. – http://www.socpol.ru/atlas/overviews/social_sphere/kris.shtml#no35 (дата обращения 20.06.2017).
4. *Мониторинг социально-экономического положения и социального самочувствия населения Института социальной политики НИУ ВШЭ*. – https://isp.hse.ru/data/2016/05/20/1131910772/02_%D0%9C%D0%B0%D0%B8%CC%86_%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3_%D0%92%D0%A8%D0%AD.pdf (дата обращения 20.06.2017).
5. *Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики*. – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения 20.06.2017).
6. *World Economic and Social Survey: Sustainable Development Challenges (E/2016/50/Rev. 1 ST/ESA/344). UN-Habitat (2015) State of the World's Cities, 2014/2015. Nairobi, Kenya*. – <http://www.demographia.com/db-worldua.pdf> (дата обращения 20.06.2017).
7. *World Urban Areas (Built-Up Urban Areas or Urban Agglomerations)*. – [demographia.com/db-worldua-index.htm](http://www.demographia.com/db-worldua-index.htm) (дата обращения 20.06.2017).

Поступила в редакцию 23 июня 2017 г.

PROSPECTS FOR TRANSFORMATION OF REGIONAL ECONOMIC SPACE OF MODERN RUSSIA

K.S. Khlestova¹, I.P. Savelyeva², Yu.G. Kuzmenko²

¹ *Financial University under the Government of the Russian Federation, Chelyabinsk branch, Chelyabinsk, Russian Federation*

² *South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation*

Under the influence of urbanization processes, there is integration of cities; there is outflow of population from rural areas on the basis of declining birth rate, increasing life expectancy and aging of the world's population. The Russian Federation is no exception. This article is devoted to studying the issues of transformation of spatial structure of regional economy in the Russian Federation. Bulky regional structure with a weak level of interaction under the influence of crisis phenomena in economy is facing the threat of even greater separation of structural elements of the socio-economic system. In this regard, a particularly pressing issue is the formation of a new model of state development, adapted to the new realities. It is exactly the agglomeration of territory that should be considered as a process of areas' delimitation, blurring of their administrative boundaries under the influence of migration movements of population in search of more profitable and comfortable ways of living.

Keywords: region, socio-economic system, growth, development, urbanization, agglomeration, spatial differentiation.

References

1. Zubarevich N.V. [Geopolitical priorities in Russia's regional policy: opportunities and risks]. *Kontrapunkt* [Counterpoint], 2015, no. 1, pp. 1–11. (in Russ.)
2. Silin Y.P., Animitsa E.G., Novikova N.V. [New Normality in the Russian Economy: Regional Specificity]. *Ekonomika regiona* [The Economy of the Region], 2016, vol. 12, no. 3, pp. 714–725. (in Russ.) DOI: 10.17059/2016-3-9
3. *Monitoring krizisa i postkrizisnogo razvitiya regionov Rossii* [Monitoring of the crisis and post-crisis development of Russian regions]. Available at: http://www.socpol.ru/atlas/overviews/social_sphere/kris.shtml#no35 (accessed 20 June 2017).
4. *Monitoring sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya i sotsial'nogo samochuvstviya naseleniya Instituta sotsial'noy politiki NIU VShE* [Monitoring of the socio-economic status and social well-being of the population of the Institute of Social Policy of the Higher School of Economics]. Available at: https://isp.hse.ru/data/2016/05/20/1131910772/02_%D0%9C%D0%B0%D0%B8%CC%86_%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%92%D0%A8%D0%AD.pdf (accessed 20 June 2017).
5. *Ofitsial'nyy sayt Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki* [Official site of the Federal State Statistics Service]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (accessed 20 June 2017).
6. *World Economic and Social Survey: Sustainable Development Challenges (E/2016/50/Rev. 1 ST/ESA/344). UN-Habitat (2015) State of the World's Cities, 2014/2015. Nairobi, Kenya* [World Economic and Social Survey: Sustainable Development Challenges (E/2016/50/Rev. 1 ST/ESA/344). UN-Habitat (2015) State of the World's Cities, 2014/2015. Nairobi, Kenya]. Available at: <http://www.demographia.com/db-worldua.pdf> (accessed 20 June 2017)
7. *World Urban Areas (Built-Up Urban Areas or Urban Agglomerations)*. [World Urban Areas (Built-Up Urban Areas or Urban Agglomerations)]. Available at: [demographia.com/db-worldua-index.htm](http://www.demographia.com/db-worldua-index.htm) (accessed 20 June 2017).

Kseniya S. Khlestova, Senior Lecturer, Financial University under the Government of the Russian Federation, Chelyabinsk branch, Chelyabinsk, kseniya.khlestova@gmail.com

Irina P. Savelyeva, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Director of the School of Economics and Management, South Ural State University, Chelyabinsk, savelevaip@susu.ru

Yuliya G. Kuzmenko, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Professor of the Department of Logistics, Economics and Management in Transport, Logistics and Distribution Enterprises, South Ural State University, Chelyabinsk, polina.94@mail.ru

Received 23 June 2017

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Хлестова, К.С. Перспективы трансформации регионального экономического пространства современной России / К.С. Хлестова, И.П. Савельева, Ю.Г. Кузменко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2017. – Т. 11, № 3. – С. 22–27. DOI: 10.14529/em170303

FOR CITATION

Khlestova K.S., Savelyeva I.P., Kuzmenko Yu.G. Prospects for Transformation of Regional Economic Space of Modern Russia. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2017, vol. 11, no. 3, pp. 22–27. (in Russ.). DOI: 10.14529/em170303
