

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ФАКТОРАМИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИМИ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ, В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Е.С. Пищулина, Т.А. Худякова

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Рассматриваются проблемы управления факторами экономической устойчивости промышленного предприятия и оценки экономической устойчивости промышленного предприятия как основной составляющей процесса управления экономической устойчивости предприятия.

Данные вопросы становятся актуальными по причине выявления новых требований к методам управления деятельностью промышленных предприятий в современных условиях рыночной экономики. Модель экономической устойчивости промышленного предприятия, рассматриваемая в данной статье, представляет собой интеграцию экономического роста предприятия, экономической устойчивости и экономического равновесия факторов внешней и внутренней среды.

Рассмотренная в рамках исследования модель оценки экономической устойчивости промышленного предприятия позволяет выявить недостатки в деятельности предприятия и неиспользованные резервы, которые в дальнейшем можно будет использовать для повышения экономической устойчивости и эффективности деятельности предприятия.

Управление экономической устойчивостью промышленного предприятия – один из важнейших факторов функционирования и развития предприятий в условиях современной рыночной экономики. Актуальность этого направления постоянно возрастает в соответствии с объективными требованиями растущих объемов производства и реализации продукции, усложнением хозяйственных связей, условиями меняющейся внешней сред предприятия.

Ключевые слова: экономическая устойчивость предприятия, управление экономической устойчивостью, оценка экономической устойчивости, экономическое равновесие, модель экономической устойчивости.

Управление экономической устойчивостью можно определить как один из основных факторов развития промышленных предприятий в условиях рыночной экономики. Это направление становится более актуальным с каждым годом, так как предприятиям приходится функционировать в условиях постоянно изменяющейся внешней среды [1].

В настоящий момент проблема в управлении экономической устойчивостью промышленного предприятия – это отсутствие четкого механизма, обеспечивающего отслеживание направлений развития самого предприятия, внешней среды, а также лиц, принимающих управленческие решения [14].

Относительно способов управления имеющийся в современное время рыночный инструментарий считается не до конца сформированным. В большей степени это относится к межфирменным отношениям, потому что еще не до конца отработано взаимодействие и обеспечение необходимыми каналами связи. Существенные расхождения в постановке целей для выполнения задач отдельных предприятий усложняют принятие управленческих решений по согласованию общих интересов. Таким образом, становится видным отсутствие возможности управления поведением отдельных объектов экономической деятельности [3].

Современная экономика России характеризуется сильной зависимостью от мировых цен на нефть. Падение этих цен, которое началось еще в 2015 году и продолжается до сих пор, привело к

значительному падению курса рубля, а следовательно, и к резкому повышению цен и снижению покупательной способности населения России. Кроме этого, экономические санкции, введенные против России многими европейскими странами, а также Соединенными Штатами, вынудили ввести ответные меры против данных государств. Все это стало причиной резкого снижения экономической устойчивости российских предприятий, и в дальнейшем будет способствовать ярко выраженной тенденции банкротства и ухода с рынка компаний, которые не смогли подстроиться под изменения внешней среды [2].

Поэтому в сложившихся условиях для того, чтобы предприятие оставалось на рынке экономически устойчивым, его деятельность была эффективной и приносящей достаточную прибыль, необходимо выявить взаимосвязь между факторами, определяющими экономическую устойчивость и принимать адекватные управленческие решения, направленные на ее повышение [7].

Проблема управления экономической устойчивостью промышленного предприятия представляет собой отсутствие конкретного механизма, который бы обеспечивал динамичный и эффективный мониторинг перспектив развития промышленного предприятия, внешней среды, в которой оно взаимодействует и лица, принимающего своевременные обоснованные управленческие решения.

Вопросами изучения экономической устойчивости хозяйствующих субъектов, их экономического развития и экономического роста в разное время занимались А. Шмидт, В. Мау, А. Бородин, А. Спицын, И. Баев, С. Губанова, А. Нешитый, К. Хубиев, А. Голуб, О. Сухарев.

Вопросы стратегии управления были рассмотрены в работах таких российских ученых, как Р. Фатхутдинов, В. Ефремов, П. Покрытан, Н. Кондратьев, О. Виханский, В. Шкардун, Р. Попов, Р. Нуреев, Ф. Уфимцев и пр. Среди зарубежных ученых, занимающихся данной проблематикой, можно выделить М. Портера, Д. Аакера, И. Шумпетера, Ж.-П. Бландиньера, П. Друкера, И. Ансоффа, М. Мескона, Д. Нортон, Дж. Кейнса.

В трудах отечественных и зарубежных экономистов исследованы общие закономерности развития экономических систем, актуальные и в настоящее время, но недостаточно освещены проблемы, касающиеся экономической устойчивости предприятий в условиях современной российской экономики, характеризующейся повышенной чувствительностью к внешним и внутренним факторам [4].

В данном исследовании разработаны основы расчета экономической устойчивости промышленного предприятия с помощью интеграции показателей экономического роста, экономического равновесия внешней и внутренней среды и экономической устойчивости промышленного предприятия.

В первую очередь необходимо с помощью финансово-экономического анализа деятельности предприятия с применением индексного метода сформировать результаты, которые будут характеризовать состояние экономической системы и экономического роста предприятия. В ходе данного анализа происходит сбор и обработка данных опроса сотрудников и руководителей предприятия, полученных путем анкетирования.

Затем необходимо построить модели экономической устойчивости промышленного предприятия. На основании полученных значений по каждому сотруднику строится индивидуальная модель экономической устойчивости промышленного предприятия. Затем строится групповая и общая модели экономической устойчивости промышленного предприятия [11].

На основании полученных результатов делаются выводы по оценке экономической устойчивости, определяется влияние каждого отдельно взятого фактора на экономическую устойчивость промышленного предприятия. После полученных выводов происходит поиск и анализ проблем в управлении предприятием, определяются резервы для повышения экономической устойчивости промышленного предприятия, а затем осуществляется подготовка рекомендаций по повышению экономической устойчивости промышленного предприятия [10].

Экономическая устойчивость – это внутреннее состояние хозяйствующего субъекта, которое складывается под воздействием множества факторов [6]. Факторы экономической устойчивости можно классифицировать по различным признакам.

1. По характеру воздействия: прямые и косвенные. Прямые факторы означают, что воздействие оказывается непосредственно на уровень экономической устойчивости промышленного предприятия. А косвенные, в свою очередь, не оказывают немедленного воздействия на уровень устойчивости промышленного предприятия.

2. По способу влияния: стабилизирующие и дестабилизирующие. Стабилизирующие факторы позитивно влияют на уровень экономической устойчивости промышленного предприятия, а дестабилизирующие – негативно.

3. По степени обусловленности: объективные и субъективные. Объективные факторы экономической устойчивости обусловлены развивающимися процессами или обстоятельствами непреодолимой силы (например, стихийными бедствиями, катастрофами). Субъективные факторы создаются специально, целенаправленно отдельными группами людей, исходя из их собственных интересов.

4. По месту возникновения: внутренние и внешние. Внутренние проявляются в условиях внутренней среды и возникают как результат работы промышленного предприятия в целом или его работников. Внешние создаются в условиях внешней среды, т. е. без участия и помимо воли предприятия или его работников.

В наиболее общем виде экономическую устойчивость промышленного предприятия определяют 3 основных фактора:

1) экономический рост как определяющий фактор;

2) экономическое равновесие (состояние внутренней и внешней среды промышленного предприятия), именно оно обеспечивает нормальное функционирование всех имеющихся подсистем предприятия;

3) уровень управления, который обеспечивает полноценное развитие предприятия в процессе его деятельности [13].

Данная концепция заключается в том, чтобы обеспечить максимальный рост экономики, в т. ч. предприятия, при минимальных значениях отклонения экономической системы и/или предприятия от состояния равновесия. Именно эти два фактора становятся основополагающими в построении модели экономической устойчивости, которую предлагается применять для управления деятельностью предприятия и оценкой его состояния.

В основу построения модели экономической устойчивости легло различное сочетание представленных выше факторов. Эти сочетания можно разбить на 4 группы (см. рисунок):

1) если предприятие показывает экономический рост при одновременном сохранении состояния равновесия, то это «относительная экономическая устойчивость»;

2) если предприятие показывает экономический рост при дисбалансе его внутренней и внешней среды, то это «критическая экономическая устойчивость»;

3) если у предприятия отсутствует экономический рост и при этом одновременно наблюдается дисбаланс внутренней и внешней среды, то можно говорить о состоянии «экономической неустойчивости»;

4) если предприятие не показывает экономического роста, но при этом находится в состоянии равновесия внутренней и внешней среды, то данное состояние характеризуется как «стагнация».

Экономический рост	Есть	Критическая экономическая устойчивость	Относительная экономическая устойчивость
	Нет	Экономическая неустойчивость	Стагнация
		Дисбаланс	Равновесие
Состояние предприятия			

Модель экономической устойчивости

Предложенная модель экономической устойчивости может применяться для повышения эффективности управления предприятием, при составлении рейтингов предприятий по показателю экономической устойчивости и т. п. [5].

Методы и способы оценка экономической устойчивости занимают основное место в вопросах управления экономической устойчивостью промышленного предприятия.

Хотелось бы отметить, что в настоящее время ученые-экономисты не могут прийти к единому мнению относительно того, какие именно показатели деятельности промышленного предприятия следует считать показателями его экономической устойчивости. В основном это проявляется в огромном количестве различных взглядов и подходов к вопросу оценки экономической устойчивости промышленного предприятия в существующей в данный момент научной методологии [9].

Вопросами создания методов диагностики занимаются более 70 лет, но они все также продолжают привлекать внимание аналитиков и остаются предметом научных дискуссий. На сегодняшний день мы можем оценить множество различных подходов к оценке устойчивости промышленных

предприятий, направленных на вовремя выявленные симптомы ухудшения их деятельности и признаки потенциального банкротства. Особенно в последнее десятилетие оценка экономической устойчивости предприятий подверглась глубокому осмыслению и была отмечена продвижением в методологии и средствах осуществления [8].

Экономико-математическая модель в данной работе представлена на основе интеграции экономического роста предприятия и его состояния.

Показатель экономического роста предприятия определяется по следующей формуле:

$$\mathcal{E}P_i = \sum_{j=1}^n y_j, \quad (1)$$

где y_j – фактор, влияющий на экономический рост предприятия; n – количество оцениваемых факторов, влияющих на экономический рост, $j = 1 \dots n$.

Таким же образом определяется значение показателя экономического равновесия предприятия при построении модели экономической устойчивости ($\mathcal{E}P_i$):

$$\mathcal{E}P_i = \sum_{t=1}^m x_t, \quad (2)$$

где x_t – фактор, влияющий на экономическое равновесие предприятия; m – количество оцениваемых факторов, влияющих на экономическое равновесие, $t = 1 \dots m$.

На основании полученных значений строится индивидуальная модель экономической устойчивости, которая определяется вектором ($\mathcal{E}V_i$):

$$\mathcal{E}V_i = (\mathcal{E}P_i; \mathcal{E}P_i). \quad (3)$$

Показатель групповой экономической устойчивости ($\mathcal{E}V_g$) определяется следующим образом:

$$\mathcal{E}V_g = \sum_{i=1}^p \mathcal{E}V_i, \quad (4)$$

где p – количество значений в данной группе, $i = 1 \dots p$.

Показатель общей экономической устойчивости в целом для предприятия ($\mathcal{E}V_o$) определяется по формуле:

$$\mathcal{E}V_o = \sum_{g=1}^k \mathcal{E}V_g, \quad (5)$$

где k – количество групп оценки экономической устойчивости, $g = 1 \dots k$.

Таким образом, методика оценки экономической устойчивости промышленного предприятия заключается в комплексном подходе к оценке деятельности предприятия: анализ всех существующих видов отчетности объединен в одной методике с изучением мнений сотрудников и руководителей предприятия.

Механизм управления экономической устойчивостью промышленного предприятия заключается в том, что необходимо вносить изменение с систему контроля и планирования на промышленном предприятии в соответствии с выявленными недостатками и резервами в его деятельности [12].

Экономическая политика промышленного предприятия должна сводиться к поиску оптимального сочетания темпов экономического роста и равновесия факторов внешней и внутренней среды промышленного предприятия.

Управление экономической устойчивостью промышленного предприятия с помощью корректировки экономической политики на основании выявленных недостатков в его деятельности и неиспользованных резервов состоит в том, чтобы прийти к такому сочетанию методов принятия управленческих решений, которое обеспечит эффективную работу промышленного предприятия [15].

Комплексный механизм управления экономической устойчивостью промышленного предприятия должен включать в себя все функции управления и быть основанным на непрерывности и взаимосвязанности действий.

Экономическая устойчивость предприятия складывается не только под воздействием каких-либо конкретных факторов внешней и внутренней среды, но и под действием непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов как экономического, так и неэкономического характера.

Однако, несмотря на наличие большого числа механизмов управления экономической устойчивостью, проблема эффективного управления экономической устойчивостью промышленного предприятия остается открытой и требует дальнейшего совершенствования существующих и/или разработки новых эффективных подходов.

Современные условия хозяйствования не способствуют укреплению позиций отечественных промышленных предприятий, препятствуют их поступательному развитию. Но даже в этих непростых условиях предприятия должны обладать внутренним потенциалом, способностью адаптироваться к влиянию внешней среды» или экономической устойчивостью.

Статья выполнена при поддержке Правительства РФ (Постановление № 211 от 16.03.2013 г.), соглашение № 02.А03.21.0011.

Южно-Уральский государственный университет выражает благодарность за финансовую поддержку Министерству образования и науки Российской Федерации (грант № 26.9677.2017/БЧ).

Литература

1. Мешалкин, В.П. Проблема управления устойчивостью предприятия на рынке / В.П. Мешалкин, А.Ю. Белозерский // *Российское предпринимательство*. – 2006. – № 9 (81). – С. 92–95.
2. Дмитриев, Н.Н. Проблемы и перспективы устойчивого развития ЦБП России в условиях глобализации / Н.Н. Дмитриев // *Целлюлоза, бумага и картон*. – 2006. – № 7. – С. 57–62.
3. Экономика и экология: механизмы взаимодействия. – <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=489159>
4. Абрютин, М.С. Экспресс-анализ деятельности предприятия при помощи шкалы финансово-экономической устойчивости / М.С. Абрютин // *Финансовый менеджмент*. – 2002. – № 3.
5. Крылов, Э.И. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия / Э.И. Крылов и др. – М.: Финансы и статистика, 2003.
6. Грачев, А.В. Анализ и управление финансовой устойчивостью предприятия / А.В. Грачев. – М.: Финпресс, 2002.
7. Крейнина, Н.Н. Финансовое состояние предприятия: методы оценки / Н.Н. Крейнина. – М.: Дело и сервис, 1997.
8. Ковалев, В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2001.
9. Баев, И.А. Динамическая теория фирмы: монография / И.А. Баев, В.И. Ширяев, Е.В. Ширяев. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. – 190 с.
10. Лоскутов, Р.Ю. Резервы повышения экономической устойчивости промышленного предприятия: автореферат дис.... канд. экон. наук / Р.Ю. Лоскутов. – Саратов, 1998. – 19 с.
11. Пискунова, И.В. Эволюция трактовки устойчивости предприятия / И.В. Пискунова. – <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/20/1266918948/13.pdf>
12. Шотыло, Д.М. Сущность и содержание производственной системы / Д.М. Шотыло. – <http://ekportal.ru/page-id-1785.html>
13. Борисов, А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов. – М., 2003.
14. Роцин, В.И. Экономическая устойчивость предприятий и реализация их экономических интересов: автореф. дис. ... канд. экон. наук / В.И. Роцин. – Чебоксары, 2000. – <http://www.disserscat.com/content/ekonomicheskaya-ustoichivost-predpriyatii-i-realizatsiya-ikh-ekonomicheskikh-interesov>
15. Олейник, А.Б. Экономическая устойчивость предприятия в современных условиях: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.Б. Олейник. – Волгоград, 2002.

Пищулина Екатерина Сергеевна. Старший преподаватель кафедры «Экономика и управление на предприятиях сферы услуг, рекреации и туризма», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), pishchulinaes@susu.ru

Худякова Татьяна Альбертовна. Кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой «Экономика и управление на предприятиях сферы услуг, рекреации и туризма», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), khudiakovata@susu.ru

Поступила в редакцию 26 марта 2017 г.

DOI: 10.14529/em170219

MODELING A PROCESS OF THE MANAGEMENT OF FACTORS DETERMINING ECONOMIC STABILITY IN THE MODERN ECONOMIC DEVELOPMENT CONDITIONS

E.S. Pishchulina, T.A. Khudyakova

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The paper deals with management of economic stability factors of an industrial enterprise and assessment of the economic business stability as a key component of management of the company's economic strength. These issues become topical as new requirements for company management techniques in the context of market economy occur. The considered in the article economic stability model is an integration of economic corporate growth, economic strength and economic balance of external and internal environment factors. The model for assessment of economic sustainability of an industrial enterprise proposed in the study allows to reveal some weaknesses in the enterprise performance and untapped reserves, which can be further used to improve the economic stability and efficiency of the enterprise. The management of economic stability of an industrial enterprise is one of the most important factors of business functioning and development in the market economy conditions. The topicality of this trend is increasing in accordance with objective requirements of growth in production and sale, the increasing complexity of economic relations, and changing external environmental conditions of an enterprise.

Keywords: economic stability of an enterprise, management of economic stability, assessment of economic stability, economic balance, model of economic stability.

References

1. Meshalkin V.P., Belozersky A.Y. [Issue of the management of enterprise stability on the market]. *Rossiyskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], 2006, no. 9 (81), pp. 92–95. (in Russ.)
2. Dmitriev N.N. [Problems and prospects for sustainable development of the Russian pulp and paper industry in the context of globalization]. *Tsellyuloza, bumaga i karton* [Pulp, paper and cardboard], 2006, no. 7, pp. 57–62. (in Russ.)
3. *Ekonomika i ekologiya: mekhanizmy vzaimodeystviya* [Economy and ecology: mechanisms of interaction]. Available at: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=489159>
4. Abryutina M.S. [Express analysis of a company performance with the help of financial and economic sustainability scale]. *Finansovyy menedzhment* [Financial management], 2002, no. 3. (in Russ.)
5. Krylov E.I. et al. *Analiz finansovogo sostoyaniya i investitsionnoy privlekatel'nosti predpriyatiya*. [Analysis of financial state and investment attractiveness of an enterprise]. Moscow, 2003.
6. Grachev A.V. *Analiz i upravlenie finansovoy ustoychivost'yu predpriyatiya* [Analysis and management of the financial stability of an enterprise]. Moscow, 2002.
7. Kreynina N.N. *Finansovoe sostoyanie predpriyatiya: metody otsenki* [Financial state of an enterprise: assessment methods]. Moscow, 1997.
8. Kovalev V.V. *Finansovyy analiz: metody i protsedury* [Financial analysis: methods and procedures]. Moscow, 2001.
9. Baev I.A., Shiryayev V.I., Shiryayev E.V. *Dinamicheskaya teoriya firmy* [Dynamical Theory of Firm]. Chelyabinsk: South Ural State Univ. Publ., 2001. 190 p.

10. Loskutov R.Yu. *Rezervy povysheniya ekonomicheskoy ustoychivosti promyshlennogo predpriyatiya* [Reserves of improvement of economic sustainability of a manufacturing enterprise: the author's abstract of thesis Ph.D. in Economics]. Saratov, 1998. 19 p.

11. Piskunova I.V. *Evolyutsiya traktovki ustoychivosti predpriyatiya* [Evolution of the interpretation of enterprise sustainability]. Available at: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/20/1266918948/13.pdf>

12. Shotylo D.M. *Sushchnost' i sodержanie proizvodstvennoy sistemy* [The essence and content of the production system]. Available at: <http://ekportal.ru/page-id-1785.html>

13. Borisov A.B. *Bol'shoy ekonomicheskiy slovar'* [Great Dictionary of Economics]. Moscow, 2003.

14. Roshchin V.I. *Ekonomicheskaya ustoychivost' predpriyatiy i realizatsiya ikh ekonomicheskikh interesov* [Economic sustainability of enterprises and the implementation of their economic interests: the author's abstract of thesis Ph.D. in Economics]. Cheboksary, 2000. Available at: <http://www.dissercat.com/content/ekonomicheskaya-ustoychivost-predpriyatii-i-realizatsiya-ikh-ekonomicheskikh-interesov>

15. Oleynik A.B. *Ekonomicheskaya ustoychivost' predpriyatiya v sovremennykh usloviyakh* [Enterprise economic sustainability in the modern conditions: the author's abstract of thesis Ph.D. in Economics]. Volgograd, 2002.

Ekaterina S. Pishchulina, Senior lecturer of the Department of Economics and Management at Service, Recreation and Tourism Companies, South Ural State University, Chelyabinsk, pishchulinaes@susu.ru

Tatyana A. Khudyakova, Candidate of Sciences (Economics), associate professor, head of the Department of Economics and Management at Service, Recreation and Tourism Companies, South Ural State University, Chelyabinsk, khudiakovata@susu.ru

Received 26 March 2017

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Пищулина, Е.С. Моделирование процесса управления факторами, определяющими экономическую устойчивость, в современных условиях развития экономики / Е.С. Пищулина, Т.А. Худякова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2017. – Т. 11, № 2. – С. 129–134. DOI: 10.14529/em170219

FOR CITATION

Pishchulina E.S., Khudyakova T.A. Modeling a Process of the Management of Factors Determining Economic Stability in the Modern Economic Development Conditions. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2017, vol. 11, no. 2, pp. 129–134. (in Russ.). DOI: 10.14529/em170219