

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КАК ФАКТОР ИХ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

А.А. Лукьянова¹, Е.С. Кононова¹, Г.Ф. Каячев²

¹ *Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева*,
г. Красноярск, Россия

² *Сибирский федеральный университет*, г. Красноярск, Россия

В статье рассмотрены теоретические подходы к оценке конкурентоспособности северной территории. Рассматриваются подходы к оценке конкурентоспособности территорий таких ученых, как Ж.-Б. Сэй, М. Портер. Авторами статьи выявлены и обобщены основные факторы, влияющие на конкурентоспособность территории, представлены различные подходы к оценке и определению конкурентоспособности территорий. Предложено авторское определение понятия «конкурентоспособность территории», рассматриваемой авторами способность обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие на основе наиболее эффективного использования человеческого, ресурсного, природного и инновационного потенциала. В статье рассматривается роль конкурентных преимуществ в устойчивом социально-экономическом развитии территориальной экономики. Выделены особенности северных территорий, способные оказать существенное влияние на их конкурентоспособность: высокий уровень издержек на осуществление хозяйственной деятельности и жизнеобеспечение населения, наличие обширных территорий исконного проживания коренных малочисленных народов Севера, высокоуязвимая уникальная природная среда, требующая особого подхода к освоению. Авторы приводят пример оценки и реализации конкурентных преимуществ северных территорий Красноярского края при выработке стратегии их долгосрочного устойчивого социально-экономического развития, позволяющий представить северные территории на федеральном уровне не только как сырьевую базу экономики, но и как плацдарм для развития высокотехнологичных производств в сочетании с сохранением уникальной природной среды и традиционного жизненного уклада коренного населения, что позволит повысить привлекательность территории для инвестиций не только в предприятия металлургического и топливно-энергетического комплекса, но и в развитие туризма, рекреационных зон, инфраструктурных объектов.

Ключевые слова: устойчивое развитие, конкурентные преимущества, региональный маркетинг, северные территории, стратегия социально-экономического развития.

Разработка эффективных стратегий социально-экономического развития на сегодняшний день является одной из актуальных проблем региональной экономики. Недостаточные темпы роста уровня жизни населения, наполнение региональных бюджетов за счет истощения невозобновляемых природных ресурсов, слабое распространение инновационных технологий, высокий уровень загрязнения почв, воды и воздуха во многих регионах нашего государства являются весьма значительными препятствиями на пути перехода территорий к типу социально-экономического развития, соответствующего принципам устойчивости.

Одной из ошибок, часто допускаемых при выработке стратегии социально-экономического развития территории, является копирование наиболее успешных стратегий других территорий без учета специфики и особенностей конкретной территории, нуждающейся в корректировке направлений социально-экономического развития.

Ввиду обострения ситуации на глобальных рынках инвестиций, ресурсов, человеческого потенциала за последние пять лет, одним из важней-

ших факторов устойчивости социально-экономического развития территории становится ее конкурентоспособность.

Проблемам конкурентных преимуществ территориальных социально-экономических систем уделяется значительное внимание в исследованиях ведущих российских и зарубежных ученых (М. Портер, Дж. Лоуг, А. Маршалл, Д. Морис, Н.Н. Некрасов, А.Г. Гранберг [1], В.Н. Лексин [2], В.Е. Андреев, И.В. Арженовский, А.П. Панкрухин, Л.С. Шеховцева).

Несмотря на достаточно обширный теоретический и практический материал, накопленный в сфере изучения конкурентоспособности развития отдельных территорий, непосредственно вопросы взаимосвязи территориальных конкурентных преимуществ с возможностями устойчивого социально-экономического развития территории рассматриваются довольно редко.

Как правило, большинство авторов к факторам, определяющим конкурентоспособность территории, относят:

- 1) природно-климатические и географические особенности территории;
- 2) экологическую ситуацию;
- 3) уровень предпринимательской и инновационной активности;
- 4) наличие инвестиционных «барьеров» (нормативно-правовых и иных);
- 5) уровень жизни населения и обеспеченности так называемыми общественными благами;
- 6) уровень включенности в глобальное экономическое пространство [3].

Одним из направлений в оценке конкурентоспособности территории, не теряющим своей актуальности и по сей день, является ресурсная концепция Ж.-Б. Сэя, в соответствии с которой в основе конкурентоспособности территории лежат преимущества, обеспечиваемые за счет природных и трудовых ресурсов, а также капитала, обладающих некими характеристиками. Однако недостатком данной теории является отсутствие единого подхода к решению вопроса о том, какими именно характеристиками должен обладать тот или иной вид ресурса, чтобы обеспечить конкурентное преимущество территории.

М. Портер рассматривает конкурентоспособность территории преимущественно с точки зрения промышленного окружения. По мнению данного автора, само по себе наличие либо отсутствие человеческих, природных, финансовых ресурсов не определяет возможности развития территории. Конкурентоспособность же, по его утверждению, обусловлена в большей степени эффективностью, с которой территории используют возможности для производства.

Обобщив представленные в научной литературе подходы к определению и оценке конкурентоспособности территории, можно предложить следующее определение данного понятия: способность обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие на основе наиболее эффективного использования человеческого, ресурсного, природного и инновационного потенциала [4].

Существует множество подходов к оценке и определению конкурентоспособности территории, однако проведенное исследование показало, что в настоящее время конкурентные преимущества территорий, как правило, рассматриваются с точки зрения возможности их использования для обеспечения требуемого уровня социально-экономического развития территории в краткосрочном периоде (например, в целях реализации неких бизнес-проектов), при этом вопрос долгосрочного устойчивого регионального социально-экономического развития, как правило, в данной взаимосвязи не рассматривается.

Проблема недостаточного внимания к реализации конкурентных преимуществ в целях перехода региона на путь устойчивого развития особенно актуальна для территорий, обладающих выражен-

ными специфическими особенностями и не соответствующих традиционным подходам к формированию конкурентных преимуществ территории. Примером таких территорий могут служить территории Севера нашей страны, в т. ч. Арктическая зона.

Исследования показали, что северные территории обладают рядом особенностей социально-экономического развития: высокий уровень издержек на осуществление хозяйственной деятельности и жизнеобеспечение населения, наличие обширных территорий исконного проживания коренных малочисленных народов Севера, высокоуязвимая уникальная природная среда, требующая особого подхода к освоению. Данные особенности существенно снижают конкурентоспособность северных территорий и в значительной степени нивелируют их основное конкурентное преимущество – богатую ресурсную базу [5, 6].

Однако, несмотря на данный факт, Северные территории способны устойчиво развиваться в случае выработки эффективной стратегии их социально-экономического развития.

В целях обоснования данного тезиса рассмотрим реализацию конкурентных преимуществ северных территорий как фактор устойчивого развития территориальной экономики на примере северных территорий Красноярского края.

В настоящем исследовании нами был рассмотрен Северный макрорегион Красноярского края, включающий такие территории, как г. Норильск, Таймырский, Туруханский, Эвенкийский районы. Проведенный анализ конкурентоспособности данных территорий позволил выявить следующие конкурентные преимущества:

- богатая природно-ресурсная база;
- развитая промышленность топливно-энергетического комплекса, металлургической сферы;
- обширные территориальные резервы;
- наличие на территории очагов развития специфических традиционных промыслов;
- наличие привлекательных с точки зрения развития эко-туризма ресурсов [7].

Выявленные в ходе анализа конкурентные преимущества Севера Красноярского края могут быть использованы при выработке эффективной стратегии устойчивого социально-экономического развития исследуемой нами территории следующим образом:

- 1) стратегия долгосрочного социально-экономического развития северных территорий должна содержать в своей основе внедрение технологий более глубокой переработки имеющихся природных ресурсов с целью производства продукции с высокой добавленной стоимостью на базе имеющихся предприятий топливно-энергетического комплекса и металлургии;

- 2) обширные территориальные резервы в рамках стратегии должны стать базой для строитель-

ства высокотехнологичных объектов промышленности и инфраструктуры, позволяющих обеспечить высокий уровень инновационной и предпринимательской активности населения территории и сохранение уникальной природной среды;

3) долгосрочное социально-экономическое развитие северной территории должно включать в качестве отдельного направления сохранение и развитие традиционных промыслов коренного малочисленного населения, что позволит, во-первых, повысить предпринимательскую активность населения, а, во-вторых, обеспечить привлекательность территории с точки зрения развития туристического направления [8];

4) наличие привлекательных с точки зрения развития эко-туризма ресурсов должно найти отражение в стратегии долгосрочного социально-экономического развития в части формирования на территории рекреационных объектов, совершенствования логистических процессов, формирования туристической инфраструктуры.

Выявленные конкурентные преимущества позволяют представить северные территории на федеральном уровне не только как сырьевую базу экономики, но и как плацдарм для развития высокотехнологичных производств в сочетании с сохранением уникальной природной среды и традиционного жизненного уклада коренного населения, что позволит повысить привлекательность территории для инвестиций не только в предприятия металлургического и топливно-энергетического комплекса, но и в развитие туризма, рекреационных зон, инфраструктурных объектов.

Наличие выделенных нами конкурентных преимуществ делает территорию инвестиционно привлекательной для различных направлений стратегии устойчивого социально-экономического развития в рамках частно-государственного партнерства.

На основании представленных результатов исследования можно сделать вывод, что формирование стратегии устойчивого социально-экономического развития территории на основе имеющихся конкурентных преимуществ позволяет повысить ее эффективность, так как направления такой стратегии содержат в своей основе реализацию имеющегося потенциала территории и в каче-

стве ключевого фактора успешной реализации стратегии предусматривают преимущества территории, а не требуют кардинального изменения системообразующих элементов территории.

Литература

1. *Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / А.Г. Гранберг, В.И. Данилов-Данильян, М.М. Циканов.* – М.: Экономика, 2011. – 310 с.

2. *Лексин, В.Н. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов.* – 6-е изд., стереот. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 368 с.

3. *Данилов, В.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология) / В.П. Данилов.* – М.: Канон, 2007.

4. *Кононова, Е.С. Реализация конкурентных преимуществ территории как фактор устойчивого развития региональной экономики / Е.С. Кононова, А.А. Лукьянова // Научно-практический журнал «Проблемы экономики и менеджмента».* – 2015. – № 1 (41). – С. 56–60.

5. *Белякова, Г.Я. Бизнес-среда как условие модернизации экономики региона / Г.Я. Белякова, А.А. Лукьянова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева.* – 2012. – № 2. – С. 142–145.

6. *Белякова, Г.Я. Вопросы повышения эффективности деятельности органов власти субъектов Российской Федерации в области развития экономики / Г.Я. Белякова, Т.Н. Воробьева // Известия Санкт-Петербургского экономического университета.* – 2016. – № 2. – С. 76–79.

7. *Ефимов, В.С. Макрорегион Сибирь в постсоветской России: анализ социально-экономических показателей / В.С. Ефимов, А.В. Ефимов // Макрорегион Сибирь: проблемы и перспективы развития.* – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. – С. 248–291.

8. *Кирко, В.И. Вопросы формирования территории традиционного природопользования / В.И. Кирко, А.В. Кеуш, Н.Г. Шишацкий // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 6 (2013 6).* – С. 882–889.

Лукьянова Анна Александровна, доктор экономических наук, профессор, кафедра менеджмента организации, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (г. Красноярск), aaluk110@mail.ru

Кононова Елена Сергеевна, кандидат экономических наук, ассистент кафедры менеджмента организации, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (г. Красноярск), elkask@rambler.ru

Каячев Геннадий Федорович, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления бизнес-процессами, Сибирский федеральный университет (г. Красноярск), kayachev@mail.ru

Поступила в редакцию 15 сентября 2017 г.

DOI: 10.14529/em170403

COMPETITIVENESS OF THE NORTH TERRITORIES AS THE FACTOR OF THEIR SUSTAINABLE SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT

A.A. Lukyanova¹, E.S. Kononova¹, G.F. Kayachev²

¹ Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev, Krasnoyarsk, Russian Federation

² Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

The article considers theoretical approaches to assess the competitiveness of the northern territory. Approaches to the assessment of the competitiveness of territories given by the scientists as J.-B. Say, M. Porter are studied. The authors of the article have identified and summarized the main factors affecting the competitiveness of the territory; various approaches to assess and determine the competitiveness of the territories are given. The author's definition of the concept of "territory competitiveness" is proposed, the authors consider the ability to provide sustainable socio-economic development based on the most effective use of human, resource, natural and innovative potential. The article highlights the role of competitive advantages in the sustainable social and economic development of the territorial economy. The peculiarities of the northern territories that can significantly influence their competitiveness are singled out: a high level of costs for economic activities and livelihoods of the population, the existence of vast territories of indigenous peoples of the North, a highly vulnerable unique natural environment requiring a special approach to development. The authors give an example of assessing and realizing the competitive advantages of the northern territories of the Krasnoyarsk Territory in developing a strategy for their long-term sustainable social and economic development that allows us to present the northern territories at the federal level not only as a raw material base of the economy, but also as a springboard for the development of high-tech industries combined with the preservation of a unique natural environment and traditional way of life of the indigenous population, which will increase the attractiveness of the territory for investing not only in the enterprises of the metallurgical and fuel and energy complex, but also in the development of tourism, recreational zones, infrastructure facilities.

Keywords: sustainable development, competitive advantages, regional marketing, northern territories, the strategy of socio-economic development.

References

1. Granberg A.G., Danilov-Danil'yan V.I., Tsikanov M.M. *Strategiya i problemy ustoychivogo razvitiya Rossii v XXI veke* [Strategy and problems of sustainable development of Russia in the 21st century]. Moscow, 2011. 310 p.

2. Leksin V.N., Shvetsov A.N. *Gosudarstvo i regiony: Teoriya i praktika gosudarstvennogo regulirovaniya territorial'nogo razvitiya* [State and Regions: Theory and Practice of State Regulation of Territorial Development]. 6th ed. Moscow, 2012. 368 p.

3. Danilov V.P. *Konkurentosposobnost' regionov Rossii (teoreticheskie osnovy i metodologiya)* [Competitiveness of Russian regions (theoretical basis and methodology)]. Moscow, 2007.

4. Kononova E.S., Luk'yanova A.A. [Realization of competitive advantages of the territory as a factor of sustainable development of the regional economy]. *Nauchno-prakticheskiy zhurnal «Problemy ekonomiki i menedzhmenta»* [Scientific and Practical Journal "Problems of Economics and Management"], 2015, no. 1 (41), pp. 56–60. (in Russ.)

5. Belyakova G.Ya., Luk'yanova A.A. [The business environment as a condition for the modernization of the region's economy]. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo aerokosmicheskogo universiteta im. akademika M.F. Reshetneva* [Bulletin of the Siberian State Aerospace University named after Academician M.F. Reshetnev], 2012, no. 2, pp. 142–145. (in Russ.)

6. Belyakova G.Ya., Vorob'eva T.N. [Issues of increasing the effectiveness of the activities of the authorities of the constituent entities of the Russian Federation in the field of economic development]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo ekonomicheskogo universiteta* [Proceedings of the St. Petersburg University of Economics], 2016, no. 2, pp. 76–79. (in Russ.)

7. Efimov V.S., Efimov A.V. [Macro-region Siberia in post-Soviet Russia: analysis of socio-economic indicators]. *Makroregion Sibir': problemy i perspektivy razvitiya* [Macro-region Siberia: problems and prospects of development]. Krasnoyarsk, 2013, pp. 248–291. (in Russ.) DOI: 10.12737/1205.7

8. Kirko V.I., Keush A.V., Shishatskiy N.G. [The formation of the territory of traditional nature use]. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, 2013, no. 6, pp. 882–889. (in Russ.)

Anna A. Lukyanova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Corporate Management Department, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk), aaluk110@mail.ru

Elena S. Kononova, Ph D in Economics, assistant of Corporate Management Department, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk), elkask@rambler.ru

Gennadiy F. Kayachev, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Economics and Business Processes Management Department, Siberian Federal University (Krasnoyarsk), kayachev@mail.ru

Received 15 September 2017

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Лукьянова, А.А. Конкурентоспособность северных территорий как фактор их устойчивого социально-экономического развития / А.А. Лукьянова, Е.С. Кононова, Г.Ф. Каячев // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2017. – Т. 11, № 4. – С. 22–26. DOI: 10.14529/em170403

FOR CITATION

Lukyanova A.A., Kononova E.S., Kayachev G.F. Competitiveness of the North Territories as the Factor of their Sustainable Social and Economic Development. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2017, vol. 11, no. 4, pp. 22–26. (in Russ.). DOI: 10.14529/em170403