

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: КАК ЕГО ПОНИМАЮТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ КОМПАНИИ В РОССИИ

О.С. Боброва, И.В. Малайкина

Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
г. Санкт-Петербург, Россия

Тема данной статьи – понимание устойчивого развития крупными предприятиями энергетического комплекса России. Если раньше устойчивое развитие рассматривалось в отношении стран и регионов, то в данной статье авторы рассматривают его в рамках компаний. Цель данной работы – выяснить, понимают ли российские компании концепцию устойчивого развития так, как это предполагает ее оригинальное назначение, или имеют свой оригинальный подход. На основе отчетов об устойчивом развитии (о корпоративной социальной ответственности) был проведен сравнительный анализ отчетности, рассмотрены понимание компанией концепции устойчивого развития и проводимые ею мероприятия по обеспечению устойчивости. В качестве объекта исследования выступают 4 крупные энергетические компании России: Газпром, Роснефть, СУЭК и РусГидро. Все они специализируются на разных отраслях энергетики и являются лидерами в своих сферах. Это крупные российские компании, что позволяет говорить об их институциональном влиянии и, что более важно в рамках темы, о влиянии их идеологии на российскую бизнес-среду. Ведь именно на их примере с наибольшей вероятностью и пойдет развитие концепции устойчивого развития в каждой отдельной отрасли. На основе отчетов авторы сделали вывод о том, что компании имеют достаточно четкое представление о концепции устойчивого развития на уровне предприятия, и реализуемые меры вполне это доказывают. Но для составления отчетности каждая из них пользуется международным Руководством *GRI*. Это лишает возможности оценить индивидуальное понимание концепции сотрудниками и руководителями, так как Руководство предписывает общие правила относительно размещаемой информации. Тем не менее, менеджмент компаний осознает ценность концепции и важность каждого из ее элементов.

Ключевые слова: устойчивое развитие, цели устойчивого развития, оценка устойчивого развития, энергетические компании России, промышленные предприятия, энергетика, нефинансовая отчетность, *GRI*, репутация компании, экология.

Введение

Устойчивое развитие – это понятие не новое, но все еще полное противоречий. Как это случилось и с некоторыми другими иностранными понятиями, некоторую противоречивость термин «*sustainable development*» приобрел при переводе с иностранного языка, ведь устойчивость подразумевает стабильность, а развитие – движение. Не пытаясь изменить привычное звучание термина, отметим лишь, что мы придерживаемся перевода слова «*sustainable*» как долгосрочный, экологически безопасный, бережливый. Все эти слова более точно описывают суть термина.

Устойчивое развитие – это процесс, который обеспечивает удовлетворение потребностей нынешнего поколения без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Это основное и наиболее часто используемое определение термина впервые появилось в докладе «Наше общее будущее» Международной комиссии по окружающей среде и развитию. Он содержит в себе два ключевых аспекта:

- концепция «потребностей», особенно потребностей малообеспеченных и социально незащищенных слоев населения, которые должны быть первоочередной задачей;

- идея ограничений, накладываемых современным уровнем развития технологий и социальной организации общества на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности [1].

Менее широкие определения термина могут затрагивать один из аспектов в большей степени, чем другие, например, определение экологического словаря: устойчивое развитие – совершенствование экосистемы без сокращения экологического разнообразия и ущемления прав будущих поколений [2].

Определение Всемирного банка: устойчивое развитие – управление совокупным капиталом общества в интересах сохранения и приумножения человеческих возможностей.

Один из видных исследователей проблемы ноосферного развития А.Д. Урсул так определяет устойчивое развитие: управляемое системно-

сбалансированное социоприродное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее выживание и безопасное неопределенно долгое существование цивилизации [3].

Таким образом, мы видим, что каждое определение сфокусировано на конкретной области знаний, охватывающей социально-экономическую сферу взаимоотношений общества и хозяйствующих субъектов. Главная мысль заключается в том, что устойчивое развитие – это достижение гармонии между природой и обществом, при высоком уровне жизни последнего. Отечественные исследователи пока предпочитают считать субъектом устойчивого развития географическую территорию (регион, страну) [4], однако возможно изучение устойчивого развития компании – коммерческой организации.

Обсуждение

Концепция устойчивого развития прошла долгий путь формирования и объединила в себе три точки зрения на возможность достижения всеобщего процветания. Первая основана на модели развития развивающихся стран в 50–60-е годы, которая ориентировалась на экономическую эффективность. Вторая сложилась к началу 70-х, когда стало понятно, что преимущества экономического развития не касаются бедных слоев населения; тогда на первый план вышли социальные цели (например, сокращение численности бедных слоев населения). Последняя сложилась к началу 80-х, когда стало понятно, что деградация окружающей среды совсем не способствует экономическому развитию, как и существованию самого человека. Таким образом, на сегодняшний день устойчивое развитие делится на три составляющие: экономическую, экологическую и социальную [5].

Экономическая составляющая не нова – еще со школы нас учат, что любое коммерческое предприятие стремится к прибыли. Стремление к экономической эффективности, росту и прибыли в рамках концепции устойчивого развития отличается только тем, что компания при этом не жертвует другими составляющими, то есть это не «достижение цели любой ценой», когда можно поступиться и этикой, и безопасностью. Наоборот, это готовность немного потерять, но при этом не пойти вопреки ценностям ни самой компании, ни общечеловеческим. Что касается социальной составляющей, то она хорошо описана в статье «Устойчивое развитие и социальная корпоративная ответственность: объединяя цели и стандарты». Это способность и намерение компании пойти дальше того, что требует закон, для достижения социальных и экологических целей в рамках их ежедневной работы. Это политика, которой компания добровольно следует и которую применяют в своих бизнес-стратегиях, как символ того, что их вовлеченность в идею устойчивого развития является осознанной и долгосрочной [6].

Понятие экологической составляющей не требует объяснений, но для полноты восприятия отметим, что это не только бережное и рациональное использование природных ресурсов, но и постоянное повышение экологической безопасности предприятий и инновационные технологии в сфере добычи, переработки и т. д., восстановление биоразнообразия.

История развития концепции ясно дает понять, что она всегда рассматривалась в глобальных масштабах: мира, страны, группы стран, другими словами – региона. И это является вполне разумным и логичным умозаключением. Кто, как ни правительство или любые другие государственные органы, может инициировать и контролировать процессы преобразований?

Так, в 1994 году вышел Указ Президента Российской Федерации № 236 «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития». Он предусматривал два направления действий:

- решение текущих социально-экономических задач в неразрывной связи с осуществлением адекватных мер по защите и улучшению окружающей среды, сбережению и восстановлению природных ресурсов;

- реализация закрепленного в Конституции Российской Федерации права граждан на благоприятную окружающую среду и права будущих поколений людей на пользование природно-ресурсным потенциалом в целях поддержания устойчивого развития [7].

Указ Президента от 1 апреля 1996 г. о «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» поручал Правительству Российской Федерации: при разработке прогнозов и программ социально-экономического развития, подготовке нормативных правовых актов, принятии хозяйственных и иных решений учитывать положения Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию.

Кроме того, в Концепции оценивалось современное состояние окружающей среды и рассматривались причины возникшей угрозы окружающей среде. Переход к устойчивому развитию в Концепции видится как постепенное восстановление естественных экосистем до уровня, гарантирующего стабильность окружающей среды. Этого можно достичь усилиями всего человечества, но авторы подчеркивают, что начинать движение к данной цели каждая страна должна самостоятельно [8].

А конечная цель развития состоит в достижении устойчивого равновесия, при котором общество способно в ответ на изменение внутренних и внешних условий устанавливать новое, соответствующее этим изменениям равновесие как внутри себя, так и в пределах среды своего обитания [5].

Стремления рассматривать устойчивое развитие в рамках целого мира или отдельного региона – большого или маленького – придерживаются многие ученые (например, доклад Комиссии по окружающей среде и развитию, Медоуз Д.Х. и Медоуз Д.Л. в «Пределах роста», а также Урсул А.Д., вице-президент РАН Коптюг В.А.), но наша цель – рассмотреть устойчивое развитие со стороны тех, кто играет одну из самых важных ролей в его достижении – промышленных предприятий. Для этого мы поставили несколько задач: на основе отчетов об устойчивом развитии (о корпоративной социальной ответственности) рассмотреть понимание компаниями концепции устойчивого развития, проводимые мероприятия; произвести сравнительный анализ отчетностей; сделать вывод о деятельности российских энергетических компаний в рамках концепции устойчивого развития. Промышленное производство играет ведущую роль в современной экономике [9]. Уровень его развития определяет качество жизни населения отдельных стран и регионов. А деятельность промышленных предприятий непосредственно влияет на состояние окружающей среды. Как никогда хорошо подходят под эти определения энергетические компании, ведь без энергии – тепла и электричества – мы не представляем свою повседневную жизнь.

Устойчивое развитие для компании означает адаптацию ее деятельности в общем и бизнес-стратегий в частности для достижения потребностей компании сегодня, при этом защищая, сохраняя и увеличивая природные и человеческие ресурсы, которые будут необходимы в будущем [10].

Это определение дает основания делать вывод о том, что устойчивое развитие компании есть часть и элемент устойчивого развития региона, и оценивая устойчивость компании, мы оцениваем ее вклад в устойчивость региона. Поэтому нельзя оценивать устойчивость компании в отрыве от устойчивости региона, ведь компания не может идти по пути такого развития, если регион (или страна), в которой она находится, не идет по тому же пути.

Развитие компании во многом зависит от того, как сама компания видит свое будущее, каких результатов хочет достичь и, следовательно, что она для этого делает. Модели оценки устойчивости компаний разрабатывались исследователями с 1980-х годов [11, с. 170]. Для понимания этих процессов мы проанализировали подходы компаний к устойчивому развитию.

Для анализа мы выбрали лидеров в различных отраслях энергетики: нефтегазовой (Газпром и Роснефть), угольной (СУЭК), альтернативной (РусГидро) [12–15]. Результаты сравнения приведены в таблице.

Все компании придерживаются формы отчетности *GRI*, 4.0. Руководство *GRI* по отчетности в области устойчивого развития предлагает Прин-

ципы подготовки отчетности, Стандартные элементы отчетности и Инструкцию по применению, с помощью которых любые организации могут составить отчетность в области устойчивого развития. Подготовка отчетности в области устойчивого развития помогает организациям устанавливать цели, оценивать результаты работы, а также управлять преобразованиями, направленными на то, чтобы сделать свою деятельность более устойчивой. Устойчивое развитие компаний обеспечивает их вклад в устойчивое развитие территорий присутствия. Отчет в области устойчивого развития раскрывает информацию о воздействии организации (как положительном, так и отрицательном) на окружающую среду, общество и экономику. Подготовка такого отчета делает абстрактные темы осязаемыми и конкретными, облегчая тем самым анализ и контроль влияния изменений в области устойчивого развития на деятельность и стратегию организации.

Использование согласованных на международном уровне элементов отчетности и показателей позволяет сделать доступной и сопоставимой информацию, содержащуюся в отчетах в области устойчивого развития, и предоставлять заинтересованным сторонам (стейкхолдерам) более качественную информацию для принятия решений. Цель разработки Руководства: помочь специалистам готовить такие отчеты, которые содержали бы значимую и ценную информацию о наиболее актуальных проблемах организации, связанных с устойчивым развитием, а также сделать подготовку этих документов общепринятой практикой [16].

Несмотря на унифицированную форму отчетности, каждый отчет, конечно, имеет и свои особенности. Более обобщенными можно назвать отчетность Газпрома и Роснефти. Эти компании предоставляют более общую информацию теоретического характера: рассказывают о принципах, задачах, целях, системе управления, показателях эффективности. Они же размещают в отчетах существенное количество конкретных цифр, данных о своём устойчивом развитии, представленных в таблицах. Эта информация составляет большую часть некоторых глав, хотя сведения о мероприятиях, которые они реализуют, там тоже присутствуют.

СУЭК и РусГидро, придерживаясь той же формы отчетности, смотрятся более самобытными. СУЭК выделяется в первую очередь тем, что в начале каждой главы отчетности заявляется о том, что «компания осознает характер и масштабы влияния своей деятельности». Из выбранных компаний СУЭК занимается самой «грязной» деятельностью и постоянно напоминает читателям о том, что компания прекрасно это осознает. В отчете указаны не только задачи, которые они поставили перед собой, но и те, которые они уже выполнили. И хотя в некоторых отчетностях других компаний есть, например, сведения «о результатах»,

Таблица

Сравнительная характеристика данных отчетов об устойчивом развитии (о корпоративной социальной ответственности)

	ГАЗПРОМ	РОСНЕФТЬ	СУЭК	РУСГИДРО
Надежность и безопасность оборудования/инфраструктуры	<p>Жизнь и здоровье сотрудников – приоритет компании. Комиссия в области охраны труда и промышленной безопасности Группы Газпром анализирует состояние ОТ, обеспечение ПБ и эффективность функционирования, а также оценивает результаты деятельности по созданию безопасных условий труда и обеспечению ПБ; разрабатывает предложения по реализации. Контроль соответствия требованиям охраны труда осуществляются (кроме администрации) и профсоюзные комитеты, и комиссии и уполномоченные по охране труда. Управление охраны труда и промышленной безопасности формируется и реализует единую политику, а также обеспечивает выполнение планов и программ в области ОТ и ПБ. В каждом сегменте бизнеса Группы Газпром внедрены и действуют соответствующие системы управления ОТ и ПБ. Система стандартизации компании в этой области разработана с учетом положений, определенных в международных стандартах ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001 (для формализации бизнес-процессов)</p>	<p>«Заявление о намерениях» (компания осознает характер и масштабы влияния своей деятельности и т. д.). Политика Компании в области промышленной безопасности и охраны труда постоянно обновляется в связи с глобализацией бизнеса/изменениями законодательства/новыми активами). Особое внимание – развитию культуры безопасности труда. Компания провозглашает приоритетность жизни и здоровья людей по отношению к результату производственной деятельности, ответственность каждого работника за свою безопасность и безопасность окружающих, право вмешаться, если работа выполняется небезопасно. Мотивацию работников не только в части безопасного проведения работ, но и в части контроля безопасного проведения работ. Проводится аудит системы управления ПБ, ОТ. Стандарт «Лидерство в области промышленной безопасности и охраны труда» устанавливает требования к процессу формирования и развития лидерских качеств в области ПБ и ОТ. Все руководители в Компании несут ответственность за достижение целей в области ПБ/ОТ, должны личным примером демонстрировать безопасное поведение. В компании существует система ключевых</p>	<p>Наши предприятия проходят регулярный аудит на соответствие международным стандартам ISO 9001 (система менеджмента качества), ISO 14001 (система экологического менеджмента) и OHSAS 18001 (система менеджмента производственного здоровья и безопасности). Для достижения ключевой цели в области ПБ и ОТ мы развиваем систему управления рисками. Подход к управлению направлен на совершенствование нашей способности оценивать и предотвращать потенциальные технические, технологические и организационные риски производственной деятельности. Деятельность по обеспечению безопасности на производстве состоит из следующих составляющих: противоаварийная устойчивость, аэрологическая и пылевая безопасность (для шахт), охрана здоровья. Существуют корпоративные стандарты, соответствующие нормам законодательства РФ. В Корпоративной политике в области ПБ и ОТ определены обязательства принципов, которыми должны руководствоваться все сотрудники компании для исключения травм и аварий. Каждое предприятие СУЭК разработало собственную политику с учетом специфики своей деятельности. Основные принципы:</p>	<p>Эксплуатация тепло- и гидроэлектростанций осуществляется в строгом соответствии с требованиями законодательства и нормативных технических стандартов. Существует система распределения зон ответственности. Система управления безопасностью и надежностью ГТСиО* обеспечивает соблюдение всех законодательных норм, функционирует на всех стадиях жизненного цикла ГТСиО и т. д. Производственный контроль компании включает в себя продление срока службы и безаварийной эксплуатации действующих активов (включает в себя организацию своевременного технического обслуживания, плановые ремонтные работы, модернизацию оборудования, зданий, сооружений и коммуникаций энергоустановок. Выполнение и разработка противоаварийных мероприятий проходит на основании актов расследования аварий и приказов по результатам расследования. Проводится мониторинг и оценка, а также проверка параметров ГТС. Система надзора за безопасностью – двойная: внутренний контроль, государственный контроль. Существует система предупреждения и ликвидации стихийных бедствий и ЧС (проводятся мероприятия по предотвращению и ликвидации,</p>

Продолжение таблицы			
ГАЗПРОМ	РОСНЕФТЬ	СУЭК	РУСГИДРО
<p>Постоянное снижение показателей производственного травматизма и профессиональных заболеваний – одно из ключевых обязательств компании. Особое внимание – обучению и повышению осведомленности персонала (1 раз в 3 года). Проводится ежегодная аттестация рабочих мест. Особое внимание – контролю качества.</p>	<p>показателей эффективности (КПЭ) в данной области. В 2015 проводился аудит соответствия действующей в Компании системы управления требованиям стандарта OHSAS 18001:2007. Департамент ПБ и ОТ при проведении контроля оценивает также соответствие требованиям OHSAS 18001. Существует система обучения персонала + специализированные обучающие мероприятия</p>	<p>приоритет безопасности, недопустимость травм и аварий, компетентность сотрудников (для выполнения конкретной задачи). Вертикальная система управления для обеспечения единой методологии и контроля, соответствия международным стандартам. Все сотрудники проходят обучение и инструктаж о том, как действовать в случае аварий и инцидентов. Действует система самоспасения шахтеров*. Стратегия в области ПБ и ОТ направлена не на устранение последствий нештатных ситуаций, а на устранение их предпосылок. Ключевые требования по безопасному поведению документально закреплены в Уставе о дисциплине работников. Действует система обучения и повышения квалификации в области ПБ и ОТ. Компания ежегодно проводит в регионах конференции по вопросам промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды</p>	<p>проводится обучение). В рамках политики существует Программа технического перевооружения и реконструкции (приобретается новое оборудование, создаются автоматизированные системы управления и системы безопасности на объектах). действуют стандарты качества, внедрена система контроля качества выполняемых работ от начала подготовки проекта до сдачи в эксплуатацию</p>
<p>в т. ч. охрана труда</p>	<p>Для снижения травматизма в Компании реализуется Программа повышения культуры безопасности и осознанного лидерства в области ПБОТ. В производственных бизнес-блоках реализуются целевые мероприятия с учетом специфики курируемых Обществ. Также реализуются меры по снижению травматизма среди подрядчиков</p>	<p>Оценка условий труда на рабочих местах (в т. ч. контроль качества и разработка новых средств индивидуальной защиты – СИЗ), медицинское обслуживание профилактики проф.заболеваний</p>	<p>Приоритетом компании является сохранение жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности. Компания обязуется обеспечивать приоритет сохранения жизни и здоровья работников перед результатами производственной деятельности (посредством соблюдения законодательных норм, обучения и страхования</p>

ГАЗПРОМ	РОСНЕФТЬ	СУЭК	РУСГИДРО
<p>Внедрены корпоративные стандарты и современные практики ОТ и ПБ. Компания анализирует коренные причины несчастных случаев, разрабатывает соответствующие превентивные мероприятия и проводит разъяснительную работу с персоналом</p>	<p>Проводится аудит системы управления охраной окружающей среды. Первостепенное внимание – минимизации негативного внимания на окружающую среду. Это закреплено в Политике Компании в области охраны окружающей среды (ООС). Долгосрочная программа развития устанавливает целевые показатели. В ее рамках действуют: программа повышения экологической эффективности до 2025 г., содержащая основные мероприятия; программа сохранения биологического разнообразия морских экосистем. Подтверждено соответствие системы управления ПБОТОС требованиям международного стандарта ISO 14001</p> <p>«Система экологического менеджмента». В компании внедрены добровольные механизмы экологической ответственности (наприм., добровольное страхование ответственности за причинение вреда окружающей среде как инструмент управления рисками). Компания взаимодействует с ино-</p>	<p>«Заявление о намерениях» (мы создаем влияние принимаемой деятельности...). Главные цели – минимизация воздействия на окружающую среду, сохранение и восстановление экосистем. Нормативная база экологической стратегии – природоохранное законодательство РФ + нормы международного права и принцип предосторожности**. В компании проводится экологическое обучение, повышение квалификации, сотрудничество с научными и экспертными организациями. Компания принимает участие в национальных и международных экологических инициативах. В компании существует система управления экологическими рисками. Ведется активная работа по рекультивации земель. Реализуется масштабная программа по строительству и реконструкции сооружений для очистки производственных сточных вод. Ведется работа по сокращению вредных выбросов. Компания намерена инвестировать в технологии, повышающие эф-</p>	<p>Компания осуществляет свою деятельность в соответствии с государственной политикой в области экологического развития. Придерживается принципа предосторожности. Цель Экологической политики – повышения уровня безопасности объектов посредством минимизации негативного воздействия. Техническое перевооружение и реконструкция ГЭС позволяют снизить нагрузку на окружающую среду. На основе опыта внедрения положений ISO 14001 ведется разработка собственных стандартов. Ведутся разработки проектов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) на стадии проектирования. В зонах воздействия объектов компании реализуются добровольные мероприятия по снижению нагрузки на ОС. Силами собственного научно-проектного и технологического комплекса компания ведет разработку и внедрение передовых и природосберегающих технологий в гидроэнергетике. Ведется сотрудничество с запеведниками,</p>
Охрана окружающей среды			

Продолжение таблицы

РУСГИДРО	СУЭК	РОСНЕФТЬ	ГАЗПРОМ
<p>национальными парками, учебными заведениями. Одним из инструментов реализации Экологической политики является внедрение Системы Экологического Менеджмента (СЭМ). Все компании Группы проводят регулярные мероприятия по контролю выбросов в атмосферный воздух. Все водные объекты компаний Группы, эксплуатируются в соответствии с требованиями российского законодательства. Отходы передаются специализированным организациям. Компания сотрудничает с международными организациями, участвует в проектах (проект Программы Развития ООН по сохранению биоразнообразия), сотрудничает с международными банком реконструкции и развития. Силами научно-проектного комплекса (НПК) РусГидро ведет разработки и внедрение природосберегающих технологий в гидроэнергетике. В рамках Программы НИОКР реализуются как технологические проекты (оборудование, технологии строительства), так и экологические (охрана окружающей среда, экологическая ситуация)</p>	<p>фективность и экологическую безопасность производства, развивать межсекторное сотрудничество и партнерство с государством. Компания ведет успешную работу по обращению с отходами</p>	<p>странными компаниями и общественными экологическими организациями. Компания уделяет особое внимание реализации мероприятий по экологической культуре и просвещению; поддерживает общественные экологические проекты; организует семинары и тренинги. На предприятиях Компании ведутся проектирование и строительство объектов природоохранного назначения. Компанией принимаются своевременные меры по обращению отходов. Достигнута цель по их накоплению (2015 г.). Ведется программа по выполнению требований Технического регламента и выпуск топлива классов «Евро-4» и «Евро-5»</p>	<p>ческая оценка на всех стадиях жизненного цикла инвестиционного проекта. В период строительства и эксплуатации проводится мониторинг компонентов окружающей среды. Экологическая инспекция осуществляет контроль соблюдения требований законодательства, корпоративных норм и правил не только дочерними организациями, но и подрядными организациями. Страхование ответственности за аварийное загрязнение окружающей среды, направлено на обеспечение экологической безопасности, возмещение вреда окружающей среде и компенсацию убытков, которые могут понести третьи лица. Осуществляется также и государственный экологический контроль. Компания участвует в добровольных экологических мероприятиях</p>

В т. ч. энергоэффективность	ГАЗПРОМ	РОСНЕФТЬ	СУЭК	РУСГИДРО
<p>Компаний Группы Газпром внедряют системы энергетического менеджмента для повышения качества и эффективности управления деятельностью. Целью компании в этой области является не только реализация потенциала ЭС и повышение ЭЭ (за счет инновационных технологий), но и снижение техногенной нагрузки на окружающую среду</p>	<p>ЭС и ЭЭ как часть политики снижения себестоимости производства. Ежегодный Форум «Энергосбережение в нефтедобыче» для создания единого информационного поля. Продолжается работа над совершенствованием системы логической нормативной базы. Проходит внедрение стандарта ISO 50001. Важным достижением стала интеграция требований по энергоэффективности в тендерные процедуры</p>	<p>Цель компании в этой сфере – снижение энергоемкости производства при условии обеспечения безопасной, непрерывной и экономичной работы предприятий. Основные направления деятельности в сфере ЭС и ЭЭ – повышение эффективности оборудования и процессов. В том числе ведется работа по сокращению расхода дизельного топлива карьерными самосвалами</p>	<p>Основные направления повышения ЭЭ: энергосбережение и повышение энергетической эффективности, развитие и модернизация электроэнергетики, развитие использования возобновляемых источников энергии. Также проводится работа по оптимизации использования водных ресурсов. Компания участвует в проведении форумов (ENES), создании Центров энергоэффективности и энергосбережения, организации курсов («Энергия воды»). РусГидро реализует Программу комплексной модернизации – это проект обновления производственных фондов в энергетике, проходит модернизация оборудования</p>	<p>В рамках кадровой политики большое внимание уделяется мотивации персонала, материальному и моральному стимулированию, а также социальной поддержке. Персонал Компании проходит периодическую аттестацию на соответствие занимаемой должности. Компания реализует программы опережающего развития кадрового потенциала, формирует кадровый резерв, систему мотивации и социальной поддержки. Создаются учебно-производственные информационные центры для поддержки системы корпоративных лифтов. Вводятся новые механизмы обучения, ведется работа с кадровым</p>
<p>Социальная ответственность</p>	<p>Основной задачей Компании является планомерное внедрение единых корпоративных норм по оплате труда, обеспечение условий для привлечения и удержания персонала требуемой квалификации, формирование у работника мотивации к выполнению поставленных задач. Компании Группы относятся к стабильным и благоприятным условиям труда (низкая текучесть кадров). Для привлечения и удержания высококвалифицированных кадров компания использует лучшие мировые практики, предоставляет возможность развития профессиональных навыков, создание комфортных и безо-</p>	<p>Компания ведет сотрудничество с МГУ в области подготовки кадров и разработки природоохранных технологий. В компании проводится систематическое анкетирование сотрудников. В компании действует корпоративная ипотечная программа; программа «жилищное строительство» и представленные служебного жилья. Действует единая корпоративная система подготовки кадров, охватывающая все направления бизнеса и категории персонала. Представители Компании участвуют в Национальном чемпионате рабочих профессий высокотехнологичных отраслей промышленности. Реализ-</p>	<p>Стратегия работы с персоналом разрабатывается при потенциальной необходимости сокращения объемов добычи на предприятиях. Стратегия компании направлена на сохранение персонала. Проводятся меры по улучшению условий работы и жизни в отдаленных местах работы. Компания следит за тенденциями рынка труда России и регионов присутствия, изучает отраслевую практику предоставления компенсационных выплат и социальных льгот, стремясь предлагать сотрудникам привлекательные условия труда. В Компании действуют целевые программы мотивации с выплатой вознаграждения</p>	<p>Стратегия работы с персоналом разрабатывается при потенциальной необходимости сокращения объемов добычи на предприятиях. Стратегия компании направлена на сохранение персонала. Проводятся меры по улучшению условий работы и жизни в отдаленных местах работы. Компания следит за тенденциями рынка труда России и регионов присутствия, изучает отраслевую практику предоставления компенсационных выплат и социальных льгот, стремясь предлагать сотрудникам привлекательные условия труда. В Компании действуют целевые программы мотивации с выплатой вознаграждения</p>

Продолжение таблицы			
ГАЗПРОМ	РОСНЕФТЬ	СУЭК	РУСГИДРО
<p>пасных условий труда, предоставление достойной оплаты труда и социального пакета. Специфика деятельности Группы Газпром требует от сотрудников постоянного развития профессиональных и личностных качеств, таких как ответственность, инициативность и восприимчивость к инновациям. Компании Группы реализуют мероприятия по обучению и развитию персонала, ведут работу по подготовке молодых специалистов, адаптации персонала к работе в Группе, инвестируют значительные средства в обучение и профессиональное развитие работников. Регулярно организуются языковые программы различного уровня. Регулярно проводятся сравнение уровня зарплат сотрудников с другими компаниями в ТЭЖ и с другими зарплатами в регионе присутствия. Группа Газпром придерживается принципов социального партнерства, которые позволяют обеспечить баланс интересов сторон**. Основные направления социальной поддержки: выплаты социального характера, жилищное обеспечение, медицинское обеспечение, государственное пенсионное обеспечение. Компания реализует различные проекты и искусства, спорта, экологические проекты</p>	<p>зуются учебные мероприятия. Реализуется проект по внедрению корпоративных образовательных стандартов по рабочим профессиям. Компания проводит конкурс профессионального мастера «Лучший по профессии», призванный повышать престиж рабочих и инженерных специальностей; проводятся научно-практические конференции. Для выявления молодых специалистов и формирования кадрового резерва проводятся деловые игры. Большое внимание уделяется работе с молодыми специалистами. Реализуется программа предоставления образовательных займов. Поддержка здоровья сотрудников является ключевой составляющей социальных программ Компании. Компания реализует программу поддержки спорта и культуры. Компания предложила внедрение Шаблона «Типовой коллективный договор»; участвует в программе социального партнерства; ведет взаимодействие с профсоюзными организациями; реализует Корпоративную пенсионную программу (улучшение условий негосударственного пенсионного обеспечения). Реализуются программы благотворительности и поддержки регионов присутствия</p>	<p>дения за достижение ключевых показателей эффективности (КПЭ). Социальный пакет, помимо прочего, включает обеспечение углем бытовых нужд сотрудников, компенсацию за оплату энергоресурсов. Компания уделяет большое внимание моральному стимулированию сотрудников (празднование Дня шахтера, спортивные и культурные массовые мероприятия, производственные соревнования). Активно взаимодействует с профессиональными союзами. Есть коллективный договор. Действующая в СУЭК система обучения и развития направлена на максимальную реализацию профессионального и интеллектуального потенциала сотрудников, развитие их профессиональных и управленческих компетенций. Корпоративный университет – центр управления знаниями и развития кадрового потенциала СУЭК. Компания развивает систему целевой подготовки сотрудников по системе «Школа – ВУЗ – Компания». В основе корпоративной культуры СУЭК находятся корпоративные ценности и стандарты поведения, зафиксированные в Кодексе корпоративной этики СУЭК</p>	<p>резервом. Большое внимание в Компании уделяется мотивации персонала – материальному и моральному стимулированию, а также социальной поддержке работников. В социальной политике компания следует международным стандартам и лучшим практикам в области прав человека, трудовых отношений, охраны окружающей среды, противодействия коррупции и взаимодействия с заинтересованными сторонами. Меры социальной поддержки – ДМС, негосударственное пенсионное обеспечение, программа улучшения жилищных условий для работников, заключение коллективного договора. Компания осуществляет благотворительную деятельность, а также развивает корпоративное волонтерство, поддерживая инициативное участие работников в различных социальных проектах (устраивает акции, ярмарки, дни донора)</p>

Продолжение таблицы

РУСГИДРО	СУЭК	РОСНЕФТЬ	ГАЗПРОМ
<p>Компания предоставляет финансовые показатели и комментарии о факторах и изменениях. В этой главе отчета затрагиваются такие аспекты как обеспечение кредитоспособности и контроль над целевым использованием средств. Дана характеристика закупочной деятельности. Компания реализует Программу комплексной модернизации (ПКМ), единственный и уникальный по своему масштабу проект обновления производственных фондов в энергетике</p>	<p>Бизнес-модель и ценности компании как элемент менеджмента. Основные операционные, финансовые и др. показатели. СУЭК входит в число четырех крупнейших мировых поставщиков энергетического угля и является лидером по поставкам на рынок России. Деятельность по развитию присутствия на рынках указана для всех направлений международной торговли и на внутреннем рынке. В устойчивости регионов присутствия СУЭК вносит свой вклад как работодатель, налогоплательщик, участник экономической деятельности, социальный инвестор. Контроль качества также является важной составляющей экономической эффективности. Отражен и такой аспект как цепочка поставок</p>	<p>В рамках данной главы указаны достигнутые результаты по реализации проектов строительства, технико-технологических мероприятий, разработки месторождений; а также достижения и проводимые мероприятия по другим составляющим (экология, социальная сфера и т. д.). В отчете представляются данные по различным показателям, в т. ч. и экономическим. Компания также уделяет внимание и поддержке импортозамещения (пока на уровне мер, программ, участие в обсуждении нормативно-правовых актов)</p>	<p>Компания предоставляет ключевые операционные, финансовые показатели и комментарии по персоналу и в области экологии, и ОТиПБ. В рамках главы о деятельности на внутреннем рынке дается общая информация о новых строящихся мощностях и о реконструкции старых. Подробные данные об объемах реализации, выручки от продаж, запасах, а также комментарии о причинах их изменения позволяют делать выводы о динамике развития компании. В отчете уделяется внимание аспектам ценообразования. В описательной форме указаны направления дальнейшего развития деятельности на внутреннем рынке. То же самое касается и деятельности на внешних рынках. Единственное различие в том, что говоря о внешних рынках, они употребляют слова «перспектива расширения», а не «развитие». В компании реализуется контроль закупочной деятельности и контроль затрат, устанавливается единая закупочная политика в отношении дочерних обществ и осуществляет выбор контрагентов для исключения конфликтов интересов и создания здоровой конкурентной среды</p>
<p>Экономическая эффективность деятельности</p>			

Продолжение таблицы

ГАЗПРОМ	РОСНЕФТЬ	СУЭК	РУСГИДРО
<p>В ОАО «Газпром» внедрение инновационных решений связано с реализацией инвестиционных проектов по созданию или модернизации промышленных объектов добычи, транспорта и переработки природного газа и жидких углеводородов. Приоритетные задачи и направления определены в Программе инновационного развития ОАО «Газпром» до 2020 г. В целях повышения эффективности работы в компании проводятся научные исследования, разрабатываются и внедряются новые технологии. Технологии касаются не только оборудования, но и, например, оптимизации процесса рекультивации почв, исследования устойчивости растений, обезвреживания отходов. Частью научно-технической политики Газпрома является ежегодная премия ПАО «Газпром» в области науки и техники. Она направлена на стимулирование использования инноваций в его деятельности. Ведет сотрудничество с инновационными организациями в России и мире</p>	<p>Особое внимание уделяется внедрению полученных результатов НИОКР, а также закреплению права на интеллектуальную собственность. Компания осуществляет разработку новых технологий для различных технологических процессов, проводит научно-исследовательские мероприятия. Ведет сотрудничество с учебными заведениями, инновационными центрами, международное сотрудничество. Работает над созданием собственных стандартов эффективного управления инновационной деятельностью. Реализуется рационализаторская и изобретательская деятельность</p>	<p>Внедряются инновационные технологии в перспективные технологические схемы добычи и переработки угля. Проводятся испытания данных технологий. Применяется инновационное оборудование (вентильно-индукторных двигатели для БелАЗов, используемые на предприятиях СУЭК). В тесном взаимодействии с партнерами, отраслевыми компаниями, потребителями, научно-исследовательскими институтами. Компания является организатором конференций в сфере инноваций</p>	<p>Подходы в сфере НИОКР направлены на обеспечение надежности электроснабжения и улучшение работы оборудования. Ведется сотрудничество с вузами в области НИОКР. Для формирования инновационной структуры инновационного развития создана технологическая платформа «Перспективные технологии». Идет реализация энергетических проектов (ГАЭС с подземным бассейном, разработка технологий применения различных систем и т. д.)</p>
В Г. Ч. ИННОВАЦИИ			

	ГАЗПРОМ	РОСНЕФТЬ	СУЭК	РУСГИДРО
в т. ч. управление рисками	Управление рисками – один из инструментов повышения качества принятых решений. Управление рисками ОАО «Газпром» в рамках единой корпоративной системы определяется как непрерывный циклический процесс принятия и выполнения управленческих решений, состоящий из идентификации, оценки, реагирования на риски, контроля эффективности и планирования деятельности по управлению и мониторингу рисков, встроенный в общий процесс управления Компанией. Система управления рисками Группы Газпром учитывает ключевые риски в области устойчивого развития и предусматривает меры по их минимизации (в том числе страхование экологических рисков). Определены основные риски и меры по их минимизации.	Данная система направлена на достижение оптимального баланса между ростом рыночной стоимости Компании, прибылью и рисками, на обеспечение финансовой устойчивости, эффективности ведения хозяйственной деятельности. Определены основные риски	В СУЭК действует корпоративная система управления рисками, интегрированная в систему корпоративного управления и встроенная во все уровни управления, функционал и планирование. Определены основные риски и меры по их минимизации	Корпоративная система риска-менеджмента охватывает все компании Группы РусГидро и предусматривает управление потенциальными воздействиями с целью снижения вероятности негативных последствий от наступления рисков. Процедуры управления рисками/воздействиями с точки зрения устойчивого развития классифицируются по трем аспектам: экономические, экологические и социальные риски (только у них они классифицируются так стандартно). Определены основные риски и меры по их минимизации
Отчет	(последний об ур. – в 2013 г.) по форме GRI, 4.0	по форме GRI, 4.0	по форме GRI, 4.1	по форме GRI, 4.0
	* Отчет об устойчивом развитии, экологический отчет, данные сайта	* Отчет об устойчивом развитии	Отчет о корпоративной социальной ответственности	Отчет об устойчивом развитии
	** Система направлена на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.		* Включающая совокупность технических средств, технологических решений и организационных мероприятий. Главная функция системы – обеспечение приемлемых условий для выхода горнорабочих из опасной зоны ** Принцип предосторожности предполагает, что, если какая-либо деятельность может представлять угрозу здоровью людей или окружающей среде, меры предосторожности должны быть приняты даже в том случае, когда некоторые причинно-следственные связи не удается установить полностью	* ГТСиО – гидротехнические сооружения и оборудование

формулировка «выполнение поставленных задач» лучше отражает тот факт, что компания придерживается принятого плана и постепенно устраняет существующие недостатки.

При этом РусГидро как никакая другая компания акцентирует внимание на соответствии Руководству, указывая в начале каждой главы описываемый аспект, его существенность и методологию. Данные в отчете представлены достаточно наглядны, как и в других отчетах используются не только таблицы, но и графики, а также карты, что особенно удобно, учитывая степень диверсификации компании и широкую географию деятельности. Интересно заметить, что в отчете этой компании больше отражен фактор «бизнеса»: компания стремится к его развитию, росту его стоимости.

Эти две компании больше останавливаются на конкретных мероприятиях, проектах, которые становятся своеобразными ступеньками на пути к цели. А цели устойчивого развития компаний сформулированы следующим образом.

Газпром: укрепить энергобезопасность, обеспечить гармоничное развитие деловых отношений с партнерами и защиту окружающей среды, повысить качество жизни населения.

Роснефть: быть гарантом эффективного использования уникальных природных ресурсов страны, осуществляя деятельность по добыче нефти и газа, переработке, а также снабжению потребителей качественными энергоресурсами. Первая цель относит эту компанию к первому архетипу корпоративной устойчивости (максимизация материало- и энергоэффективности) по Н. Бокену с коллегами [17].

СУЭК: развивать отрасль, вносить вклад в экономику страны и повышать качество жизни людей на территориях присутствия и создавать ценности для всех заинтересованных сторон – от сотрудников и клиентов до общества и человечества в целом.

РусГидро: обеспечивать надежное и безопасное функционирование энергетических объектов, снижать негативное воздействие на окружающую среду.

И хотя для непрофессионалов эти сведения могут не всегда казаться интересными или информативными, они больше рассказывают о том, что компания делает в конкретной области, чем «принципы и задачи» первых двух компаний.

Но учитывая назначение отчетности *GRI* первые справились лучше, а вторые понятней. При том, что ни одна из компаний не раскрыла все показатели, указанные в Руководстве *GRI*. Некоторые из них разделены по всему тексту отчета. Например, в отчете Роснефти экономические показатели и другие данные, которые относятся к экономической составляющей устойчивого развития, находятся в разных главах отчета, и глава об экономике там отсутствует. В отчете Газпрома эко-

номическую составляющую тоже придется искать в разных главах. В отчетах *СУЭКа* и *РусГидро* эта информация находится в отдельных главах. Некоторые показатели раскрыты не полностью: даже если о них упоминается в тексте отчета, конкретные показатели, предложенные Руководством, не раскрываются.

Тем не менее, в разделе о защите окружающей среды все компании придерживаются установленного Руководством плана и затрагивают все требуемые аспекты.

В Руководстве подчеркивается, что при подготовке отчетности организации должны акцентировать внимание на темах, существенных для их бизнеса. Это означает, что в центре внимания отчетности в области устойчивого развития будут находиться вопросы, действительно важные для достижения организацией своих целей и управления своим воздействием на общество. Возможно, в этом и кроется причина разного подхода компаний. Одни видят в цель в том, чтобы рассказать о том, что лежит в основе их идеологии, на основе чего организуют все свои мероприятия и т. д. Другим более важно показать, *что* они делают и рассказать о том, *что* составляет их путь к достижению цели. Или вернее будет сказать, что одни компании имеют более формализованный подход, больше полагаются на устав, принципы, внутреннюю политику; другие же – более практический. Хотя и те, и другие не пренебрегают примерами и проектами своей деятельности в той или иной сфере.

Интересно заметить, что ни в самом Руководстве, ни в отчетах компаний не отражено их понимание термина «устойчивое развитие». Основываясь на том, что Руководство является международной формой отчетности, представленной на Глобальной Конференции по Устойчивому развитию и Отчетности общественности в 2013 г., можно предположить, что они придерживаются термина, предложенного в 1987 г. Если смотреть на содержание отчетов, то можно сделать вывод, согласно которому и компании, и Руководство понимают устойчивое развитие в самом простом, но при этом самом общем понимании этих слов – гармонию между тремя составляющими деятельности компании: экологической, экономической и социальной, поскольку в отчетах уделяется достаточно внимания каждой из них.

В заключении хотелось бы отметить что, основываясь только на отчетах, нельзя говорить о том, что одна компания делает больше или меньше ради обеспечения устойчивого развития. Нельзя также судить и об эффективности такой деятельности, ведь, во-первых, не все компании одинаковы по масштабу своей деятельности, и во-вторых, не существует пока единого показателя, на основе которого можно было бы оценить эту эффективность.

Но при этом нужно помнить о значимости устойчивого развития для самой компании. Самое главное – это привлекательный образ компании, которая заявляет о приверженности концепции устойчивого развития. Ведь это означает одновременно как минимум три вещи, важные для разных категорий заинтересованных лиц: экономическая эффективность, защита окружающей среды, что в настоящее время становится все более важным фактором, особенно для международного сотрудничества, забота, защита, развитие и обучение своих сотрудников, а также значительный вклад в развитие регионов присутствия. Все эти факторы заставляют думать о надежности компании, ее нацеленности на долгосрочное развитие, а не на мгновенный результат; о том, что в компании работают не только об успехе бизнеса сейчас, но и о долгосрочном устойчивом развитии, а вместе с этим и о будущем людей – сотрудников и жителей регионов – и окружающего нас мира.

Кроме того, приверженность компании концепции устойчивого развития позволяет ответственно относиться к территориям регионов присутствия, восстанавливая и сохраняя биоразнообразие, очищая берега и водные объекты. Компания обеспечивает рабочими местами местных жителей, трудоустраивает студентов.

А раскрытие информации об устойчивом развитии компании используют для того, чтобы показать свою устойчивость, беспокоенность проблемами устойчивого развития и взятие на себя полной ответственности за урон, который их деятельность приносит окружающей среде и обществу. Благодаря унифицированной форме отчетности и менеджеры компании, и ее инвесторы, и другие заинтересованные лица могут видеть ситуацию одинаково. А на основе раскрытой информации аналитики и инвесторы смогут лучше оценивать и прогнозировать долю компании на рынке, ее финансовые показатели.

И согласно исследованию испанских ученых «Ценят ли инвесторы компании, приверженные концепции устойчивого развития?», инвесторы действительно их ценят, и информация, которая раскрывается в отчетах, действительно имеет значение при принятии решений инвесторами [18].

Биржевые аналитики все чаще принимают во внимание вопросы устойчивого развития при оценке и присвоении рейтинга публичным компаниям. Согласно результатам глобального опроса 300 руководителей крупных компаний, проведенного по инициативе «Эрнст энд Янг» в середине 2010 года, 43 % респондентов считают, что при оценке бизнеса биржевые аналитики учитывают факторы, связанные с изменением климата. При этом исследование, недавно проведенное Йоаннисом Йоанну (Лондонская школа бизнеса) и Джорджем Серафимом (Гарвардская школа бизнеса), показало, что биржевые аналитики начали

присваивать более высокие рейтинги компаниям с передовой практикой корпоративной социальной ответственности. В ходе исследования, результаты которого были опубликованы в августе 2010 года, была изучена деятельность более 4100 публичных торговых компаний за 16 лет. Согласно полученным данным, начиная с 1997 года аналитики считали, что стратегии корпоративной социальной ответственности повышают стоимость бизнеса и снижают неопределенность относительно будущих денежных потоков и прибыльности компаний. Как следствие, в последние годы более высокие рейтинги присваивались компаниям, имеющим стратегию устойчивого развития [19].

Выводы

Из заявлений Председателей Правления/ Совета директоров можно заключить, что руководство компаний ясно осознает важность каждой из трех составляющих, и это уже неплохо для компаний России, которая не так давно ступила на путь устойчивого развития. До недавнего времени только экономическое благополучие ставилось на первое место и хотя сейчас, что бы ни заявляли в отчетах, оно, что вполне естественно, все равно стоит на первом месте, важность и главное ценность социальной составляющей (и в первую очередь сотрудников) тоже осознаются руководством компаний, да и забота об окружающей среде, что ранее не особенно сильно культивировалось в России с ее колоссальными запасами природных ресурсов и огромным экологическим потенциалом, выходит на новый уровень.

И хотя, по нашему мнению, устойчивое развитие в России понимается не как оригинальный термин 1987 года в отчете «Наше общее будущее», а как гармония трех составляющих устойчивого развития в настоящем и стремление сохранить ее и в будущем, это понимание отвечает целям устойчивого развития, но не отражает взаимосвязи между этими компонентами. Они, как будто, идут параллельно друг другу, и компания стремится только к тому, чтобы уделять им равное внимание. Тогда как в оригинале все составляющие тесно переплетаются. Однако и российские компании могут в перспективе прийти к такому же пониманию, потому что уже сейчас начинают формировать то, что считается немаловажным в западном понимании концепции – система управления, которая бы формировала новые ценности.

Концепция устойчивого развития может быть и неидеальной, может и не вести к идеальному миру, который всегда видится при описании целей концепции, возможно не все компании, даже из тех, что следуют ей, верят в нее, но это идеал, к которому стоит стремиться.

А цели устойчивого развития компаний описаны в Глобальном договоре – единственной программе Организации Объединенных Наций для коммерческого сектора. Его главная миссия – ин-

теграция в деятельность коммерческого сектора во всем мире 17 принципов в сфере прав человека, трудовых взаимоотношений, окружающей среды и противодействия коррупции в целях устойчивого и справедливого социально-экономического развития [20].

И с нашей точки зрения, эти цели стоят того, чтобы к ним стремиться, и достижение уже хотя бы одной из них оправдывает саму концепцию.

Литература

1. Report of the World Commission on Environment and Development № A/42/427 from 16 June 1987 "Our common Future": Official Records of the 42nd session of General Assembly. – New York, 1987. – 383 p.
2. Экологический словарь: устойчивое развитие: сайт Анатолия Баскакова. – <http://biology.krc.karelia.ru/misc/ecology.htm> (дата обращения: 13.02.2017)
3. Бегун Т.В. Устойчивое развитие: определение, концепция и факторы в контексте моногородов // Экономика, управление, финансы: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, декабрь 2012 г.). – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 158–163.
4. Махошева С.А., Галачева С.В. Влияние социально-экономических и экологических факторов на устойчивое региональное развитие // Устойчивое развитие горных территорий. – 2015. – № 3 (25). – С. 77–83.
5. Гизатуллин Х.Н., Троицкий В.А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма // Общественные науки и современность. – 1998. – № 5. – С. 124–130.
6. Bakardjieva R. Sustainable Development and Corporate Social Responsibility: Linking Goals to Standards // Journal of Innovations and Sustainability. – 2016. – Vol. 2. – №4. – P. 23–35.
7. Указ Президента Российской Федерации № 236 от 4 февраля 1994 г. «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития». – 1994.
8. Указ Президента Российской Федерации № 440 от 1 февраля 1996 г. «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». – 1994.
9. Камбердиева С.С., Богова Л.В. Основные теоретические подходы к формированию промышленной политики // Устойчивое развитие горных территорий. – 2012. – № 4 (14). – С. 76–80.
10. International Institute for Sustainable Development. Business strategies for sustainable development: Overview of Business Strategy for Sustainable Development: Leadership and Accountability for the 90s. International Institute for Sustainable Development. – 2001. – 19 p.
11. Благов Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции. – СПб.: Высшая школа менеджмента. – 2011. – 272 с.
12. Раскрытие информации ПАО Газпром // Официальный сайт ПАО Газпром. – <http://www.gazprom.ru/investors/disclosure/> (дата обращения: 15.03.2017)
13. Отчеты об устойчивом развитии ПАО НК Роснефть // Официальный сайт компании ПАО НК Роснефть. – <https://www.rosneft.ru/Development/reports/> (дата обращения 15.03.2017).
14. Устойчивое развитие компании АО СУЭК // Официальный сайт компании АО СУЭК. – <http://www.suek.ru/sustainability/> (дата обращения 15.03.2017).
15. Раскрытие информации ПАО РусГидро // Официальный сайт ПАО РусГидро. – http://www.rushydro.ru/sustainable_development/soci_alotvetstvenost/kso/ (дата обращения: 15.03.2017).
16. Руководство по отчетности в области устойчивого развития G4: Принципы подготовки отчетности и стандартные элементы отчетности: пер. с англ. – Амстердам: Глобальная инициатива по отчетности, 2013. – 104 с.
17. Bocken N.M.P., Short S.W., Rana P., Evans S. A literature and practice review to develop sustainable business model archetypes // Journal of Cleaner Production. – 2017. – V. 65. – P. 42–56. DOI: 10.1016/j.jclepro.2013.11.039
18. Miralles-Quiros M., Miralles-Quiros J., Arraiano I. Are Firms that Contribute to Sustainable Development Valued by Investors? // Corporate Social Responsibility and Environmental Management. – Wiley Online Library, 2017. DOI: 10.1002/csr.1392
19. Услуги в области устойчивого развития: семь вопросов о нефинансовой отчетности, на которые руководители компаний должны иметь ответ. – Эрнст энд Янг (СНГ) Б.В., 2011.
20. Цели устойчивого развития // Официальный сайт сети Глобального договора в России. – <http://www.globalcompact.ru/index/czelistojchivogo-razvitiya.html> (дата обращения: 08.02.2017).

Боброва Ольга Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (г. Санкт-Петербург), olbobrova@hotmail.com, orcid.org/0000-0001-9059-2086.

Малайкина Ирина Владимировна, магистр экономики, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (г. Санкт-Петербург), irina.malaykina@mail.ru

Поступила в редакцию 25 декабря 2017 г.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT: HOW POWER GENERATING COMPANIES UNDERSTAND IT

O.S. Bobrova, I.V. Malaykina

Saint Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russian Federation

The topic of the article is understanding of sustainable development by large enterprises of the Russia's power engineering complex. Sustainable development used to be considered in the frameworks of countries or regions, but in this article the authors consider it in the framework of companies. The goal of the article is to find out whether Russian power generating companies understand the concept of sustainable development in a way of its original meaning or have their own point of view. On the basis of reports on sustainable development (or corporate social responsibility reports), a comparative analysis of reporting was carried out; the companies' understanding of sustainable development concept and their activities related to sustainability assurance are studied. The object of study is four Russian power generating companies: Gazprom, Rosneft, SUEK and RusHydro. Each of them specializes on particular branches of power industry and is considered to be a leader in its sphere. These are large Russian companies, which allows to be sure of their institutional influence and importance of their ideology on Russian business society, which is more important within the study topic. They are most likely to become role models of sustainable development in each branch of the industry. Based on the reports the authors concluded that the companies have quite clear understanding of sustainable development concept, and implemented projects and measures prove this statement. But for reporting they use international unified GRI model. Due to this fact, the opportunity to assess staff and executives' individual understanding of the concept is lost, because the GRI form determines common rules about published information. Nevertheless, the executives are quite aware of valuableness and significance of the concept as a whole and its elements in particular.

Keywords: sustainable development, goals of sustainable development, sustainable development assessment, power generating companies of Russia, industrial enterprises, power engineering, non-financial reporting, GRI, reputation of a company, ecology.

References

1. *Report of the World Commission on Environment and Development № A/42/427 from 16 June 1987 "Our common Future"*: Official Records of the 42nd session of General Assembly. New York, 1987. 383 p.
2. *Ekologicheskiy slovar': ustoychivoe razvitie* [Ecology dictionary: sustainable development]. Available at <http://biology.krc.karelia.ru/misc/ecology.htm> (accessed at 13.02.2017).
3. Begun T.V. [Sustainable development: definition, concept and factors in the context of mono-cities]. *Ekonomika, upravlenie, finansy: materialy II Mezhdunar. nauch. Konf.* [Economics, Management, Finances, Proceedings of the 2nd International Scientific Conference]. Perm, 2012, pp. 158–163. (in Russ.)
4. Mahosheva S.A., Galachieva S.V. [Influence of socio-economic and ecological factors on sustainable regional development]. *Ustoychivoe razvitie gornyykh territoriy* [Sustainable Development of Mountain Territories], 2015, no. 3 (25), pp. 77–83. (in Russ.)
5. Gizatullin H.N., Troitskiy V.A. [The concept of sustainable development: new socio-economic paradigm]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Modern Times], 1998, no. 5, pp. 124–130. (in Russ.)
6. Bakardjieva R. Sustainable Development and Corporate Social Responsibility: Linking Goals to Standards, *Journal of Innovations and Sustainability*, 2016, vol. 2, no. 4, pp. 23–35.
7. Russian Federation Presidential Decree (1994), *Of Russian Federation strategy for environment protection and sustainable development support*, Moscow. (in Russ.)
8. Russian Federation Presidential Decree (1996), *Of Russian Federation Concept for moving towards sustainable development*, Moscow. (in Russ.)
9. Kamberdieva S.S., Bogova L.V. [Base theoretical approaches to industry policies developing]. *Ustoychivoe razvitie gornyykh territoriy* [Sustainable Development of Mountain Territories], 2012, no. 4 (14), pp. 76–80. (in Russ.)
10. International Institute for Sustainable Development (2001), *Business strategies for sustainable development: Overview of Business Strategy for Sustainable Development: Leadership and Accountability for the 90s*, International Institute for Sustainable Development.

11. Blagov Y.E. *Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost': evolyutsiya kontseptsii* [Corporate social responsibility: evolution of the concept]. St. Petersburg, 2011, p. 272.
12. *Raskrytie informatsii PAO Gazprom* [Information disclosure of Gazprom]. Available at: <http://www.gazprom.ru/investors/disclosure/> (assessed 15 March 2017).
13. *Otchety ob ustoychivom razvitii PAO NK Rosneft'* [Reports on sustainable development of Rosneft]. Available at: <https://www.rosneft.ru/Development/reports/> (assessed 15 March 2017).
14. *Ustoychivoe razvitie kompanii AO SUEK* [Sustainable development of SUEK]. Available at: <http://www.gazprom.ru/investors/disclosure/> (assessed 15 March 2017).
15. *Raskrytie informatsii PAO RusGidro* [Sustainable development of RusHydro]. Available at: <http://www.gazprom.ru/investors/disclosure/> (assessed 15 March 2017).
16. *Rukovodstvo po otchetnosti v oblasti ustoychivogo razvitiya G4: Printsipy podgotovki otchetnosti i standartnye elementy otchetnosti* [G4 Sustainability Reporting Guidelines: Reporting Principles and Standard Disclosures]. Amsterdam, Global Reporting Initiative, 2013. 104 p.
17. Bocken N.M.P., Short S.W., Rana P., Evans S. A literature and practice review to develop sustainable business model archetypes. *Journal of Cleaner Production*, 2014, vol. 65, pp. 42–56. DOI: 10.1016/j.jclepro.2013.11.039
18. Miralles-Quiros M., Miralles-Quiros J., Arraiano I. Are Firms that Contribute to Sustainable Development Valued by Investors? *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*. Wiley Online Library, 2017. DOI: 10.1002/csr.1392
19. *Uslugi v oblasti ustoychivogo razvitiya: sem' voprosov o nefinansovoy otchetnosti, na kotorye rukovoditeli kompaniy dolzhny imet' otvet* [Sustainable Development Services: Seven things CEOs boards should ask about reporting]. Ernst and Young, CIS, 2011.
20. *Tseli ustoychivogo razvitiya* [Sustainable Development Goals]. Available at: <http://www.globalcompact.ru/index/czeli-ustoychivogo-razvitiya.html> (accessed 8 February 2017).

Olga S. Bobrova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor of the Department of Economics and Management at Enterprises and Manufacturing Complexes, Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, olbobrova@hotmail.com, orcid.org/0000-0001-9059-2086.

Irina V. Malaykina, Master of Economics, Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, irina.malaykina@mail.ru

Received December 25, 2017

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Боброва, О.С. Устойчивое развитие: как его понимают энергетические компании в России / О.С. Боброва, И.В. Малайкина // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2018. – Т. 12, № 1. – С. 63–79. DOI: 10.14529/em180109

FOR CITATION

Bobrova O.S., Malaykina I.V. Sustainable Development: How Power Generating Companies Understand it. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2018, vol. 12, no. 1, pp. 63–79. (in Russ.). DOI: 10.14529/em180109