

Управление социально-экономическими системами

УДК 338.242

DOI: 10.14529/em180216

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ, НАЦЕЛЕННОЙ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ, НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ МОДЕЛИРОВАНИЯ ЕГО СТОИМОСТИ

М.Г. Ефимова, Т.А. Худякова

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

Рассмотренные в статье теоретические и практические аспекты отражают сущность проблемы управления устойчивым развитием современного промышленного предприятия на основе его стоимости. Развитие рыночных отношений требует разработки и применения новых подходов и методов, позволяющих повысить устойчивость промышленных предприятий к негативным воздействиям.

В значительной степени прогнозирование влияния экзогенных факторов среды на предприятие обуславливает принятие на основе полученных данных упреждающих управленческих решений. Так, в основу системы управления промышленного предприятия необходимо заложить его рыночную стоимость как критерий и индикатор соответствия поставленным целям.

Моделирование стоимости предприятия является одним из наиболее применимых методов в условиях нестабильности среды и позволяющих своевременно идентифицировать состояния микроэкономической системы предприятия, при которых ее функционирование характеризуется несбалансированностью, наличием угроз и возможностью перехода в критическую стадию. В целом, формирование системы управления промышленного предприятия, нацеленной на устойчивое развитие, это системный и многоаспектный процесс, поэтому его разработка требует соблюдения некоторых основополагающих принципов, осуществления последовательных действий, непрерывного контроля и планирования. Ввиду этого статья, посвященная дальнейшему совершенствованию системы управления устойчивым развитием промышленных предприятий, является актуальной.

Ключевые слова: управление промышленным предприятием, стоимость предприятия, устойчивое развитие, экономическая устойчивость, моделирование стоимости, экзогенные факторы, кризис, стратегическое управление, упреждающие воздействия, система управления предприятием.

На сегодняшний день для устойчивого роста и интеграции в мировую рыночную систему российской промышленности требуются значительные усилия. В том числе разработка и внедрение наиболее соответствующих реалиям рынка управленческих концепций. Именно поэтому необходима разработка и практическое применение новых инструментов и методов в целях совершенствования системы управления предприятием, а, следовательно, и устойчивым развитием.

В современной экономической ситуации устойчивость развития и социально-экономических систем, и предприятий характеризуется как динамический показатель, который отражает результат совокупного влияния множества факторов, как внешних, так и внутренних. В большинстве случаев в виду флуктуаций среды происходят изменения в системе, что приводит к нарушению динамического равновесия.

Как показывает практика, показатель стоимости предприятия является необходимым показателем для управления в современных условиях, наи-

более полно отражает финансовое состояние предприятия на определенный момент и его экономическую устойчивость, что обуславливает его применение в качестве критерия и индикатора ответственности поставленным целям.

Проблема управления устойчивым развитием современного промышленного предприятия на основе его стоимости затрагивает необходимость прогнозирования влияния экзогенных факторов среды на предприятие и принятия на основе этих данных упреждающих управленческих решений или превентивных действий.

Поскольку стратегическое планирование в любом случае предполагает развитие предприятия, ввиду того что развитие является необратимым и направленным изменением, в результате которого возникает качественно новое состояние. Поэтому в первую очередь процесс совершенствования системы управления должен основываться на определенных принципах. Наиболее существенные приведены далее.

1. Принцип учета стоимостного аспекта в управлении предприятием

Данный принцип является основополагающим и указывает на необходимость учета развития стоимости предприятия при принятии стратегических управленческих решений. Иными словами, повышение стоимости предприятия, по мнению авторов, является одной из стратегических целей предприятия, наряду с повышением оборота и прибыли, увеличением доли рынка.

Варианты управления с учетом стоимостного аспекта затрагивают различные ветви менеджмента, каждая из которых выполняет определенную функцию по увеличению стоимости компании. Более значительную роль в настоящее время играет финансовая составляющая менеджмента в рамках стоимостного управления. Это происходит благодаря переходу обоснований управленческих решений «финансовым» мышлением, в отличие от предыдущего «бухгалтерского». Именно такой подход ориентирован не на прошлое, а на будущее, позволяет принимать во внимание устойчивость финансовых результатов, показывает, что происходит и что произойдет с рыночной стоимостью предприятия. Данный переход необходим для верного построения информационной поддержки принятия управленческих решений в стоимостном аспекте управления предприятием. Важным является то, что целевые установки управленческого аппарата должны быть подкреплены количественными индикаторами, связанными со стоимостью предприятия [1, 3].

Ввиду этого управление промышленным предприятием на основе прогнозирования его стоимости позволит владельцам и руководителям промышленного предприятия формировать стратегию деятельности и обоснованные управленческие решения, направленные на повышение рыночной стоимости предприятия на основе научных методов моделирования и оптимизации, а также на достижение предприятием курса устойчивого развития.

2. Принцип комплексного учета факторов

Содержание принципа заключается в учете всей совокупности внешних и внутренних факторов, которые могут прямо или опосредованно повлиять на стоимость предприятия в долгосрочном периоде. При этом руководству предприятия необходимо добиваться снижения уровня неопределенности при оценке этих факторов.

Так, подход к управлению предприятием через управление его стоимостью заключается в целенаправленном изменении факторов стоимости. Наибольшее внимание при выработке управленческих решений должно уделяться тем факторам, которые в значительной мере влияют на величину стоимости предприятия. Важнейшим критерием принятия управленческих решений должно стать соответствие стратегическим планам предприятия,

в частности направленным на увеличение стоимости компании.

Ввиду растущей неопределенности рынка, считаем обоснованным считать наиболее опасными факторы внешней среды, влияющие на предприятие и его устойчивое развитие. В связи с этим возникает необходимость их прогнозирования и учета результатов в выработке управленческих воздействий.

3. Принцип гибкого реагирования

Заключается в быстром реагировании руководства предприятия на изменяющиеся внешние условия, приводящие к уменьшению стоимости предприятия.

На практике в стратегическом менеджменте чаще всего используются следующие методы реагирования на изменение факторов внешней среды: реактивное управление (принятие мер уже после произошедших изменений в системе предприятия, необходимо избегать постоянного применения метода); диверсификация деятельности; совершенствование управленческой структуры.

Именно к этому должно стремиться предприятие, поскольку для того, чтобы своевременно реагировать на флуктуации внешней среды, предприятие должно систематически отслеживать и анализировать информацию и, основываясь на результатах анализа и прогнозирования, принимать упреждающие меры и производить управленческие воздействия.

4. Принцип многовариантности решений

Суть данного принципа проистекает из предыдущего и состоит в использовании различных альтернативных подходов к управлению предприятием для снижения негативного влияния факторов среды и достижения стратегических целей (в т. ч. повышения стоимости предприятия и устойчивого развития).

Управленческие решения, характеризующиеся эффективностью, должны обладать несколькими важными качествами:

- соотношение с реальными стратегическими целями;
- соотношение с имеющимися и необходимыми ресурсами;
- предусмотрены возможные последствия для внутренней среды предприятия;
- отсутствие прогнозируемых негативных последствий;
- предусматривает возможность мониторинга и последующего контроля.

Также возникает необходимость соблюдения критериев эффективных управленческих решений, связанных с влиянием факторов внешней среды на стоимость предприятия (рис. 1).

5. Принцип приоритета стратегических целей

Содержание данного принципа основано на специфике применения системного подхода при управлении предприятием. Данный подход подра-

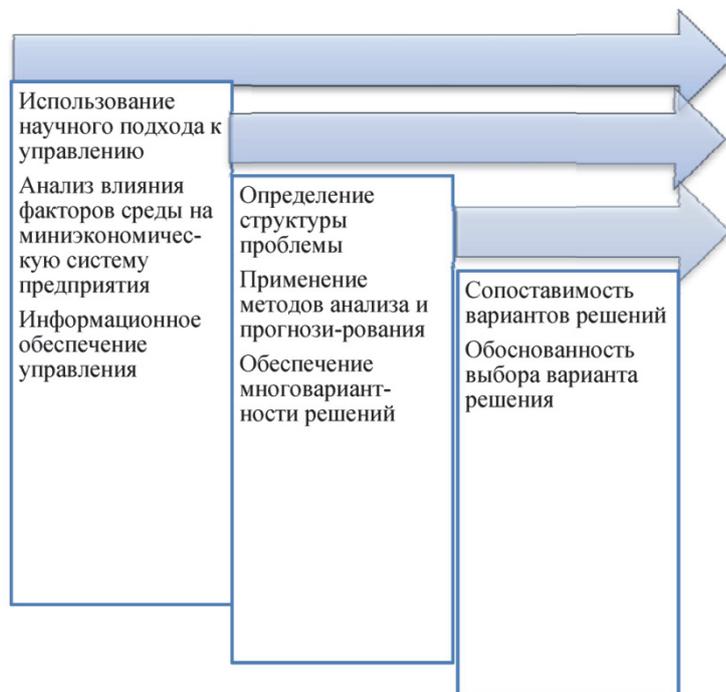


Рис. 1. Схема уровней критериев эффективности управленческих решений для процесса управления стоимостью предприятия

зумекает рассмотрение системы как совокупности взаимосвязанных объектов, обладающих некой самостоятельностью и имеющих общую цель.

При формировании дерева целей и расстановке приоритетов может возникнуть проблема учета и согласования связей между целями организации. Также необходимо признать пока еще распространенную среди российских промышленных предприятий низкую мотивацию менеджмента принимать управленческие стратегические и оперативные решения, основываясь на принципах максимизации стоимости компании. Практика показывает, что большинство управленческих решений принимается на основе интуиции и профессионального опыта. Все это способствует усилению энтропии миниэкономической системы и повышению уровня рисков [10, 11].

В данном случае, применительно к промышленному предприятию, принцип подразумевает приоритет стратегических целей, к которым можно отнести и повышение стоимости предприятия, и достижения его устойчивого развития на определенном отрезке времени над целями отдельных структурных подразделений компании.

В связи с этим в качестве приоритетов 1-го уровня следует принять повышение рыночной стоимости предприятия. Для достижения данной стратегической цели менеджмент предприятия должен применить максимально возможную концентрацию ресурсов.

6. Принцип экономической обоснованности

Суть принципа заключается в экономическом

обосновании мероприятий по управлению стоимостью предприятия, способствующего устойчивому развитию. По мнению авторов, при разработке стратегии управления предприятия, ориентированного на его повышение стоимости, необходимо учитывать финансовые, трудовые и иные ресурсы, прямо или опосредованно затрачиваемые на это. Размер этих ресурсов должен быть определенным и лимитированным [5].

Это также означает, что одним из важных условий будет являться учет фактора времени, комплексный учет и минимизация ресурсных затрат, учет экономической эффективности решений.

Например, для комплексной оценки современного состояния и оценки приоритетов промышленного предприятия возможно использование системы индикаторов устойчивого развития. К таким экономическим индикаторам относятся доля промышленного комплекса региона в общем объеме промышленной продукции страны; объем производства; рентабельность предприятия; объем инвестиций в основной капитал.

Также одним из видов экономического обоснования, используемых в процессе принятия управленческих решений, может стать динамическое моделирование. Данный процесс представляет собой создание условной математической модели деятельности предприятия и ее эффективности, по которой прослеживаются изменения, происходящие в управляемом объекте под влиянием мер, преднамеренно предпринимаемых в процессе управления, а также под реальным воздействием внутренней и внешней среды.

Динамические модели позволяют управленческому аппарату отразить во времени процесс функционирования и развития предприятия. Здесь присутствует фактор времени. Так, в качестве примера можно привести долгосрочное прогнозирование с использованием метода экстраполяции. В таком случае тенденция функционирования и развития предприятия в прошлом переносится на будущее [8, 9].

7. Принцип объективности оценки стоимости предприятия

В условиях кризиса и нестабильности внешней среды проблема объективности оценки стоимости предприятий приобретает особую значимость. Только объективная и независимая оценка рыночной стоимости предприятия сможет послужить основой для стратегического и тактического управления (рис. 2).

Именно поэтому данный принцип подразуме-



Рис. 2. Значение объективной оценки стоимости предприятия

вае наличие объективной независимой методики определения рыночной стоимости предприятия и факторов, влияющих на нее. Повышения объективности и точности оценки можно добиться при использовании внешних источников оценки стоимости предприятия.

8. Принцип отсутствия конфликта интересов

Данный принцип указывает на необходимость создания условий управления и функционирования предприятия с учетом минимизации конфликтов интересов между структурными подразделениями, а также отдельными сотрудниками, которые могут в долгосрочном периоде снизить рыночную стоимость предприятия.

Создание таких условий связано, в первую очередь, с процессами координации на предприятии. В большинстве случаев слабое координационное взаимодействие между структурами промышленного предприятия приводит к возникновению дисбаланса в архитектуре существующих бизнес-процессов, что в дальнейшем неизбежно влечет за собой возникновение «узких мест» на предприятии. Наличие «узких мест», а также отсутствие мониторинга возникновения конфликта интересов между структурными подразделениями приводит к нарушению целостности предприятия, что обуславливает в конечном итоге потерю части прибыли, вызванную либо упущенной выгодой, либо увеличением издержек [6].

Помимо учета основополагающих принципов в процессе совершенствования системы управления предприятием, нацеленной на устойчивое развитие, необходимо рассмотрение моделирования стоимости предприятия как процесса и его осуществление в соответствии со следующими укрупненными этапами.

Этап 1. Установление приемлемых принципов, методов и подходов в отношении получения исчерпывающей исходной информации о хозяйственной деятельности промышленного предприятия, в том числе стратегической цели и внутрифункциональных связей.

Теория вероятностей и математическая статистика являются основой вероятностно-статистических методов принятия решений в экономике и управлении предприятиями.

С целью применения данного математического аппарата, в первую очередь, необходимо задать

в терминах вероятностно-статистических моделей цель принятия решений. Для того чтобы применить конкретный метод, необходимо выполнить три шага.

1. Переход от экономическо-управленческой системы к математико-статистической модели. Это значит, что возникает необходимость построения вероятностной модели системы управления, основанной на результатах ретроспективных данных.

2. Осуществление математических расчетов и получение выводов математическими средствами в рамках вероятностной модели.

3. Интерпретация полученных выводов по отношению к миниэкономической системе предприятия и реальной финансово-экономической ситуации, принятие управленческого решения или решений, упреждающих мер.

Вероятностные и статистические методы применимы во всех системах управления, где имеется возможность построить и обосновать вероятностную модель явления или процесса. Применение данных методов также обязательно, когда сделанные на основе выборочных данных выводы переносятся на всю совокупность [8].

Этап 2. Получение полной исходной информации о хозяйственной деятельности предприятия и его внешней среде.

Сюда входят ретроспективные данные о величине рыночной стоимости промышленного предприятия, а также показатели его устойчивого развития (коэффициент устойчивости, коэффициенты ликвидности и т. д.), и данные о влиянии факторов внешней среды на предприятие.

На данном этапе возникает необходимость формирования экспертного совета. Выбор метода экспертных оценок обусловлен следующими причинами: отсутствие достаточной и достоверной информации о прогнозируемых явлениях, высокая неопределенность среды; ограниченность времени принятия решений.

Разработка средне и долгосрочных прогнозов объектов, которые подпадают под влияние коренных изменений. Экспертным советом производится оценка факторов внешней среды на основе ранее предложенной классификации факторов внешней среды, влияющих на устойчивое развитие промышленного предприятия. Для того чтобы оценить согласованность мнений экспертов, чаще всего используют коэффициент конкордации (или коэффициент множественной ранговой корреляции), величина которого позволяет сделать вывод о достоверности оценок [3, 4].

Этап 3. Разработка и обоснование модели управления устойчивым развитием промышленного предприятия с учетом стоимостного аспекта.

Для построения системы управления устойчивым развитием промышленного предприятия в стоимостном аспекте необходимо произвести построение алгоритма поиска путей повышения эффективности управленческой системы, основанного на построении модели стоимости промышленного предприятия с точки зрения экономической устойчивости. Схематично процесс управления устойчивым развитием промышленного предприятия в стоимостном аспекте отражен на рис. 3.

Наиболее применимой считаем модель прогнозирования рыночной стоимости промышленного предприятия, основанную на расчете вероятностей состояний экономической среды. Ее применение обосновано наиболее сильным влиянием факторов внешней среды на миниэкономическую систему предприятия.

Поскольку устойчивое развитие предприятие – это способность, находясь под воздействием возмущающих факторов среды, достигать поставленной цели путем совершенствования внутренней институциональной среды и упреждения и/или адаптации предприятия к возмущающим воздействиям внешней и внутренней среды [7].

Поэтому в процессе динамического развития предприятие постоянно будет переходить из одного состояния в другое, характеризующееся либо попаданием в область устойчивого развития (с соответствующими значениями результирующих показателей), либо выходя за его пределы и принимая меры к возвращению.

На основании произведенного моделирования

и анализа результатов руководящим органом должны быть приняты решения по изменению или поддержанию такой стратегии, при которой стоимость бизнеса попадала бы в требуемый диапазон значений.

Этап 4. Интеграция принятой модели управления устойчивым развитием промышленного предприятия с учетом стоимостного аспекта в общую систему управления.

В процессе функционирования новой системы управления на основе получаемых данных будет построено упредительное или превентивное управление. Данный процесс нужно рассматривать как совокупность действий и мер (тактического или стратегического характера), направленных на раннее выявление сигналов, свидетельствующих о наличии локальных (системных) проблем в функционировании и развитии миниэкономической системы и на своевременное устранение этих проблем до начала развертывания критической ситуации.

Потенциальная опасность невыявления угроз состоит в том, что система предприятия либо утратит свои важнейшие свойства и придет к энтропии, либо утратит лишь некоторые важнейшие качества, что нарушит системность и будет способствовать деградации [1].

Этап 5. Развитие полученной модели и адаптация к изменениям в системе управления современным промышленным предприятием.

На данном этапе важную роль будут играть действия, направленные на выявление и использование резервов (потенциала) миниэкономической



Рис. 3. Схема управления устойчивым развитием промышленного предприятия в стоимостном аспекте

системы для устранения негативных воздействий факторов среды с целью сохранения устойчивости развития и сбалансированности экономического роста.

Сложностью является то, что к моменту максимальной устойчивости развития система может стать менее управляемой в результате его слабо контролируемого расширения. Это будет характеризоваться несогласованностью и слабой координацией управленческих действий в функциональных подразделениях или подсистемах [2]. Так, важную роль в управлении будет играть стоимостное мышление высшего руководства, понимание сформированных глобальных целей и задач, внедрение данной системы на всех требуемых уровнях управления, во избежание внутренних межфункциональных конфликтов между структурами предприятия.

Тем не менее, промышленное предприятие, как сложная и постоянно изменяющаяся система, должно непрерывно выстраивать траекторию своего развития и совершенствовать систему управления с учетом уже существующего опыта предприятий данной отрасли, своего собственного и новейшего инструментария экономики и менеджмента в области управления в условиях нестабильной внешней среды.

Статья выполнена при поддержке Правительства РФ (Постановление № 211 от 16.03.2013 г.), соглашение № 02.А03.21.0011.

Южно-Уральский государственный университет выражает благодарность за финансовую поддержку Министерству образования и науки Российской Федерации (грант № 26.9677.2017/БЧ).

Литература

1. Алексеева, Н.А. Обоснование показателей ликвидности, платёжеспособности и финансовой устойчивости организации на основе анализа денежных потоков / Н.А. Алексеева // *Перспективы науки*. – 2011. – № 16. – С. 98–103.

2. Бородин, Н.М. Управление финансовой устойчивостью предприятия в условиях финансового кризиса / Н.М. Бородин // *Альманах современной науки и образования*. – 2009. – № 12 (31), Ч. I. – С. 184–186.

Ефимова Мария Георгиевна, старший преподаватель кафедры «Экономика и управление на предприятиях сферы услуг, рекреации и туризма», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), efimovamg@susu.ru

Худякова Татьяна Альбертовна, кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой «Экономика и управление на предприятиях сферы услуг, рекреации и туризма», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), khudiakovata@susu.ru

3. Бусыгин, А.К. Обеспечение устойчивого развития предприятий на основе превентивного управления кризисными ситуациями / А.К. Бусыгин // *МИР (модернизация, инновации, развитие)*. – 2015. – № 21. – С. 126–132.

4. Бусыгин, А.К. Система превентивного управления кризисными ситуациями как фактор обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур: монография / А.К. Бусыгин. – М.: АП «Наука и образование», 2014. – 176 с.

5. Курилов, К.Ю. К вопросу определения финансового механизма управления, его содержания и основных элементов / К.Ю. Курилов, А.А. Курилова // *Финансовая аналитика: Проблемы и решения*. – 2012. – № 11. – С. 24–31.

6. Омельченко, В.И. Финансовая устойчивость коммерческих организаций: сущность, понятия, способы оценки / В.И. Омельченко // *Вестник Ростовского гос. экон. ун-та (РИНХ)*. – 2013. – № 3 (43). – С. 43–50.

7. Швецова, Н.К., Методические подходы к управлению финансовой устойчивостью предприятия в условиях финансового кризиса / Н.К. Швецова, М.Н. Егошина // *Вестник Чувашского университета*. – 2014. – № 1. – С. 285–287.

8. Шмидт, А.В. Управление развитием промышленных предприятий по экономическим критериям устойчивости: монография / А.В. Шмидт; под ред. И.А. Баева – М.: Экономика, 2013. – 312 с.

9. Шмидт, А.В. Методологические подходы к формированию системы управления промышленным предприятием по критериям финансово-экономической устойчивости / А.В. Шмидт, Т.А. Худякова // *Современные технологии управления*. – Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2014. – № 8(44). – С. 42–47.

10. Khudyakova, T.A. Principles for evaluating the effectiveness of the system of controlling the sustainability at the enterprise on the basis of the theory of fuzzy sets / T.A. Khudyakova // *Actual problems of economics*. – 2015. – № 12. – P. 444–450.

11. Khudyakova, T.A. Methodological approach to forecasting financial and economic enterprise stability / T.A. Khudyakova // *International Congress on Interdisciplinary Behavior and Social Science 2015*. – 2015. – P. 295–297.

Поступила в редакцию 10 января 2018 г.

IMPROVEMENT OF MANAGEMENT SYSTEM OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE, AIMED AT SUSTAINABLE DEVELOPMENT, BASED ON THE PRINCIPLES OF MARKET COST MODELING

M.G. Efimova, T.A. Khudyakova

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

Theoretical and practical aspects considered in the article reflect urgency of the problem of sustainable development management at a modern industrial enterprise on the basis of its market cost. Development of market relations demands development and application of new approaches and methods allowing to increase resistance of industrial enterprises to negative impacts.

Forecasting of influence of exogenous environmental factors on an enterprise substantially promotes anticipatory managerial decisions making on the basis of obtained data. For example, market value of an enterprise should be put in the basis of the industrial enterprise management system as the criterion and indicator of compliance to goals.

Modeling of the enterprise cost is one of the most applicable methods in the conditions of the environment instability. It allows for timely identifying conditions of minieconomic system of the enterprise at which its functioning is characterized by imbalance, existence of threats and a possibility of transition to a critical stage. In general, formation of the industrial enterprise management system aimed at sustainable development is a systematic and multidimensional process; therefore, its development demands compliance with some fundamental principles, implementation of consecutive actions, constant control and planning. In this regard, the article devoted to further improvement of the management system for sustainable development of industrial enterprises is relevant.

Keywords: industrial enterprise management, cost of the enterprise, sustainable development, economic stability, cost modeling, exogenous factors, crisis, strategic management, anticipatory operations, enterprise management system.

References

1. Alekseyeva N.A. [Justification of liquidity indicators, solvency and financial stability of the organization on the basis of the analysis of cash flows]. *Perspektivy nauki* [Prospects of science], 2011, no. 16, pp. 98–103. (in Russ.)
2. Borodina N.M. [Management of financial stability of the enterprise in the conditions of financial crisis]. *Al'manah sovremennoj nauki i obrazovaniya* [Almanac of modern science and education], 2009, no. 12 (31), part. 1, pp. 184–186. (in Russ.)
3. Busygin A.K. [Ensuring sustainable development of the enterprises on the basis of preventive management of crisis situations]. *MIR (modernizaciya, innovacii, razvitie)* [MIR (modernization, innovations, development)], 2015, no. 21, pp. 126–132. (in Russ.)
4. Busygin A.K. *Sistema preventivnogo upravleniya krizisnymi situatsiyami kak faktor obespecheniya ustojchivogo razvitiya predprinimatel'skih struktur: Monografiya* [System of preventive management of crisis situations as factor of ensuring sustainable development of enterprise structures]. Moscow, 2014, 176 p. (in Russ.)
5. Kurilov K.Yu., Kurilova A.A. [To a question of definition of the financial mechanism of management, his contents and basic elements]. *Finansovaya analitika: Problemy i resheniya* [Financial analytics: Problems and decisions], 2012, no. 11, pp. 24–31. (in Russ.)
6. Omel'chenko V.I. [Financial stability of the commercial organizations: entity, concepts, assessment methods]. *Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ehkonomicheskogo universiteta (RINH)* [Bulletin of the Rostov state economic university (RINH)], 2013, no. 3 (43), pp. 43–50. (in Russ.)
7. Shvetsova N.K., Yegoshina M.N. [Methodical approaches to management of financial stability of the enterprise in the conditions of financial crisis]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta* [Bulletin of the Chuvash university], 2014, no. 1, pp. 285–287. (in Russ.)
8. Shmidt A.V. *Upravlenie razvitiem promyshlennykh predpriyatij po ehkonomicheskim kriteriyam ustojchivosti* [Management of development of the industrial enterprises for economic criteria of stability]. Moscow, Economics, 2013, 312 p.

9. Shmidt A.V. [Methodological approaches to formation of system of management of an industrial enterprise according to the criteria of financial and economic stability]. *Sovremennye tekhnologii upravleniya* [Modern technologies of management], 2014, no. 8 (44), pp. 42–47. (in Russ.)

10. Khudyakova T.A. [Principles for evaluating the effectiveness of the system of controlling the sustainability at the enterprise on the basis of the theory of fuzzy sets]. *Actual problems of economics*, 2015, no. 12, pp. 444–450.

11. Khudyakova, T.A. [Methodological approach to forecasting financial and economic enterprise stability]. *International Congress on Interdisciplinary Behavior and Social Science*, 2015, pp. 295–297.

Maria G. Efimova, Senior lecturer of the Department of Economics and Management in the Service Industry, Recreation and Tourism, South Ural State University, Chelyabinsk, pishchulinaes@susu.ru

Tatyana A. Khudyakova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Head of the Department of Economics and Management in the Service Industry, Recreation and Tourism, South Ural State University, Chelyabinsk, khudiakovata@susu.ru

Received January 10, 2018

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Ефимова, М.Г. Совершенствование системы управления промышленного предприятия, нацеленной на устойчивое развитие, на основе принципов моделирования его стоимости / М.Г. Ефимова, Т.А. Худякова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2017. – Т. 12, № 2. – С. 137–144. DOI: 10.14529/em180216

FOR CITATION

Efimova M.G., Khudyakova T.A. Improvement of Management System of an Industrial Enterprise, Aimed at Sustainable Development, Based on the Principles of Market Cost Modeling. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2017, vol. 12, no. 2, pp. 137–144. (in Russ.). DOI: 10.14529/em180216