

# ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОСНОВНЫХ КАТЕГОРИЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ

*Е.А. Полина, И.А. Соловьева*

*Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия*

Современный дискурс в исследовании методологического инструментария оценки инновационного развития территорий формируется на основе различных подходов к пониманию основных категорий инновационной проблематики, и, как следствие, различного методологического аппарата научных исследователей.

В статье представлен обзор теоретических подходов к определению терминологического поля исследуемой области, даны определения основным дефинициям: инновационной среде, инновационному потенциалу, инновационной активности, инновационному развитию. Сформирована терминологическая база авторской методики оценки инновационного развития регионов.

Инструментарий оценки инновационного развития регионов разработан путем объединения и совершенствования существующих подходов к решению рассматриваемой проблемы. Предложенная авторская методика, являясь универсальной для всех регионов, позволяет учесть индивидуальные внешние и внутренние факторы инновационной среды, а также направления реализации инновационной деятельности субъекта РФ. Предложенная модель комплексной оценки инновационного развития региона нивелирует выявленные в существующих методиках недостатки за счет матричной структуры организации системы показателей, формирующих базу анализа. Теоретическая значимость исследования заключается в приращении научных знаний в области оценки и анализа инновационного развития. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования авторской методики комплексной оценки и анализа инновационного развития регионов при разработке региональных стратегий инновационного развития субъектов РФ.

**Ключевые слова:** инновационное развитие, инновационная среда, инновационный потенциал, инновационная активность, инновационный климат, методика оценки инновационного развития.

## **Введение**

Высокая инновационная активность территорий – индикатор конкурентоспособности отдельного субъекта и свидетельство устойчивого экономического развития страны в целом. Поддержка и развитие инноваций – приоритетное направление развития экономики, способствующее развитию сектора исследования и разработок, формированию развитой инновационной инфраструктуры, выходу страны из экономического кризиса и переходу на новый этап общемирового развития.

Существующие исследования условий и факторов инновационной среды, характера и результативности инновационной деятельности неоднозначны в определении понятийного аппарата инноватики, и, как следствие, интерпретации полученных научных результатов.

## **Теоретико-методологический аппарат оценки и анализа инновационных категорий**

В рамках первоочередных целей, указанных в стратегии инновационного развития России до 2020 года [8], актуальной составляющей является оценка и анализ инновационного развития региона. Инновационное развитие представляет собой эффективный результат инновационной деятельности, сложившейся в определенных благоприятных условиях инновационной среды. Анализ различных исследовательских работ таких авторов, как Шабалтина Л.В. [24], Новиков С.А. [15], Ко-

шелева Т.Н. [7], Тихонова С.Е. [21] выявил существование различных подходов к определению понятия «инновационная среда».

Под «инновационной средой» авторы понимают:

- комплексную характеристику (сетевой характер) управляемых систем: социально-экономической, политической, нормативно-правовой, производственно-технологической, кадровой, информационной, инфраструктурной и др.;
- особенности внешних условий и внутренней среды исследуемого субъекта;
- структурированное пространство внешней среды для осуществления инновационной деятельности, составляющее базис инновационного развития.

Проведенный анализ позволил нам остановиться на следующем понимании, используемом в рамках нашего исследования: под инновационной средой понимается управляемое организованное системное пространство, отражающее особенности внешней и внутренней среды субъекта. Характеристиками этого пространства выступают инновационный потенциал и инновационная активность, а результатом их взаимодействия является инновационное развитие.

Так как инновационный потенциал, наряду с инновационной активностью региона, формируют его инновационное развитие, то нами был прове-

ден анализ работ, посвященных исследованию этих инновационных категорий, в результате которого также можно констатировать отсутствие единой трактовки данных понятий. В работах Лаптевой Е.А. [10], Собченко Н.В. [20], Альгиной М.В. и Боднар В.А. [1], Кулаковой Н.Г. [9], Шляхто И.В. [25], Карсунцевой О.В. [6], Никитской Е.Ф. [14], представлены различные по своей наполненности определения.

Рассмотренные определения инновационного потенциала отражают:

- возможности осуществления инновационной деятельности и достижения определенной цели инновационного характера;

- способность исследуемого объекта повышать качественный уровень инновационного развития;

- комплексную характеристику обеспеченности ресурсами для реализации инновационных преобразований.

Таким образом, под инновационным потенциалом можно понимать комплексную характеристику особенностей реализации инновационной деятельности, способности достижения ее целей и возможности преобразовывать количественные потребности в качественные показатели инновационного развития.

Аналогично, не найдено точное определение инновационной активности в работах авторов: Никитина О.В. [13], Гилярди Ю.А. [4], Баранчев В.П. [2], Богачев А.И. и Полякова А.А. [3], Томасова Д.А. [22], Чернова А.С. [23], Мельников О.Н. и Шувалов В.Н. [12], Матузова И.В. [11], Поляков В.В. [18].

Анализ исследований показал, что авторы рассматривают различные стороны и эффекты инновационной активности, характеризуя ее, как:

- комплексный характер инновационной деятельности (предприятия);

- эффективность использования инновационного потенциала (предприятия);

- интенсивность осуществляемых инновационных преобразований, при разработке новой продукции, услуги, изменении технологий и процессов;

- результат создания и реализации новшеств, их коммерциализация, использование технологии инновационного процесса, обеспечение конкурентоспособности предприятия, удержания доли рынков, обеспечение прогресса в данном виде деятельности, отрасли.

Обобщив все исследуемые аспекты данного понятия, мы можем говорить о том, что в широком смысле под инновационной активностью понимается комплексная характеристика эффективного использования инновационного потенциала, отражающая интенсивность и результативность инновационных преобразований.

Актуальность исследования инноватики, как отрасли, и инновационного развития, как резуль-

тата инновационной деятельности, подразумевает не только анализ подходов к определению и формированию понятийно-терминологического аппарата, но и анализ методик и способов оценки категорий инновационной проблематики.

Подробно изучив методологическую базу, нами была составлена сравнительная таблица (табл. 1), которая отражает недостатки существующих методик оценки основных категорий: инновационного потенциала (ИП), инновационной активности (ИА) и инновационной среды (ИС) объекта [16]. Под категорией инновационной среды мы объединили методики, оценивающие инновационную деятельность, инновационный климат, инновационные процессы и инновационное развитие.

Среди обнаруженных недостатков ко всем методикам оценки инновационных категорий можно отнести: использование большого количества качественных параметров оценок, а также экспертных и балльных оценок; невозможность учитывать риски внешней и внутренней среды; невозможность оценки интегральной инновационной категории; общая (экономическая) оценка деятельности, а не инновационного аспекта.

В авторскую методику оценки и анализа инновационного развития региона мы включили следующие категории инновационной среды, характеризующие ее внешние и внутренние факторы: инновационный климат, инновационный потенциал, инновационную активность.

Для обеспечения возможности проведения более детального анализа в своей методике мы попытались учесть не только инновационные категории, но и сферы реализации. Под инновационными категориями будем понимать те инновационные аспекты деятельности, которые образуют условия для разработки инноваций и характеризуют процесс развития региона. В свою очередь, сферы реализации – это области реализации инновационной деятельности, которые характеризуют инновационную среду региона. Их взаимозависимость образует матричную структуру модели оценки инновационного развития, представленную на рисунке [16].

Характеристика основных категорий модели оценки инновационного развития представлена в табл. 2.

Такая многоуровневая матричная структура модели с разбиением показателей на 3 исследуемые категории (инновационный климат, инновационный потенциал, инновационная активность) и на 6 сфер реализации (социально-экономическая база, производственно-технологическая база, инвестиционная деятельность, научная база, кадры науки и финансирование науки) позволяет нивелировать недостатки, обнаруженные в существующих методиках оценки различных инновационных категорий.

Таблица 1

**Недостатки существующих методик оценки инновационного потенциала, инновационной активности и состояния инновационной среды [16]**

№	Недостаток методик оценки	ИП	ИА	ИС*
1	Использование большого количества качественных параметров оценок в методиках	+	+	+
2	Использование экспертных оценок, балльных оценок	+	+	+
3	Не учитываются важность факторов (отсутствуют веса)	+	+	+
4	Не учитываются риски внешней и внутренней среды	+	+	+
5	Происходит дублирование показателей по группам/направлениям/сферам/уровням распределения	+		+
6	Сложные для оценивания прямые и обратные связи между элементами системы			+
7	Некорректный отбор показателей: не соответствие выбранного показателя для расчета оцениваемого признаку	+	+	
8	Узкая направленность – оценка деятельности предприятий только одной отрасли, отсутствие универсальности		+	+
9	Дается общая оценка деятельности, а не инновационного аспекта	+		+
10	Не учитывается масштаб инновационной деятельности и качество ее результатов, показатели неспособны всецело отразить исследуемую инновационную категорию		+	+
11	Не определяется интегральная оценка (интегральный индекс) инновационной категории – оценка только ее составляющих	+		+
12	Отсутствуют критериальные значения итоговых показателей	+	+	+
13	Оценка ИА как части инновационной деятельности, результаты ИА входят в общие результаты деятельности объекта		+	
14	Методики оценки инновационных категорий охватывают разное число показателей (от десятков до сотен) с различной степенью детализации и конкретизации	+		+
15	Оценка только по результатам коммерциализации инновационных разработок		+	+
16	Возникают спорные моменты в определении показателей внешней и внутренней среды	+		+



**Модель оценки инновационного развития региона (составлено авторами)**

Таблица 2

Характеристика категорий авторской методики инновационного развития регионов

<b>Инновационная среда</b>		
<b>Внешние факторы</b>	<b>Внутренние факторы</b>	
<b>Инновационный климат</b>	<b>Инновационный потенциал</b>	<b>Инновационная активность</b>
Уровень благоприятности имеющихся на территории (предприятия, региона, страны) научно-технологических, производственных и социально-экономических условий для развития инновационной деятельности и воспроизводства инновационных процессов [8, 17]	Совокупность финансовых, кадровых, научно-технических, организационно-управленческих, информационно-методических и маркетинговых ресурсов, обеспечивающих его потенциальную готовность выполнять поставленные инновационные задачи [5, 17]	Интенсивность осуществления инновационной деятельности. Уровень инновационной активности служит индикатором экономического развития исследуемого объекта [5, 17]
<i>Характеризует условия внешней по отношению к региону среды</i>	<i>Характеризует условия внутренней среды региона, отражает динамику внутренних факторов</i>	<i>Характеризует результативность инновационной деятельности</i>
<b>Инновационная деятельность</b>		
Активность по осуществлению научно-технических преобразований и использованию инновационного потенциала в условиях сформировавшегося инновационного климата [16]		
<b>Инновационное развитие</b>		
Процесс непрерывного развития науки, техники, технологии, совершенствования предметов труда, форм и методов организации производства, технологических процессов, а также развитие системы факторов и условий, необходимых для разработки, внедрения и реализации нововведений [17, 19]		
<i>Носит комплексный характер и имеет две главные задачи: реализацию инновационных проектов (обеспечение устойчивой инновационной активности) и развитие инновационного потенциала в имеющихся условиях инновационной среды</i>		

Авторский инструментальный оценки инновационного развития региона способствует не только количественному измерению инновационного результата, но и представляет собой качественно новый подход. Главным образом, авторская методика позволяет не только всесторонне оценить и провести глубокий анализ инновационного развития региона в разрезе основных инновационных категорий понятийно-терминологического поля и сфер реализации инновационной деятельности, но и разработать рекомендации на основе комплексной оценки, учесть внутренние и внешние резервы инновационной среды, подтянуть слабые стороны за счет сильных.

То, каким образом авторский инструментальный методики нивелирует слабые стороны существующих методик, представлено в табл. 3 [16].

#### **Выводы**

Ввиду того, что инноватика является сравнительно молодой научной отраслью, существуют различные подходы к определению основных категорий этой области, среди которых: инновация, инновационная деятельность, инновационных процесс, инновационная среда, инновационный потенциал, инновационная активность, инновационное развитие. Также существует сравнительно небольшое количество методик, которые позволяют дать оценку отдельным составляющим этой области.

Анализ работ показал, что существуют моменты, которые требуют глубокого понимания характера взаимосвязи инновационных категорий. Многие авторы зачастую не имеют общего подхода к их определению, оценке и анализу, что делает эту область актуальной для научных исследований.

Авторская методика оценки инновационного развития регионов строится на сформированном понятийном аппарате и характере взаимосвязи основных инновационных категорий, что в свою очередь формирует инструментальный для комплексной оценки и интегрального анализа инновационного развития. Кроме того, предложенная матричная структура модели позволяет более полно охватить и всесторонне исследовать сложившуюся и формирующуюся инновационную среду. Результаты этой оценки могут лечь в основу разработки рекомендаций для территорий с разным уровнем инновационного развития.

#### **Литература**

1. Альгина М.В., Боднар В.А. Инновационный потенциал экономической системы и его оценка // *Современные технологии управления*. – 2011. – № 1 (1). Номер статьи: 0101.
2. Баранчев В.П. Измерение инновационной активности компании как ее конкурентной силы // *Менеджмент сегодня*. – 2005. – № 4. – С. 17–22.

Устранение недостатков существующих методик посредством авторской методики оценки инновационного развития

№ п/п	Недостаток методик оценки	Как устранены недостатки в авторской методике
1	Использование большого количества качественных параметров оценок в методиках	10 % показателей, используемых в методике, носят качественный характер
2	Использование экспертных оценок в оценках признака	В расчете показателей используются только статистические данные
3	Не учитываются важность факторов (отсутствуют веса)	Предложено несколько сценариев расчета: с учетом и без учета весовых коэффициентов
4	Не учитываются риски внешней и внутренней сред	Учитываются производственные риски (износ ОПФ), индикаторы инвестиционной привлекательности, внутренние риски. Учитывается деятельность предприятий малого бизнеса
5	Происходит дублирование показателей по группам/направлениям /сферам/уровням распределения	Показатели по блокам не дублируют друг друга и относятся только к исследуемой категории – климату, потенциалу и активности
6	Сложные для оценивания прямые и обратные связи между элементами системы	Модель отдельно оценивается климат, потенциал и активность. Интегральный показатель учитывает эти 3 компонента и оценивает инновационное развитие
7	Оценка инновационной активности по результатам совокупной инновационной деятельности	
8	Некорректный отбор показателей: не соответствие выбранного показателя для расчета оцениваемому признаку	Модель имеет матричную структуру, сочетая показатели, относящиеся к исследуемой категории, и одновременно, разделенные на сферы реализации
9	Узкая направленность – оценка деятельности предприятий только 1 отрасли	Модель может быть применена/адаптирована для оценки любого исследуемого объекта с возможностью изменения состава и количества используемых показателей, т.к. позволяет оценить инновационное развитие по составляющим категориям (Климат, Потенциал, Активность) и Сферам (Социально-экономическая база; Инвестиционная деятельность; Финансирование науки; Производственно-технологическая база; Научная база; Кадры науки)
10	Не учитывается масштаб инновационной деятельности и качество ее результатов, показатели не способны всецело отразить исследуемую инновационную категорию	
11	Дается общая оценка деятельности, а не инновационного аспекта	Показатели оценивают непосредственно инновационный аспект деятельности, условия и возможности ее осуществления
12	Оценка только по результатам коммерциализации инновационных разработок	
13	Не определяется интегральная оценка (интегральный индекс) инновационной категории – оценка только ее составляющих	Интегральный показатель оценивает <u>инновационное развитие</u> объекта по комплексной оценке его составляющих (климата, потенциала и активности), но и по сферам реализации, что, наряду со способом расчета, позволяет определить элементы, требующие дополнительного воздействия и выявить резервы
14	Отсутствуют критериальные значения итоговых показателей	Способ расчета предполагает определение критериальных значений, деление объектов на группы по значению показателя и анализ инновационного аспекта деятельности в разрезе этих групп
15	Методики оценки инновационных категорий охватывают разное число показателей (от десятков до сотен) с различной степенью детализации и конкретизации	Модель имеет матричную структуру, сочетая показатели, относящиеся к исследуемой категории, и одновременно разделенные на сферы реализации, что обеспечивает детализацию и конкретизацию
16	Возникают спорные моменты в распределении показателей по факторам внешней и внутренней среды	Модель позволяет однозначно учитывать факторы внешней среды (относя их на инновационный климат) и внутренней среды (относя на инновационный потенциал и активность), т. о. исключая спорные моменты

3. Богачев А.И., Полякова А.А. Инновационный потенциал и инновационная активность Российских предприятий // Политематический электронный научный журнал КубГАУ. – 2010. – № 64. – С. 156–165.
4. Гильярди Ю.А. Управление инновационной деятельностью предпринимательских структур в рыночной среде: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Великий Новгород, 2009. – 191 с.
5. Данилин П., Крышталъ Н. Инновационный путь России. – М.: Европа, 2008. – 320 с.
6. Карсунцева О.В. Методологические подходы к определению производственного потенциала // Вестник Университета. – 2013. – № 5. – С. 126–132.
7. Кошелева Т.Н. Управление формированием инновационной среды малого предпринимательства как основа инновационного развития экономики: монография. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2016. – 302 с.
8. Крючкова С.Е. Инновации: философско-методологический анализ. – М., 2000. – С. 32.
9. Кулакова Н.Г. Формирование системы показателей оценки инновационного потенциала организаций // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2009. – № 11 (61). – С. 69–74.
10. Лаптева Е.А. Проблемы оценки инновационного потенциала промышленных предприятий // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 8 (68). – 23 с.
11. Матузова И.В. К вопросу о содержании и сущности категории «инновационная активность» // Транспортное дело России. – 2012. – № 4. – С. 104–106.
12. Мельников О.Н., Шувалов В.Н. Инновационная активность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия // Российское предпринимательство. – 2010. – № 9(69). – С. 100–104.
13. Никитина О.В. Инновационная активность предприятия и возможности ее оценки // Современные проблемы экономики и управления народным хозяйством: сборник научных статей аспирантов СПбГИЭУ. Вып. 12 / под ред. Е.Б. Смирнова. – СПб.: СПбГИЭУ, 2004.
14. Никитская Е.Ф. Концепция управления инновационным потенциалом территориальных субъектов рынка // Интернет-журнал «Наукосведение», 2012. – № 4 (13) – <http://naukovedenie.ru/sbomik6/4.pdf>
15. Новиков С.А. Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Нижний Новгород, 2011. – 27 с.
16. Полина Е.А., Соловьева И.А. Сравнительный анализ методик оценки инновационного развития региона // Современная экономика и общество глазами молодых исследователей: сб. ст. участников Междунар. науч.-практ. конф. V Урал. вернисажа науки и бизнеса – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2018. – Т. 3. – С. 52–56.
17. Полина Е.А., Соловьева И.А. Инновационная активность региона: сущность и системные факторы // Вестник Томского государственного университета. Экономика – 2018. – № 44. – С. 247–263.
18. Поляков В.В. Мониторинг инновационных процессов в научно-технической сфере // Инновации. – 2013. – № 5. – С. 62.
19. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». – <http://innovation.gov.ru/ru/node/5320> (дата обращения 20.12.2018)
20. Собченко Н.В. Оценка инновационного потенциала как неотъемлемой части инновационного процесса // Наука и образование: электронное научно-техническое издание. – 2011. – № 4. – С. 1–8.
21. Тихонова С.Е. Формирование и развитие инновационной среды обновления и модернизации экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – СПб., 2012. – 18 с.
22. Томасова Д.А. Понятие и инструментарий оценки инновационной активности организаций // Экономика, экология и общество в 21 столетии: сборник научных трудов 16-й Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 198–200.
23. Чернова А.С. Сущность инновационной активности предприятий // Молодой ученый. – 2015. – № 1. – С. 311–312.
24. Шабалтина Л.В. Формирование инновационной среды региона // Вестник Уфимского государственного авиационного технического университета. – 2013. – Т. 17, № 1 (54). – С. 170–176.
25. Шляхто И.В. Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2006. – №1 (9). – С. 109–115.

**Полина Евгения Александровна**, аспирант кафедры «Финансы, денежное обращение и кредит» Высшей школы экономики и управления, Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), [evapolina.job@gmail.com](mailto:evapolina.job@gmail.com)

**Соловьева Ирина Александровна**, доктор экономических наук, доцент кафедры «Финансы, денежное обращение и кредит», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), [solovevaia@susu.ru](mailto:solovevaia@susu.ru)

Поступила в редакцию 28 марта 2019 г.

DOI: 10.14529/em190203

## RESEARCH INTO ASSESSMENT APPROACHES OF THE MAIN INNOVATION CATEGORIES

**E.A. Polina, I.A. Solovyova**

*South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation*

The modern research into methodological tools for assessing innovative development of territories is formed by various approaches to understanding the main innovation categories, and, as a result, by different methodological instruments of scientific researchers.

The article provides an overview of the theoretical approaches to the terminological field definition, such as: innovative environment, innovative potential, innovative activity, and innovative development. The brief analysis of main categories is carried out. The terminological base of the author's methodology for assessing the innovative development of regions is formed.

The toolkit for assessing regions' innovation development is elaborated by combining and improving the existing approaches to solving the problem under consideration. The author's methodology is proposed. Being universal for all regions, it allows to take into account individual external and internal factors of the innovation environment, as well as innovation activity directions of the Russian Federation regions. The proposed comprehensive assessment model of innovative region's development eliminates the shortcomings identified in the existing methods. That is achieved due to the matrix structure of indicators system's organization that forms the basis of analysis. The theoretical significance of the research is the incrementing of scientific knowledge in the field of innovative development evaluation and analysis.

The practical significance of the study lies in the possibility of using the author's methodology of innovative development integrated assessment and analysis in elaborating regional innovative development strategies.

**Keywords:** innovative development, innovative environment, innovative potential, innovative activity, innovative climate, methods of assessment of innovative development.

### References

1. Al'gina M.V., Bodnar V.A. [Innovative Potential of the Economic System and Its Evaluation]. *Sovremennyye tekhnologii upravleniya* [Modern Management Technology], 2011, no. 1 (1). Article number 0101. (in Russ.)
2. Barancheyev V.P. [Measuring the Innovative Activity of a Company as Its Competitive Strength]. *Menedzhment segodnya* [Management Today], 2005, no. 4, pp. 17–22. (in Russ.)
3. Bogachev A.I., Polyakova A.A. [Innovation Potential and Innovation Activity of Russian Enterprises]. *Politematicheskij elektronnyy nauchnyy zhurnal Kubanskogo Gosudarstvennogo Agrarnogo Universiteta* [Polythematic Electronic Scientific Journal of the Kuban State Agrarian University], 2010, no. 64, pp. 156–165 (in Russ.)
4. Gil'yardi Yu.A. *Upravleniye innovatsionnoy deyatel'nost'yu predprinimatel'skikh struktur v rynochnoy srede* [Management of Innovative Activity of Entrepreneurial Structures in the Market Environment: dissertation to apply for a Candidate of Sciences (Economics)]. Velikiy Novgorod, 2009. 191 p.
5. Danilin P., Kryshchal' N. *Innovatsionnyy put' Rossii* [Innovative Way of Russia]. Moscow, 2008. 320 p.
6. Karsuntseva O.V. [Methodological Approaches to the Definition of Production Potential]. *Vestnik Universiteta* [University Bulletin], 2013, no. 5, pp. 126–132. (in Russ.)
7. Kosheleva T.N. *Upravleniye formirovaniyem innovatsionnoy sredy malogo predprinimatel'stva kak osnova innovatsionnogo razvitiya ekonomiki* [Management of the Formation of the Innovative Environment of Small Business as the Basis for the Innovative Development of the Economy]. St. Petersburg, 2016. 302 p.

8. Kryuchkova S.E. *Innovatsii: filosofsko-metodologicheskii analiz* [Innovations: Philosophical and Methodological Analysis]. Moscow, 2000, p. 32.
9. Kulakova N.G. [Formation of a System of Indicators for Assessing the Innovative Potential of Organizations]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Vestnik of Samara State University of Economics], 2009, no. 11 (61), pp. 69–74. (in Russ.)
10. Lapteva E.A. [Problems of Assessing the Innovative Potential of Industrial Enterprises]. *Upravleniye ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Management of Economic Systems: an Electronic Scientific Journal], 2014, no. 8 (68). 23 p. (in Russ.)
11. Matuzova I.V. [On the Issue of the Content and Essence of the “Innovation Activity” Category]. *Transportnoye delo Rossii* [Transport business of Russia], 2012, no. 4, pp. 104–106. (in Russ.)
12. Mel'nikov O.N., Shuvalov V.N. [Innovation Activity as a Factor in Improving the Competitiveness of an Enterprise]. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo* [Russian Journal of Entrepreneurship], 2010, no. 9(69), pp. 100–104. (in Russ.)
13. Nikitina O.V. [Innovative Activity of the Enterprise and the Possibility of its Evaluation]. *Sovremennyye problemy ekonomiki i upravleniya narodnym khozyaystvom* [Modern Problems of Economics and Management of the National Economy: Collection of Scientific Articles of Post-graduate Students of Saint Petersburg State University of Economics]. St. Petersburg, 2004, iss. 12. (in Russ.)
14. Nikitskaya Ye.F. [The Concept of Managing the Innovative Potential of the Territorial Actors of the Market]. *Internet-zhurnal «Naukovedeniye»* [Naukovedenie], 2012, no. 4 (13). (in Russ.). Available at: <http://naukovedenie.ru/sbomik6/4.pdf>
15. Novikov S.A. *Formirovaniye innovatsionnoy sredy kak vazhneysheye usloviye osushchestvleniya effektivnykh innovatsiy* [Formation of the Innovation Environment as the Most Important Condition for the Implementation of Effective Innovation: author's abstract of the dissertation to apply for a Candidate of Sciences (Economics)]. Nizhniy Novgorod, 2011. 27 p.
16. Polina E.A., Solov'yeva I.A. [Comparative Analysis of Methods for Assessing the Innovative Development of the Region]. *Sovremennaya ekonomika i obshchestvo glazami molodykh issledovateley* [Modern Economy and Society through the Eyes of Young Researchers]. Chelyabinsk, 2018, vol. 3, pp. 52–56. (in Russ.)
17. Polina E.A., Solov'yeva I.A. [Innovative Activity of a Region: the Nature and System Factors]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Tomsk State University Journal. Economics], 2018, no. 44, pp. 247–263. (in Russ.)
18. Polyakov V.V. [Monitoring of Innovation Processes in the Scientific and Technical Sphere]. *Innovatsii* [Innovations], 2013, no. 5, pp. 62. (in Russ.)
19. *Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 08.12.2011 № 2227-r «Ob utverzhdenii Strategii innovatsionnogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda»* [Order of the Government of the Russian Federation as of December 8, 2011 No. 2227-p “On Approval of the Strategy of Innovative Development of the Russian Federation for the Period up to 2020”]. Available at: <http://innovation.gov.ru/ru/node/5320> (accessed 20.12.2018)
20. Sobchenko N.V. [Assessment of Innovative Potential as an Integral Part of the Innovation Process]. *Nauka i obrazovaniye: elektronnoye nauchno-tekhnicheskoye izdaniye* [Science and Education: Electronic Scientific and Technical Publication], 2011, no. 4, pp. 1–8. (in Russ.)
21. Tikhonova S.E. *Formirovaniye i razvitiye innovatsionnoy sredy obnovleniya i modernizatsii ekonomiki* [Formation and Development of the Innovation Environment of Renewal and Modernization of the Economy: author's abstract of the dissertation to apply for a Candidate of Sciences (Economics)]. St. Petersburg, 2012. 18 p.
22. Tomasova D.A. [The Concept and Tools for Assessing the Innovative Activity of Organizations]. *Ekonomika, ekologiya i obshchestvo v 21 stoletii. Sbornik nauchnykh trudov 16-y Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Economy, Ecology and Society in the 21st Century. Collection of Scientific Papers of the 16th International Scientific and Practical Conference], 2014, pp. 198–200. (in Russ.)
23. Chernova A.S. [The Essence of the Innovation Activity of Enterprises]. *Molodoy uchenyy* [Young Scientist], 2015, no. 1, pp. 311–312. (in Russ.)
24. Shabaltina L.V. [Formation of the Innovation Environment of a Region]. *Vestnik Ufimskogo gosudarstvennogo aviatsionnogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of Ufa State Aviation Technical University], 2013, vol. 17, no. 1 (54), pp. 170–176. (in Russ.)
25. Shlyakhto I.V. [Assessment of the Innovative Potential of Industrial Enterprises]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of Bryansk State Technical University], 2006, no. 1 (9), pp. 109–115. (in Russ.)



**Evgeniya A. Polina**, postgraduate at the Department of Finance, Supply, and Credit of the School of Economics and Management, South Ural State University, Chelyabinsk, [evapolina.job@gmail.com](mailto:evapolina.job@gmail.com)

**Irina A. Solovyova**, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor of the Department of Finance, Supply, and Credit, School of Economics and Management, South Ural State University, Chelyabinsk, [solovevaia@susu.ru](mailto:solovevaia@susu.ru)

*Received March 28, 2019*

---

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Полина, Е.А. Исследование подходов к оценке основных категорий инновационной проблематики / Е.А. Полина, И.А. Соловьева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2019. – Т. 13, № 2. – С. 28–36. DOI: 10.14529/em190203

### FOR CITATION

Polina E.A., Solovyova I.A. Research into Assessment Approaches of the Main Innovation Categories. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2019, vol. 13, no. 2, pp. 28–36. (in Russ.). DOI: 10.14529/em190203

---