

## ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: КОРИДОР ВОЗМОЖНОСТЕЙ

*О.В. Артемова, А.Н. Савченко*

*Челябинский филиал Института экономики УрО РАН, г. Челябинск, Россия*

В статье рассматриваются вопросы экономической динамики регионального развития. Выделены направления, в которых доминируют факторы, определяющие основные тенденции функционирования региона: экономическое, технологическое, демографическое и социальное. Сформирована система индикаторов, отражающая динамику экономических процессов в регионе за период 2014–2018 гг.; выявлены тренды, описывающие основные тенденции этих изменений, определен их характер (по направленности, скорости изменений и др.). Обозначены риски, связанные с неблагоприятными трендами социально-экономических процессов, и способы их нейтрализации. Проанализированы возможности усиления благоприятных тенденций в региональном развитии.

**Ключевые слова:** демографические процессы, динамика, индикаторы, регион, риски, социальная сфера, тенденции, технологическая трансформация, тренды, экономика региона.

### Введение

В настоящее время идут интенсивные процессы изменений, касающиеся основ экономики и, в целом, социально-экономического уклада общества. Это находит отражение в научных представлениях о социуме и экономике, вносит поправки в научную парадигму.

С начала XXI века усиливается динамизм социально-экономических процессов, возрастают факторы неопределенности и нестабильности, имеет место разнонаправленность векторов развития стран и регионов. Отличительными чертами этих процессов в настоящее время являются технологическая трансформация экономики, неравномерность экономического развития, сложность демографических и в целом социальных проблем.

В такой ситуации важно выбрать оптимальный вектор социально-экономического развития, основываясь на выявлении, изучении и прогнозировании трендов развития экономики на национальном и региональном уровнях. Региональный аспект важен, поскольку РФ – государство с федеративным устройством, в состав которого входят 85 субъектов Федерации, отличающихся природно-климатическими, экономическими, технологическими, демографическими, социальными и другими особенностями. В связи с этим экономическая динамика регионального развития будет иметь специфику, определять и учитывать которую необходимо при разработке стратегии социально-экономического развития.

Затянувшаяся рецессия российской экономики, незначительные симптомы экономического роста, разновекторность социально-экономических изменений (по отраслевому, территориальному, временному признакам) требуют теоретического осмысления процессов, научно-обоснован-

ных предложений по стратегическому развитию, эффективного государственного управления на федеральном и региональном уровнях, грамотных управленческих решений в бизнесе. Это позволит снизить негативные и поддержать позитивные тенденции экономического развития.

Таким образом, спектр нерешенных проблем определил актуальность темы исследования, которая обусловлена, во-первых, объективной сложностью происходящих изменений (экономических, технологических, демографических, социальных); во-вторых, недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ современных трансформационных процессов; в-третьих, возможными негативными последствиями в результате сложившихся неблагоприятных трендов, а также противоречивой экономической политикой, не позволяющей в полной мере использовать потенциал роста и развития экономики. Авторы сосредоточили свое внимание на указанных проблемах применительно к региональному уровню.

Целью данного исследования является выявление трендов регионального развития, поиск возможностей выхода на благоприятную траекторию его экономического роста. Обозначенные проблемы вписываются в более широкий контекст теоретических подходов – изучения экономической динамики.

Для понимания и объяснения ключевых тенденций в экономическом развитии представляет интерес изучение подходов ученых, занимающихся данной проблематикой. Исследование экономической динамики в научных трудах С.Ю. Глазьева связано со сменой технологических укладов, именно переход к более высоким технологическим укладам обеспечивает, по его мнению, модернизацию экономики и ее опережающий рост в условиях нестабильности [6].

Коллектив ученых: С.Ю. Глазьев, В.В. Ивантер, В.Л. Макаров, А.Д. Никипелов, А.И. Татаркин, Р.С. Гринберг и др. в работе «О стратегии развития экономики России» провел глубокий анализ ситуации в России и определил основные долгосрочные траектории развития экономики. Необходимость повышения темпов роста российской экономики, по их мнению, определяется не стремлением «догнать» другие страны, а логикой создания фундаментальных предпосылок активизации инвестиционных и инновационных процессов для осуществления структурно-технологической модернизации [7].

А.Р. Белоусов рассматривал долгосрочные тренды российской экономики, факторы, их определяющие, выявлял резервы роста экономики, прогнозировал ее развитие на основе технологических инноваций [5].

Теоретические положения и методологические подходы названных авторов актуальны для продолжения исследования по данной проблематике.

### **Методологические подходы к исследованию экономической динамики региона**

На современном этапе социально-экономическая динамика характеризуется нелинейностью и нестабильностью процессов, неопределенностью будущих траекторий развития. В этих условиях нельзя говорить о безальтернативности социально-экономического развития, оно жестко не детерминировано, возможны разные варианты и сценарии развития. При этом во внимание должны быть взяты факторы, способствующие позитивным трендам, которые необходимо поддерживать и усиливать, и факторы, препятствующие развитию, которые необходимо нейтрализовать.

В этом контексте определим понятием «тренд» для целей проводимого анализа. По мнению авторов, достаточно констатации, что тренд – это основная устойчивая тенденция необратимых изменений в течение длительного времени. Именно трендовый анализ позволяет выявлять определенную тенденцию различных изменений, что важно авторам для изучения экономической динамики региональных процессов.

Авторами предложен алгоритм исследования экономической динамики и выявления трендов регионального развития, который включает:

- 1) анализ внешних условий развития региональной экономики (мировые и российские факторы);
- 2) выделение направлений для проведения трендового анализа: экономического, технологического, демографического, социального;
- 3) формирование системы индикаторов, характеризующих экономическую динамику названных направлений;
- 4) определение характера трендов в динамике индикаторов применительно к каждому направлению;
- 5) определение рисков регионального разви-

тия с учетом сложившихся до настоящего времени трендов;

б) поиск дополнительных возможностей для усиления положительных и нейтрализации отрицательных трендов.

Согласно предложенному алгоритму зададим рамки внешних условий развития региональной экономики.

Мировые тренды определяются комплексом факторов, к основным из которых следует отнести: глобализацию, регионализацию; производственно-технологическую модернизацию, диверсификацию мирохозяйственного взаимодействия; усиление неравномерности развития стран; технологическую трансформацию экономики и социума. Эти факторы определяют тренды региональной экономики в той степени, в какой регион реализует свой статус как субъекта международной деятельности.

Российские тренды в настоящее время отражают неблагоприятные процессы в экономике (рецессия и признаки незначительного роста), технологической сфере (значительное отставание по уровню инноваций от развитых стран), социальной сфере (не преодолен спад уровня жизни населения, недостаток и низкое качество социальной инфраструктуры). Российские тренды определяют тенденции региональной экономики в той степени, в какой регион реализует свой статус как субъекта РФ.

Далее осуществлялись подбор и группировка показателей и индикаторов в зависимости от приоритетности факторов, доминирующих в данный период. Выбор показателей определялся целью анализа – изучить динамику происходящих изменений на основе необходимого и достаточного объема данных по выбранным направлениям. Использование ограниченного (но корректно подобранного) числа индикаторов позволяет организовать оценку развития тех или иных явлений, по информативности не уступающей анализу всей базы доступной информации [9]. В дальнейшем система показателей может меняться, уточняться, дополняться при изменении цели и задач анализа.

Для проведения трендового анализа предложена система индикаторов, динамика которых позволяет выявить соответствующие тренды в развитии по выбранным направлениям (табл. 1).

Характер трендов. В анализе использовался подход, выявляющий характер трендов по следующим критериям.

1. По направлению: рост – восходящий тренд, снижение – нисходящий тренд, неявно выраженное направление; смена направлений – отсутствие основной тенденции.

2. По скорости изменений: равномерные (прирост/падение индикаторов одинаковое), ускоренные (прирост/падение индикаторов увеличивается во времени), замедленный (прирост/падение индикаторов снижается во времени).

Таблица 1

## Индикаторы для анализа регионального развития

Направления	Индикаторы
Тренды базовых экономических показателей	ВРП Инвестиции в основной капитал Индекс промышленного производства
Технологические тренды	Индекс производительности труда Высокопроизводительные рабочие места Доля продукции высокотехнологичных отраслей экономики Число компьютеров в организациях Число компьютеров в организациях, имеющих доступ к сети Интернет
Демографические тренды	Среднегодовая численность населения Ожидаемая продолжительность жизни
Социальные тренды	Среднегодовая численность занятых в экономике Уровень зарегистрированной безработицы Реальные располагаемые денежные доходы Реальная заработная плата Оборот розничной торговли Объем платных услуг населению

Источник: составлено авторами.

3. По сопоставлению трендов, выявленных на основе динамики нескольких индикаторов: синхронные (однаправленные) тенденции; асинхронные (разнонаправленные) тенденции.

4. По наличию временных лагов, выявленных на основе динамики нескольких индикаторов: опережающие, запаздывающие, совпадающие.

Риски рассматривались с позиций негативных последствий в случаях сохранения прежних траекторий или перехода на новый путь развития региональной экономики.

Возможности определялись необходимостью ухода экономики региона от траектории предшествующего развития или сохранения прежней «колеи».

#### Результаты

На основе вышеизложенных методологических подходов, материалов экспертной оценки Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года [4], официальных статистических данных [1–3] был проведен анализ тенденций развития региональной экономики на примере субъекта РФ – Челябинской области за период 2014–2018 гг.

Внешние условия развития экономики Челябинской области. Влияние мировых трендов на экономику региона связано в основном с экспортной и импортной спецификой Челябинской области (в структуре экспорта более 80 % продукции металлургической отрасли; в структуре импорта 51,5 % продукции машиностроения). К неблагоприятным факторам относятся: санкции и товарные ограничения на металлопродукцию, падение спроса на нее на мировых рынках, зависимость от импорта высокотехнологичной продукции, колебание валютного курса.

Внутренние социально-экономические условия определили положение Челябинской области среди 85 регионов РФ следующим образом: по ВРП (2016 г.) регион находится на 13 месте; по цифровизации – вошел в десятку лидеров (2019 г.); по численности населения занимает 9 место, ожидаемая продолжительность жизни населения ниже, чем в среднем по России; 58 место (2017 г.) имеет по уровню среднедушевых доходов населения. Очевиден явный дисбаланс в рейтингах региона, существенное отставание по социальным позициям.

#### Тренды базовых экономических показателей.

Экономическая динамика развития региона определяется фундаментальными показателями экономики и, прежде всего, ВРП, инвестициями в основной капитал, индексом промышленного производства. Основой для этого является развитие предпринимательства; инновационная и инвестиционная деятельность, привлечение капитала в экономику, создание высокопроизводительных рабочих мест; продвижение продукции предприятий на мировой рынок; развитие производственной инфраструктуры. На рис. 1 приведены данные по темпам роста базовых показателей региональной экономики [1, 3].

Ключевые тренды и их характер. По направлению изменений показатель «Инвестиции в основной капитал» с 2015 г. в течение трех лет имеет восходящий тренд, что свидетельствует о неустойчивой, но положительной тенденции. Показатели «ВРП» и «Индекс промышленного производства» имеют неявно выраженную тенденцию с признаками цикличности.

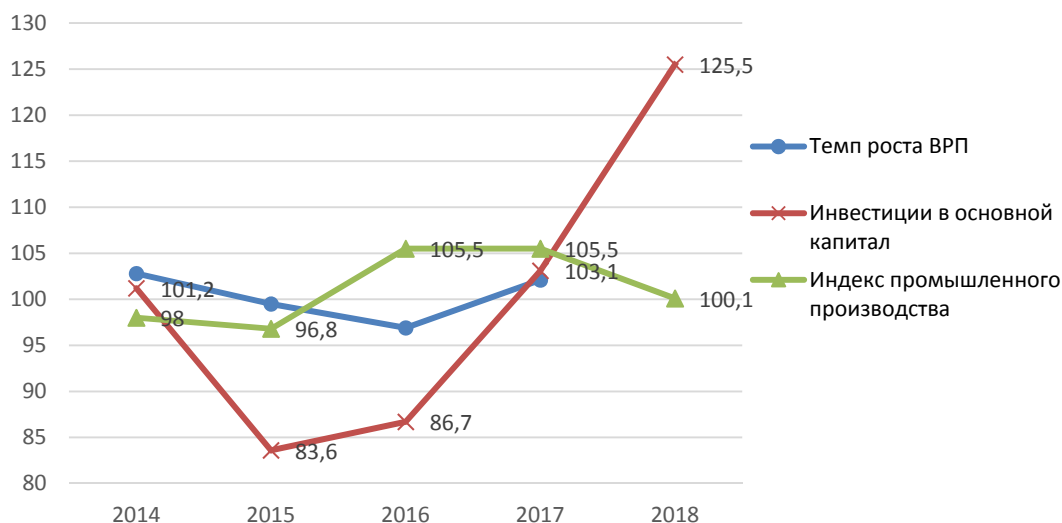


Рис. 1. Базовые показатели экономики, в % к предыдущему году

По скорости изменений все три показателя характеризуются неравномерностью прироста соответствующих индикаторов, в то же время инвестиции в основной капитал растут ускоренными темпами.

Просматривается асинхронное изменение всех трех показателей.

Таким образом, наблюдается неустойчивость и высокая волатильность экономических показателей региона, что отбрасывает экономику области назад, приводит к потере не только темпа, но и уровня достигнутого. Действительно, экономика области показала недостаточную адаптивность к изменениям как со стороны конъюнктуры традиционных рынков экспортной специализации, так и в целом к циклическим изменениям рыночной конъюнктуры.

**Технологические тренды.** Технологические факторы в настоящее время являются главными драйверами развития страны и регионов. Это связано с новыми технологиями, прежде всего ИКТ, появлением новых отраслей, увеличением доли высокотехнологичных отраслей. Необходимость технологической трансформации признана учеными, специалистами, практиками. Задолго до сегодняшних проблем о переходе к более высоким технологическим укладам высказывались Д.С. Львов и С.Ю. Глазьев [6], в настоящий момент эти вопросы актуализируются. Фундаментальной закономерностью ученые считают переход к новой индустриализации [11], на Западе этот процесс вписывается в концепцию «Умная экономика» [12], «Индустрия 4.0» [15]. Повышение темпов роста экономики связывают со структурно-технологической модернизацией, которая может обеспечить расширение возможностей экономического развития в долгосрочной перспективе [7, 5], ведутся разработки модели экономико-техно-

логической реальности, связанной с инновационными процессами в регионе [10]. Новые возможности открываются в связи с мировыми трендами цифровизации [12, 13], у истоков которых стояли американские экономисты Д. Тапскотт и Н. Негропonte [14, 16]. Все это говорит о том, что нет альтернативы технологической трансформации как в России, так и в регионах.

О технологической трансформации региона свидетельствует динамика создания высокопроизводительных рабочих мест, а эффект от новых технологий отражен в индексе производительности труда (табл. 2).

Таблица 2  
Индекс производительности труда, высокопроизводительные рабочие места

Показатели	2014	2015	2016	2017
Индекс производительности труда	103,8	100,3	96,6	н/д
Высокопроизводительные рабочие места, тыс. мест	399,8	354,1	357,2	376,3

Источник: [2].

Ключевые тренды и их характер. По направлению изменений индекс производительности труда не имеет выраженной тенденции, идет перелом динамики, что является крайне неблагоприятным фактором, подтверждающим отсутствие эффекта от технологических инноваций. Число высокопроизводительных рабочих мест с 2015 г. растет, но темпы роста незначительны и недостаточны для перехода на инновационную траекторию развития.

В то же время показатель «Доля продукции высокотехнологичных отраслей экономики» свидетельствуют о наличии слабых, но позитивных тенденций в экономике, которые отчасти нейтра-

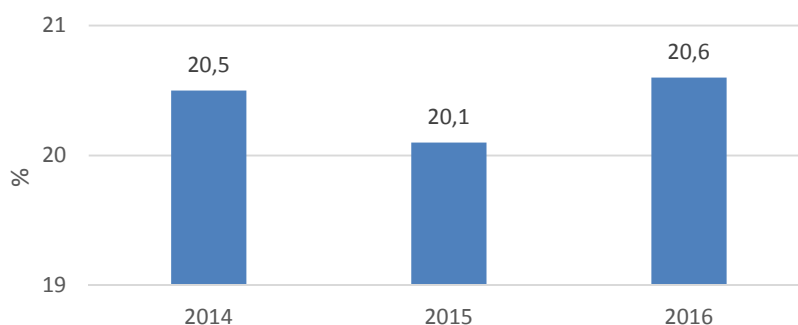


Рис. 2. Доля продукции высокотехнологичных отраслей экономики, %

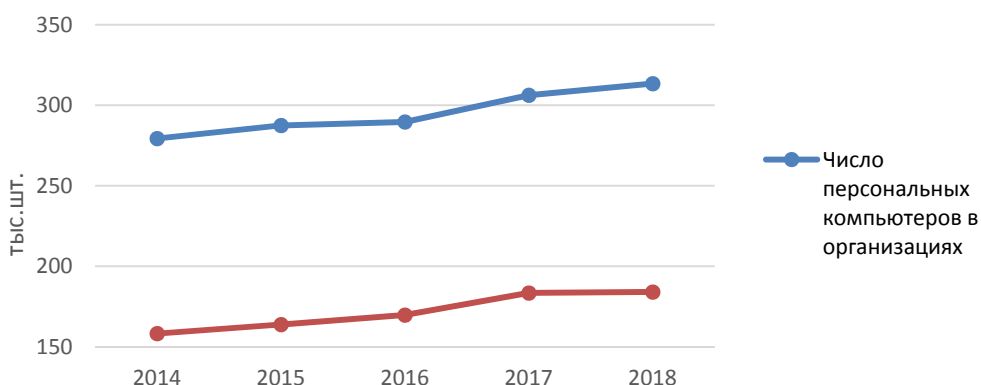


Рис. 3. Число персональных компьютеров в организациях Челябинской области, тыс. шт.

лизуются циклическим развитием базовых показателей (рис. 2) [2].

Ключевые тенденции. По направлению изменений – слабовыраженный повышательный тренд. По скорости изменений – незначительные темпы роста.

О технологической трансформации региона свидетельствует использование хозяйствующими субъектами ИКТ (программное обеспечение, инфраструктура и др.). Динамика показателей по компьютеризации региона представлена на рис. 3 [3].

Ключевые тенденции. По направлению изменений показатели демонстрируют повышательный тренд; по скорости – практически равномерный прирост, тенденции показателей синхронны и не имеют временного лага. Это свидетельствует об устойчивой тенденции компьютерного парка в регионе для использования в хозяйственной деятельности.

Демографические тренды. Демографическая составляющая оказывает существенное влияние на региональное развитие. Необходимо использовать так называемое «демографическое окно возможностей» для региона, численность населения и доля трудоспособного населения в котором достаточна велика, а ожидаемая продолжительность жизни увеличивается (табл. 3).

Таблица 3  
Показатели демографической ситуации  
в Челябинской области\*

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	3493,7	3499,0	3501,5	3497,7	3484,4
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	69,71	69,9	70,5	71,53	н/д

Источник: [1].

Ключевые тренды и их характер. По направлению изменений показатель «Среднегодовая численность населения» отражает слабую положительную динамику в 2014–2016 гг., затем 2-годовой спад.

По скорости изменений показатель характеризуется неравномерностью и незначительностью прироста. При этом следует уточнить, что численность населения определяется многими факторами, главные из которых являются естественный прирост населения и величина миграционных потоков. Суммарное влияние этих факторов опреде-

ляет динамику численности. Естественный прирост населения региона за анализируемый период характеризуется незначительным превышением рождаемости над смертностью. Миграционное сальдо (разница между притоком и оттоком) в регионе отрицательная, т. е. приток (прежде всего из стран СНГ) не компенсирует отток по межрегиональной миграции. Снижение миграционного сальдо и в целом численности населения Челябинской области свидетельствует о потере привлекательности и конкурентоспособности региона.

Динамика показателя «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении» положительная, прирост незначительный. В сопоставлении со среднероссийскими значениями регион уступает по этому важнейшему показателю. В Стратегии развития Челябинской области до 2030 года предполагается, что к 2026–2030 гг. продолжительность жизни в регионе должна составить 76,1 год, что означает прирост за этот период – 3,5 года. Итак, динамику демографических процессов в регионе в настоящий период нельзя назвать положительной, специалисты прогнозируют и в будущем неблагоприятные тенденции.

**Социальные тренды.** Как известно, трендоустойчивая экономика индуцирует и стабильность социальных параметров, в том числе благосостояние населения. Приоритетные направления по социальному блоку отражены индикаторами, представлены в табл. 4 и на рис. 4.

**Таблица 4**  
**Показатели занятости и безработицы населения Челябинской области\***

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	1661	1718,3	1714	1732,9	н/д
Уровень зарегистрированной безработицы, в % к экономически активному населению	1,5	1,9	1,8	1,4	1,2

Источник: [1].

Ключевые тренды и их характер. По направлению изменений показатель «Среднегодовая численность занятых в экономике» не имеет выраженной тенденции, узловыми точками следует считать 2014 и 2017 гг., где наблюдается рост занятых в экономике.

Динамика уровня безработицы с 2015 г. в регионе позитивная – устойчивое снижение.

Социальные тренды отражаются в динамике показателей благосостояния населения региона (рис. 4) [1, 3].

Ключевые тренды и их характер. По направлению изменений показатель «Реальная заработная плата» с 2015 г. в течение 3 лет имеет восхо-

дящий тренд, что еще не свидетельствует об устойчивой тенденции. Показатель «Реально располагаемые доходы населения» имеет перелом тенденции и критическую точку 2017 г.

По скорости изменений эти показатели характеризуются неравномерностью прироста соответствующих индикаторов. Просматривается асинхронное изменение этих показателей.

Таким образом, наблюдается неустойчивость благоприятных тенденций.

В группу социальных показателей входят: оборот розничной торговли и объем платных услуг населению (рис. 5) [1, 3].

Ключевые тренды и их характер. По направлению изменений показатель «Оборот розничной торговли» – нисходящий тренд, за исключением 2018 г., что свидетельствует о спаде. Показатель «Объем платных услуг» имеет восходящий тренд. Однако рост этого показателя требует дальнейшего изучения, а именно структуры платных услуг. К сожалению, этот рост связан со значительным увеличением услуг ЖКХ и одновременным снижением услуг в стоимостном выражении здравоохранения и образования.

По скорости изменений анализируемые показатели характеризуются неравномерностью прироста соответствующих индикаторов.

Таким образом, наблюдаются слабовыраженные тенденции показателей с незначительным падением по индикатору «Оборот розничной торговли» и росту по индикатору «Объем платных услуг».

**Риски.** Авторы солидарны со специалистами, которые отмечают, что экономический рост значительной доли российских регионов обусловлен их стартовыми позициями и предшествующим этапом развития. Низкий начальный ВРП и незначительные темпы роста региональной экономики не дают шансов на прорывное инновационное развитие [8]. Все эти признаки присутствуют в Челябинской области и подтверждены проведенным анализом. Сложившиеся неблагоприятные тенденции (не только к спаду, но и хаотичный характер изменений, а также слабые темпы роста отдельных показателей региональной экономики) блокируют систему и препятствуют уходу экономики из сложившихся траектории. При этом «стоимость» перехода на новую траекторию возрастает. Одним из существенных факторов, препятствующих уходу на новую траекторию развития, является сложившаяся некачественная институциональная среда [8].

**Возможности.** Изучение научных походов и анализ экономической реальности показал, что необходимость повышения темпов роста экономики определяется созданием фундаментальных предпосылок инвестиционных и инновационных процессов для осуществления структурно-технологической модернизации [7]. Это требует ухода от сложившихся неблагоприятных траекто-

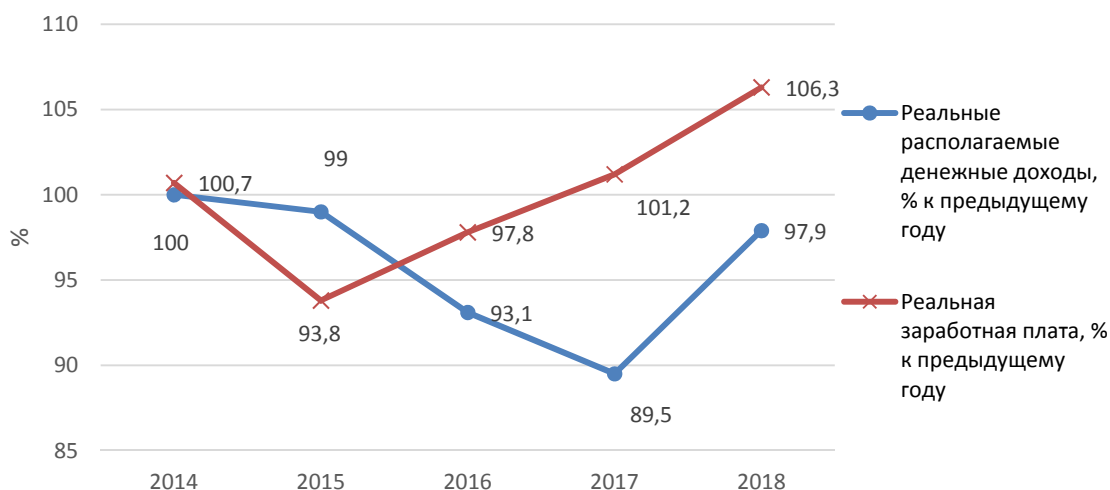


Рис. 4. Показатели благосостояния населения Челябинской области

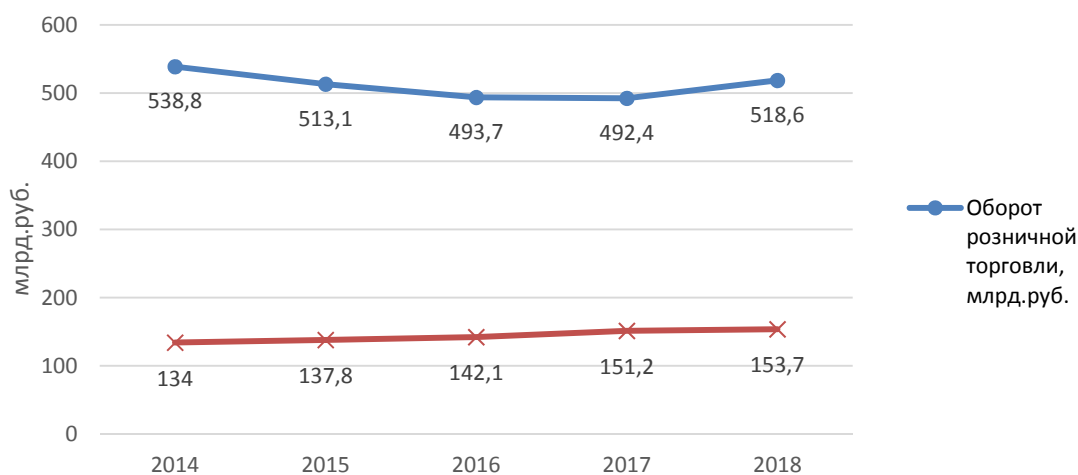


Рис. 5. Показатели оборота розничной торговли и объема платных услуг населению Челябинской области

рий, при этом необходимо время для создания новых структур с близким набором конкурентоспособных отраслей и повышения степени диверсификации экономики.

Представляется целесообразным дальнейшее изучение экономической динамики регионального развития, сложившихся и прогнозных трендов, поскольку это позволит анализировать процессы изменений в регионе, изучать способы противодействия негативным тенденциям и находить пути выхода на новые, более благоприятные траектории развития.

#### Литература

1. Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2018. – [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/ross](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/ross)

[tat.ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138623506156](http://tat.ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156)

2. Единая межведомственная информационно-статистическая система, ЕМИСС. – <https://www.fedstat.ru/organizations/>

3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области. – [http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/chelstat/ru/publications/official\\_publications/electronic\\_versions/](http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chelstat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/)

4. Стратегия социально-экономического развития Челябинской области до 2020. – [http://udg74.ru/sites/default/files/field\\_downloads/111/zakonodatelnoesobraniechelyabinskoyoblasti.pdf](http://udg74.ru/sites/default/files/field_downloads/111/zakonodatelnoesobraniechelyabinskoyoblasti.pdf)

5. Белоусов А.Р. Долгосрочные тренды российской экономики. Сценарии экономического развития России до 2020 г. Раздел аналитического доклада «Вызовы национальной конкурентоспособности». Центр макроэкономического анализа и

краткосрочного прогнозирования. – 2005. – [http://www.forecast.ru/\\_ARCHIVE/Analitics/ANCEA2005/Doklad.pdf](http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Analitics/ANCEA2005/Doklad.pdf)

6. Глазьев С.Ю. *Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса*. – СПб.: СПбГУП, 2011. – 48 с.

7. Глазьев С.Ю., Ивантер В.В., Макаров В.Л., Никителов А.Д., Татаркин А.И., Гринберг Р.С и др. *О стратегии развития экономики России // Экономическая наука современной России*. – 2011. – № 3 (34). – С. 7–31.

8. Растворцева С.Н. *Теоретические аспекты ухода экономики региона от траектории предшествующего развития // Журнал экономической теории*. – 2018. – Т. 15, № 4. – С. 633–641.

9. *Рейтинг регионов (методические подходы к сравнительной оценке социально-экономического развития субъектов Российской Федерации)*. – М.: Форгрэйфер, 2009. – 155 с.

10. Романова О.А., Гребенкин А.В., Акбердина В.В. *Концепция и моделирование экономико-технологической реальности региона // Проблемы прогнозирования*. – 2010. – № 1. – С. 88–98.

11. Силин Я.П., Анимица Е.Г., Новикова Н.В. *Региональные аспекты новой индустриализации // Экономика региона*. – 2017. – Т. 13, вып. 3. – С. 684–696.

12. Khan F. *Information Society in Global Age*. New Delhi: APH Publishing, 2002. – 395 p.

13. Mandel M., Swanson B. *Coming productivity boom*. – 2017. – P. 9–10.

14. Negroponte N. *Being Digital*. – New York: Knopf, 1995. – 243 p.

15. *OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2017: The digital transformation*, OECD Publishing. – Paris. – P. 25–27.

16. Tapscott D. *The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence*. – New York: McGraw-Hill, 1996. – 342 p.

Артемова Ольга Васильевна, Челябинский филиал ИЭ УрО РАН (г. Челябинск), [oa02@yandex.ru](mailto:oa02@yandex.ru)

Савченко Анастасия Николаевна, Челябинский филиал ИЭ УрО РАН (г. Челябинск), [artemovaan@yandex.ru](mailto:artemovaan@yandex.ru)

Поступила в редакцию 29 августа 2019 г.

DOI: 10.14529/em190301

## THE MAIN TRENDS OF REGIONAL DEVELOPMENT: THE ROOM FOR OPPORTUNITIES

**O.V. Artemova, A.N. Savchenko**

*Chelyabinsk Branch of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences,  
Chelyabinsk, Russian Federation*

The article considers the issues of economic dynamics of regional development. The directions dominating in which are the factors determining the main trends in the region's functioning (economic, technological, demographic and social) are identified. The system of indicators reflecting the dynamics of economic processes in the region for the period 2014-2018 is formed; the trends describing the main tendencies of these changes are identified, and their nature is determined (by their direction, speed of changes, etc.). The risks associated with adverse trends in social-and-economic processes and methods to neutralize them are identified. The possibilities of strengthening the favorable tendencies in regional development are analyzed.

**Keywords:** demographic processes, dynamics, indicators, region, risks, social sphere, tendencies, technological transformation, trends, regional economy.

### References

1. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli* [Federal State Statistics Service. Region of Russia. Socio-economic Indicators], 2018. Available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138623506156](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156)

2. *Edinaya mezhdomestvennaya informatsionno-statisticheskaya sistema, EMISS* [Unified Interdepartmental Information and Statistical System, EMISS]. Available at: <https://www.fedstat.ru/organizations/>

3. *Territorial'nyy organ Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Chelyabinskoy oblasti* [Territorial Department of the Federal State Statistics Service of the Chelyabinsk Region]. Available at: [http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/chelstat/ru/publications/official\\_publications/electronic\\_versions/](http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chelstat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/)



4. *Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Chelyabinskoy oblasti do 2020* [Strategy of Social and Economic Development of Chelyabinsk Region till 2020]. Available at: [http://udg74.ru/sites/default/files/field\\_downloads/111/zakonodatelnosobraniechelyabinskoyoblasti.pdf](http://udg74.ru/sites/default/files/field_downloads/111/zakonodatelnosobraniechelyabinskoyoblasti.pdf)

5. Belousov A.R. [Long-term Trends of the Russian Economy. Scenarios of Economic Development of Russia up to 2020]. *Razdel analiticheskogo doklada «Vyzovy na-tSIONal'noy konkurentosposobnosti». Tsentr makroekonomicheskogo analiza i kratko-srochnogo prognozirovaniya* [Section of the Analytical Report “Challenges to National Competitiveness”]. Center for Macroeconomic Analysis and Short-term Forecasting, 2005. (in Russ.) Available at: [http://www.forecast.ru/\\_ARCHIVE/Analytics/ANCEA2005/Doklad.pdf](http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Analytics/ANCEA2005/Doklad.pdf)

6. Glazyev S.Yu. *Strategiya operezhayushchego razvitiya Rossii v usloviyakh global'nogo krizisa* [Strategy of Advanced Development of Russia in the Conditions of the Global Crisis]. St. Petersburg, 2011. 48 p.

7. Glazyev S.Yu., Ivanter V.V., Makarov V.L., Nikipelov A.D., Tatarkin A.I., Greenberg R.C, etc. [On the Strategy of Development of the Russian Economy]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii* [Economic science of modern Russia], 2011, no. 3 (34), pp. 7–31. (in Russ.)

8. Rastvortseva S.N. [Theoretical Aspects of Care of the Region's Economy from the Trajectory of Previous Development]. *Zhurnal ekonomicheskoy teorii* [Journal of Economic Theory], 2018, vol. 15, no. 4, pp. 633–641. (in Russ.)

9. *Reyting regionov (metodicheskie podkhody k sravnitel'noy otsenke sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sub"ektov Rossiyskoy Federatsii)* [Rating of Regions (Methodological Approaches to Comparative Assessment of Socio-economic Development of Subjects of the Russian Federation)]. Moscow, 2009. 155 p.

10. Romanova O. A., Grebenkin A.V., Akberdina V. V. [Concept and Modeling of Economic and technological reality of the region]. *Problemy prognozirovaniya* [Problems of Forecasting], 2010, no. 1, pp. 88–98. (in Russ.)

11. Silin Ya.P., Animitsa E.G., Novikova N.V. [Regional Aspects of the New Industrialization]. *Ekonomika regiona* [Economy of Region], 2017, vol. 13, no. 3, pp. 684–696. (in Russ.) DOI: 10.17059/2017-3-4

12. Khan F. *Information Society in Global Age*. New Delhi, APH Publishing, 2002. 395 p.

13. Mandel M., Swanson B. *Coming productivity boom*, 2017, pp. 9–10.

14. Negroponte N. *Being Digital*. New York, Knopf, 1995. 243 p.

15. *OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2017: The digital transformation*, OECD Publishing. Paris, pp. 25–27.

16. Tapscott D. *The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence*. New York, McGraw-Hill, 1996. 342 p.

**Olga V. Artemova**, Chelyabinsk Branch of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Chelyabinsk, na02@yandex.ru

**Anastasiia N. Savchenko**, Chelyabinsk Branch of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Chelyabinsk, artemovaan@yandex.ru

Received August 29, 2019

#### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Артемова, О.В. Основные тренды регионального развития: коридор возможностей / О.В. Артемова, А.Н. Савченко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2019. – Т. 13, № 3. – С. 5–13. DOI: 10.14529/em190301

#### FOR CITATION

Artemova O.V., Savchenko A.N. The Main Trends of Regional Development: the Room for Opportunities. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2019, vol. 13, no. 3, pp. 5–13. (in Russ.). DOI: 10.14529/em190301