**Введение**

**Управление инвестициями и инновационной деятельностью**

**УДК 332.143 DOI: 10.14529/em210412**

**ПРИМЕНЕНИЕ ПЛАТФОРМЕННОГО ПОДХОДА   
К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ**

***А.З. Барыбина***

*Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург, Россия*

Статья посвящена выявлению особенностей понятия «инновационная активность». Показатель инновационной активности характеризует проводимую государством политику по внедрению инноваций на всех уровнях экономики. Эффективность реализуемых реформ, а также частных и государственных инвестиций проявляется, в конечном счете, в показателях инновационной активности. В связи с этим корректная оценка данного показателя является актуальной с позиции широкого применения инноваций в дифференцированных отраслях экономики.

На основании анализа научных публикаций представлен обзор подходов к оценке инновационной активности, проанализированы трактовки данного понятия. Автором предложены теоретические подходы к разработке и применению платформенного подхода к оценке инновационной активности.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная активность, инновационный потенциал, конкурентоспособность территории, методические подходы, подходы к оценке инновационной активности, стандартизация, цифровые технологии.

Инновационное развитие регионов и предприятий является приоритетным направлением в повестке последних лет. Данная тематика развивается исследователями различных отраслей экономики и сфер человеческой деятельности. Разработка и внедрение инноваций призваны сохранить за хозяйствующими объектами конкурентные преимущества и тенденции к экономическому развитию.

Инновационная активность позволяет оценить имеющиеся возможности у хозяйствующих объектов для осуществления инновационной деятельности, степень интенсивности проводимых исследований и реализации инновационных проектов. Терминология и характеристики инновационной активности достаточно разнообразны и представлены многообразием способов и методов определения и подсчета данного показателя. Этот факт обуславливает актуальность определения универсального метода оценки инновационной активности.

Инновационной активности посвящено множество работ российских и зарубежных авторов, в частности: Д.А. Томасова., Л.И. Абалкина, В. Никитина, О.Н. Мельникова, А.И. Богачев, А.В. Полукеева, А.А. Полякова, П.В. Зобов и др. [6, 10, 17, 20, 22, 28].

Инновационная активность рассматривается многоаспектно и на разных уровнях хозяйствующих субъектов. При этом отсутствует единое комплексное восприятие инновационной активности, которое могло бы обеспечить корректную оценку и активности предприятия, и региона. В связи с этим рассмотрены имеющиеся в научной литературе определения «инновационной активности» и подходы к ее оценке. Задачей исследования является разработка комплексной системы оценки инновационного потенциала, применимой как для оценки инновационной активности предприятия, так и региона.

**Теоретическая и методологическая основа исследования**

Для определения общей картины представлений об инновационной активности проведен анализ научных публикаций российских и зарубежных авторов. Обзор наиболее часто встречающихся определений «инновационной активности» представлен в табл. 1.

Анализ инновационной активности (предприятия, организации, региона) (см. табл. 1) позволяет сделать вывод, что понятие «инновационная активность хозяйствующего субъекта и/или отрасли» представляет сложную категорию. Все приведенные в табл. 1 позиции ученых можно разделить на те, которые определяют «инновационную активность» как вид деятельности, и те, которые понимают под «инновационной активностью» характеристику предприятия и/или его деятельности. Большинство приведенных выше определений включают в себя такие свойства, как наличие воз-

**Таблица 1**

**Анализ имеющихся определений «Инновационная активность»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Автор | Сущность определения | Особенность |
| 1 | Абалкин Л.И [28] | «Динамичная, целенаправленная *деятельность* по созданию, освоению в производстве и продвижению на рынок продуктовых, процессных, организационных и управленческих нововведений для получения коммерческой выгоды и конкурентных преимуществ» [28] | Автор выделяет значимость управленческий решений как элемента управления инновационным процессом, без которых он не может быть эффективным |
| 2 | Мельников О.Н. [13],  Мельников О.Н. и Шувалов В.Н. [14] | «Созидательная *деятельность* производителей товара или услуги, выраженная в достижении диктуемых спросом приращениях новизны технико-технологических, экономических, организационных, управленческих, социальных, психологических и других показателей предлагаемых рынку процессов, товаров или услуг» [13, 14] | Авторы говорят о первостепенной значимости для развития инноваций такого фактора как внешняя среда, которая является стимулом для приобретения производителем статуса инновационного |
| 3 | Матузова И.В. [12] | «Является динамической, целенаправленной *деятельностью* по созданию, освоению в производстве и продвижению на рынок продуктовых, процессных, организационных и управленческих нововведений с целью получения инновационно-активным предприятием коммерческой выгоды и конкурентных преимуществ» [12] | Автор понимает под инновационно-активным предприятием организацию, занимающуюся не только разработкой, но и внедрением в своей работе новых и усовершенствованных технологических процессов и продуктов |
| 4 | Богачев А.И., Полякова А.А. [6] | «Способность использовать и реализовать нововведения для обеспечения конкурентоспособности и удержания за собой доли рынков» [6] | Данное определение инновационной активности призвано помочь организации сохранить за собой имеющуюся долю рынка, а соответственно выдержать конкурентную борьбу с другими участниками рынка |
| 5 | Томасова Д.А. [22] | «Взаимодействие финансовых, экономических, политических, социальных и управленческих отношений, возникающих по поводу целесообразности разработки и внедрения инноваций в определенном хозяйствующем субъекте» [22] *(деятельность)* | Под Инновационной активность автор понимает аналитическую деятельность по всестороннему анализу целесообразности внедрения конкретных разработок и инноваций в производственные процессы |
| 6 | Поляков В.В. [21] | «Комплексная *характеристика* инновационной деятельности фирмы, включающая в себя степень интенсивности осуществляемых действий и их своевременность, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества» [21] | Автор характеризует фирму через то, насколько интенсивно она занимается инновационными проектами и выделяет на это различные ресурсы |
| 7 | Трифилова А.А. [23] | «Интенсивность осуществления *(характеристика)* экономическими субъектами деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или усовершенствованных продуктов в хозяйственный оборот» [23] | Это определение дает характеристику фирме с точки зрения скорости разработки и внедрения новых технологий |
| 8 | Баранова И.В. и Черепанова М.В. [3] | «Комплексную *характеристику* интенсивности его инновационной деятельности, основанную на способности к мобилизации инновационного потенциала» [3] | Степень интенсивности инновационной деятельности выражается в прямой зависимости от способности предприятия выявлять и использовать свои потенциальные мощности |

**Продолжение табл. 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Автор | Сущность определения | Особенность |
| 9 | Баранчеев В.П., Масленникова Н.П. и Мишин В.М. [4] | «Комплексная *характеристика* инновационной деятельности, включающую восприимчивость к новациям, основанную на компетенции в вопросах прогресса в данном виде деятельности, степень интенсивности осуществляемых действий по трансформации новации и их своевременность, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества, в том числе его скрытые стороны, способность обеспечить обоснованность применяемых методов, рациональность технологии инновационного процесса по составу и последовательности операций» [4] | Данное определение делает акцент на управленческих качествах руководящего состава предприятия, посредством которого выполнятся управление инновационным процессов, в частности возможность у руководства выявить скрытые возможности предприятия и оценить применимость и своевременность внедрения инноваций |
| 10 | Никитина О.В. | «Степень интенсивности действий *(характеристика)* предприятий по созданию новшеств и их практической реализации. Критерии, позволяющие оценить инновационную активность предприятия: интеллектуальность, инновативность, инновационность» [17] | В своей работе автор расписывает возможность оценки степени интенсивности инноваций через оценку интеллектуальности, инновативности и инновационности |
| 11 | Богдановский Е.М. | «Комплексная *характеристика* интенсивности инновационной деятельности, основанная на способности к мобилизации инновационного потенциала» [7] | Основная характеристика основывается автором на процессе мобилизации потенциальных ресурсов предприятия |
| 12 | Пивень А.В. | «Комплексная *характеристика* инновационной деятельности, включающая в себя: степень интенсивности и своевременности осуществляемых действий, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества, в том числе его скрытые стороны, способность обеспечить обоснованность и прогрессивность применяемых методов и рациональность технологий» [19] | Определение сильно пересекается с определениями № 6 и 9 в части способности управленческого персонала выявить и мобилизовать потенциальные возможности на предприятии, и дополнено характеристикой возможности по обеспечению выявления обоснованности, прогрессивности и рациональности внедрений. |
| 13 | Гильярди Ю.А. | «Комплексная *характеристика* инновационной деятельности компании, включающая в себя восприимчивость к новациям, основанную на компетенции в вопросах прогресса в данном виде деятельности, степень интенсивности осуществляемых действий по трансформации новации и их своевременность, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества, в том числе его скрытые стороны, способность обеспечить обоснованность применяемых методов, рациональность технологии инновационного процесса по составу и последовательности операции» [9] | Данное определение дополняет представленное выше определение фактом учета восприимчивости к новациям на предприятии и в отрасли |
| 14 | Полукеева А. В. | «Понимается интенсивность *(характеристика)* осуществления экономическими субъектами инновационной деятельности» [20] | Автор характеризует инновационную активность бинарной категорией: либо есть, либо нет. Понятие интенсивности вносит сравнительную составляющую, но нет критериев сравнения |

можности оценки потенциала, его мобилизации и выявления скрытого потенциала; возможность оценки управленческим персоналом своевременности, прогрессивности и рациональности новаций; наличие компетенций в вопросах прогресса – все перечисленное относится к качественным характеристикам, существуют трудности применения цифровых измерителей, необходимых для сравнения результатов между анализируемыми объектами. Согласно большинству определений, инновационная активность предприятия или отрасли зависит, в том числе, от индивидуальных характеристик руководителя соответствующего предприятия или отрасли.

**Окончание табл. 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Автор | Сущность определения | Особенность |
| 15 | Зобов П.В. | «Выявление степени интенсивности *(характеристика)* осуществляемых предприятием действий по разработке новой продукции, услуги, использованию новых технологии, позволяющих предприятию конкурировать на рынке» [10] | Так же как и предыдущий автор, П.В. Зобов говорит об интенсивности, при этом приводит в своей работе следующую градацию предприятий: лидеры (являются инициаторами инноваций), последователи (инновации которых являются реакцией на деятельность лидеров) и аутсайдеры (осуществляют инновации крайне редко или не осуществляют совсем) |
| 16 | Чернова А.С. | Комплексную *характеристику* ее инновационной деятельности, главным аспектом которой является восприимчивость к новациям, основанная на компетенции в вопросах прогресса в данном виде деятельности [25] | Восприимчивость предприятия и/или отрасли к новациям, согласно данному определению, рассматривается через наличие компетенций в вопросах прогресса |

Источник: составлено автором на основании обзора литературы.

В рамках оценки инновационной деятельности хозяйствующего объекта необходимо выделить понятийную основу, которая отражает сущность развития инноваций в деятельности данного объекта. Инновационная активность включает инновационный процесс (подготовку и осуществление инновационных изменений), инновационную детальность (разработка, создание и апробация инноваций), инновационную политику (стратегия и механизмы оценки инноваций, их своевременности и применимости, оценки рисков, угроз и сопротивлений инновациям) и характеристику инновационного потенциала хозяйствующего объекта (характеристика имеющихся возможностей привлечения ресурсов: кадровых, финансовых и физических).

В результате обзора литературы также были выделены различные подходы к оценке инновационной активности, основными из которых являются: формальный подход, системный подход, ресурсный подход, динамический подход, результативный подход, конкурентный подход, подход матричных моделей и подход «черного ящика». Более подробно данные подходы и их характеристика сгруппированы в табл. 2.

Подходы к оценке инновационной активности достаточно разнообразны по методам и показателям. Два подхода, используемых для оценки одного и того же объекта, могут дать значительно отличающиеся друг от друга результаты. Каждый подход имеет преимущества в рамках решения узкого круга конкретно поставленных задач. К многофакторным подходам можно отнести: динамический, применение матричных моделей и использование принципа «черного ящика».

Цифровые технологии в настоящее время приводят руководителей предприятий и регионов к выводу, что главным фактором проведения любой оценки являются данные, и чем более они многомерные и разносторонние, тем конкретнее результаты. Сопоставление оценки инновационной деятельности по региону и по предприятию в рамках привычного анализа представляется достаточно сложным процессом. Но возможность создания модульного алгоритма расчета, с применением взаимозаменяемых модулей (показателей региона или предприятия), создает возможность определения точек совместного развития территориальной инновационной деятельности.

**Результаты исследования**

В рамках исследования процессов внедрения инноваций в деятельность хозяйствующих объектов автором предлагается платформенный подход к оценке инновационной активности, основанный

**Таблица 2**

**Подходы к оценке инновационной активности**

| Подход | Суть подхода | Показатели |
| --- | --- | --- |
| Формальный [8] | Отражает формальный признак наличия на предприятии инновационной деятельности по количеству реализующихся на нем инновационных проектов | – число предприятий и видов деятельности, реализующихся на них, являющихся инновационными |
| Системный [29] | Подход соизмеряет текущие и предшествующие значения показателей инновационной деятельности, тем самым имеет возможность проследить достижение результатов данной деятельности | Рассчитывается на основании стандартных показателей инновационной деятельности отражаемой в статистической отчетности предприятий (Росстат) |
| Ресурсный (ресурсно-затратный) [24] | Данный подход оценивает качество, объем и структуру использованных в рамках инновационной деятельности ресурсов, в какие затраты это формируется и какие затрагивает фонды | Расчет оценки инновационной активности основан на содержательной основе вложенной в инновационную деятельность, представляющую собой использованные ресурсы как в абсолютном, так и в относительном выражении |
| Результативный подход [2] | Подход представляет собой анализ внедрения инновационных процессов в хозяйственную деятельность предприятия | Методика расчета основана на полученных результатах от внедрения инновационной деятельности не предприятии, и в первую очередь на показателях экономии различных статьей расходов |
| Динамический подход [11] | Методика подхода основана на сборе данных по различным индикаторам инновационной деятельности и составлении временных рядов из полученных данных | Через построение динамической модели развития предприятия, отслеживается влияние показателей на совокупный показателей инновационной активности в динамике за определенные промежутки времени. |
| Применение матричных моделей [1, 27] | Матричный подход позволяет провести стратегическую оценку инновационной активности предприятия по различным параметрам инновационной деятельности | Методика подхода заключается в распределение компаний на однородные группы в зависимости от значения двух показателей: уровня технологической сложности производственных процессов и доли экспортной выручки в общем объёме выручки |
| Принцип «чёрного ящика» [5, 26] | Подход основан на анализе производственного процесса: инновации – ресурсы – организационно-управ­лен­ческие решения – результат.  Схематически процесс обусловлен схемой: вход – обработка – выход | Исследование проводится на каждом этапе производственного процесса по соответствующему ему набору показателей |
| Конкурентный подход [15, 16, 18] | Подход основан на выявлении у предприятия как запросов на инновационную продукцию, так и на наличие потенциала для создания данной продукции | Расчеты основываются на качественных показателях инновационной активности и степени влияния на них конкурентной среды |

Источник: составлено автором на основе обзора литературы.

на учете базовых показателей объекта хозяйственной деятельности и построении, на их основе, проекций показателей, характеризующих инновационную активность. Данный подход предполагает использование программного обеспечения по обработке баз данных, собранных о хозяйствующем объекте. В настоящее время анализ больших массивов данных становится все более доступным, что придает платформенному подходу возможности реализовывать анализ проведения инновационных процессов с наибольшей эффективностью, и предоставлять оценку не только по объекту исследований, но и по влиянию инновационных процессов на объекте на других участников экосистемы.

Платформенный подход включает в себя следующие составляющие:

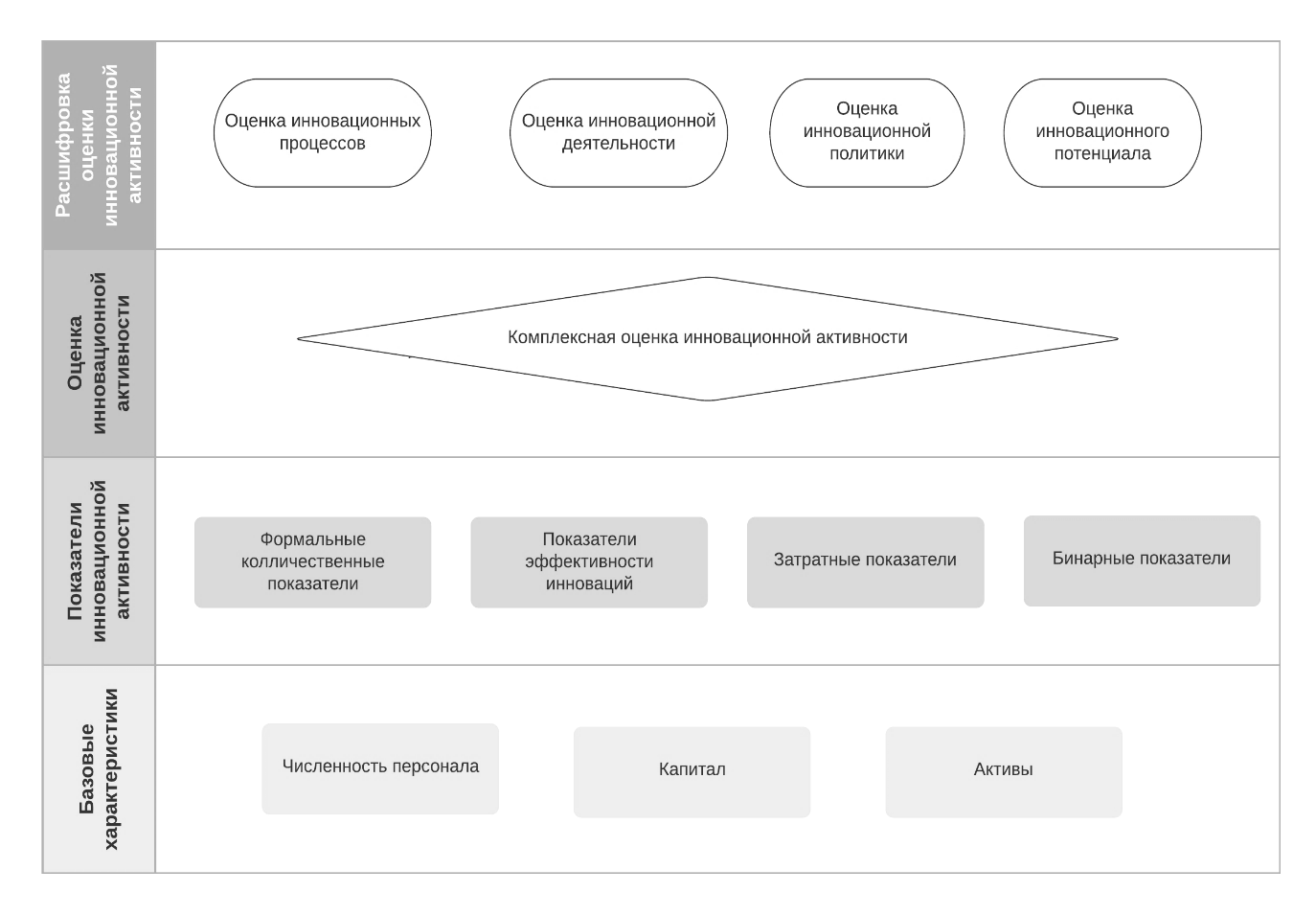
– ключевые составляющие и их совместимость;

– стандартизация;

– наличие возможности внесения усовершенствований (изменения архитектуры) технологии анализа;

– работа с конечным потребителем получаемых данных.

Платформенный подход к оценке инновационной активности обеспечивает возможность комплексной оценки инновационных процессов объекта анализа, вариативность решений относительно вида объекта (производство, компания, регион и т. д.), ускоренный процесс анализа внедрения инноваций с выгодой не только для себя, но и для партнеров по экосистеме платформы.



**Структура платформенного подхода к оценке инновационной активности**

**Источник: составлено автором**

Платформенный подход предполагает под собой унификацию показателей основных составных элементов оценки инновационной активности. Условно разделим элементы оценки на три категории: формальные/количественные показатели (количество реализованных инновационных проектов, их масштаб, анализ видов структуры инновационной деятельности), показатели эффективности инновации, затратные показатели и бинарные показатели (конкуренция, доступность денежных средств (кредитные ограничения), качество систем производственного и корпоративного управления). Унификация предполагает наличие единства в системах показателей (в форме, размерах, структуре, составе) и получаемых результатов. Цель унификации – рационально упростить имеющуюся систему элементов и типизировать их. Концепция платформенного подхода базируется на модульном принципе, что обеспечивает унификацию и стандартизацию рассчитываемых показателей.

Методики, ранее наработанные экономической наукой, являются хорошей базой для предлагаемого метода оценка инновационной активности. Универсальность платформенного подхода заключается в том, что позволяет обеспечить численную унификацию данных, иными словами, представляет «надстройку» в виде платформы по трансформации имеющихся данных в доступный для использования руководителями предприятий или регионов контент.

**Заключение**

В рамках оценки инновационной активности с помощью платформенного подхода появляется возможность провести стандартизацию и унификацию показателей, что существенно упростит отслеживание результатов выполнения стратегий развития регионов и выполнения поставленных планов.

Платформенный подход к оценке инновационной активности дает универсальность оценки процессов, проходящих как на уровне предприятия, так и на уровне региона и/или отрасли. Он требует более детальной разработки и расшифровки показателей, что будет рассмотрено в последующих исследованиях.

Инновационная активность – востребованный показатель, отражающий динамику внедрения инноваций в нашу жизнь. Также данный показатель отражает процесс цифровизации и переход к новым технологическим укладам таким как: «Индустрия 4.0», «умный город», «цифровая фабрика» и «государство, как платформа».

**Подготовлено в соответствии с планом НИР ФГБУН Института экономики УрО РАН на 2021 год.**

**Литература**

1. Бакаев Д.Н. Методика оценки инновационной активности предприятий мясной промышленности // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2014. – № 3. – С. 163–167. DOI: 10.20914/2310-1202-2014-3-163-167.
2. Балашов А.И. Инновационная активность российских предприятий: проблемы измерения и условия роста. – СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2015. – 206 с.
3. Баранова И.В., Черепанова М.В. Методические подходы к оценке инновационной активности и инновационного потенциала вуза // Сибирская финансовая школа. – 2006. – № 4. – С. 163–166.
4. Баранчеев В.П., Масленникова Н.П., Мишин В.М. Управление инновациями: учеб. – М.: Юрайт, 2011. – 343 с.
5. Баранчеев В.П. Измерение инновационной активности компании как ее конкурентной силы // Менеджмент сегодня. – 2005. – № 4.
6. Богачев А.И., Полякова А.А.. Инновационный потенциал и инновационная активность российских предприятий // Политематический электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2010. – № 64. – С. 156–165
7. Богдановский Е.М. Формирование системы управления вузом на основе оценки инновационного потенциала: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – СПб., 2009. – 158 с.
8. Бухонова С.М., Дорошенко Ю.Л. Методика оценки инновационной активности организации // Экономический анализ: теория и практика. – 2005. – № 1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/meto­dika-otsenki-innovatsionnoy-aktivnosti-organizatsii (дата обращения: 07.07.2021)
9. Гильярди Ю. А. Управление инновационной деятельностью предпринимательских структур в рыночной среде: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Великий Новгород, 2009. – 191 с.
10. Зобов П.В. Инновационная активность предприятия: понятие и инструменты оценки // Вестник торгово-технологического института. – 2012. – № 3(6). – С. 46–51.
11. Кузнецова Е.Н. Механизм диагностики инновационной активности предприятий текстильной отрасли: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2009. – 142 с.
12. Матузова И.В. К вопросу о содержании и сущности категории «инновационная активность» // Транспортное дело России. – 2012. – № 4. –   
    С. 104–106.
13. Мельников О.Н. Инновационный менеджмент как основа стратегического развития предприятия // Вопросы инновационной экономики. – 2014. – Т. 4, №4. – С. 26–31.
14. Мельников О.Н., Шувалов В.Н. Инновационная активность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия // Российское предпринимательство. – 2010. – № 9(69). – С. 100–104.
15. Михайлов К.В. Организация управления риском и инновациями в стратегии предприятия // Актуальные проблемы развития экономики современной России. – М.: МИПК, 2004. – С. 102–110.
16. Навоева О.В. Механизм повышения инновационной активности организации. – Магадан: Кордис, 2014. – 135 с.
17. Никитина О.В. Инновационная активность предприятия и возможности ее оценки // Современные проблемы экономики и управления народным хозяйством: сборник научных статей аспирантов СПбГИЭУ. Вып. 12 / под ред. Е.Б. Смирнова. – СПб.: СПбГИЭУ, 2004.
18. Новожилов М.Л. Теория и методология формирования модели повышения инновационной активности промышленных компаний: монография. – СПб.: СПбГИЭУ. 2013. – 141 с.
19. Пивень А.В. Оценка и управление инновационной активностью промышленных предприятий: на примере предприятий Хабаровского края: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Хабаровск, 2009. – 171 с.
20. Полукеева А.В. Показатели инновационной активности предприятий // Экономинфо.– 2014. – № 22. – С. 74–77.
21. Поляков В.В. Мониторинг инновационных процессов в научно-технической сфере // Инновации. – 2013. – № 5. – С. 62.
22. Томасова Д.А. Понятие и инструментарий оценки инновационной активности организаций // Экономика, экология и общество в 21 столетии: сборник научных трудов 16-й Международной научно-практической конф. – 2014. – С. 198–200.
23. Трифилова А.А. Оценка инновационной активности предприятия // Инновации. – 2003. – № 10. – С. 51–55.
24. Трифилова А.А. Оценка инвестиционного потенциала предприятия с учетом его финансовой устойчивости // Инвестиции в России. – 2004. –   
    № 7. – С. 40–43.
25. Чернова А.С. Сущность инновационной активности предприятий // Молодой ученый. – 2015. – № 1. – С. 311–312.
26. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. – СПб: Питер, 2003. – 400 с.
27. Хотяшева О.М. Инновационный менеджмент. – СПб.: Питер, 2015. – 384 с.
28. Экономическая энциклопедия / под ред. Л.И. Абалкина. – М.: Экономика, 1999. – 1055 с.
29. Kurcheeva G.I. Target management promotion of innovation based on the web site // Economic analysis: theory and practice. – 2015. – № 28 (427). – Р. 28–39.

**Барыбина Анна Зинуровна,** аспирант, младший научный сотрудник, Институт экономики УрО РАН (г. Екатеринбург), ag-91@mail.ru

***Поступила в редакцию 21 ноября 2021 г.***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**DOI: 10.14529/em210412**

**APPLICATION OF A PLATFORM APPROACH TO ASSESSING INNOVATIVE ACTIVITY**

***A.Z. Barybina***

*Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,   
Yekaterinburg, Russian Federation*

The article is devoted to identifying the specifics of the concept of *innovative activity*. The indicator of innovative activity characterizes the policy pursued by the state to introduce innovations at all levels of the economy. The effectiveness of the reforms being implemented, as well as private and public investments, is manifested, ultimately, in indicators of innovative activity. In this regard, a correct assessment of this indicator is relevant from the standpoint of the widespread use of innovations in differentiated sectors of the economy.

Based on the analysis of scientific publications, an overview of approaches to assessing innovative activity is presented, the interpretation of this concept is analyzed. The author proposes theoretical approaches to the development and application of a platform approach to assessing innovative activity.

**Keywords:** innovation, innovative activity, innovative potential, competitiveness of the territory, methodological approaches, approaches to assessing innovative activity, standardization, digital technologies.

**References**

1. Bakaev D.N. Methodology to evaluate the innovative activity of the meat industry. *Proceedings of the Voronezh State University of Engineering Technologies*, 2014, no. 3, pp. 163–167. (in Russ.) [DOI: 10.20914/2310-1202-2014-3-163-167](https://doi.org/10.20914/2310-1202-2014-3-163-167" \t "_blank).

2. Balashov A.I. *Innovacionnaya aktivnost' rossijskih predpriyatij: problemy izmereniya i usloviya rosta* [Innovative Activity of Russian Enterprises: Measurement Problems and Growth Conditions]. St. Petersburg, 2015. 206 p.

3. Baranova I.V., Cherepanova M.V. Methodological Approaches to Assessing the Innovative Activity and Innovative Potential of the University. *Sibirskaya finansovaya shkola* [Siberian Financial School], 2006, no. 4, pp. 163–166. (in Russ.)

4. Barancheev V.P., Maslennikova N.P., Mishin V.M. *Upravlenie innovaciyami* [Innovation Management]. Moscow, 2011. 343 p.

5. Barancheev V.P. Measuring the Innovative Activity of a Company as its Competitive Force *Menedzhment segodnya* [Management Today ], 2005, no. 4. (in Russ.)

6. Bogachev A.I., Polyakova A.A. Innovation Potential and Innovative Activity of Russian Enterprises. *Politematicheskij elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Polythematic Online Scientific Journal of Kuban State Agrarian University], 2010, no. 64, pp. 156–165. (in Russ.)

7. Bogdanovskij E.M. *Formirovanie sistemy upravleniya vuzom na osnove ocenki innovacionnogo potenciala* [Formation of the University Management System Based on the Assessment of Innovative Potential: Thesis for Candidate of Sciences (Economics)]. St. Petersburg, 2009. 158 p.

8. Buhonova S.M., Doroshenko Yu.L. Methodology for Assessing the Organization's Innovative Activity. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika* [Economic Analysis: Theory and Practice], 2005, no. 1. (in Russ.) Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-innovatsionnoy-aktivnosti-organizatsii (accessed: 07.07.2021).

9. Gil'yardi Yu.A. *Upravlenie innovacionnoj deyatel'nost'yu predprinimatel'skih struktur v rynochnoj srede* [Management of Innovative Activities of Entrepreneurial Structures in a Market Environment: Thesis for Candidate of Sciences (Economics)]. Velikij Novgorod, 2009. 191 p.

10. Zobov P.V. Innovative Activity of an Enterprise: Concept and Assessment Tools. *Vestnik torgovo-tekhnologicheskogo institute* [Bulletin of the Trade and Technological Institute], 2012, no. 3(6), pp. 46–51. (in Russ.)

11. Kuznecova E.N. *Mekhanizm diagnostiki innovacionnoj aktivnosti predpriyatij tekstil'noj otrasli* [Mechanism of Diagnostics of Innovative Activity of Enterprises in the Textile Industry: Thesis for Candidate of Sciences (Economics)]. Moscow, 2009. 142 p.

12. Matuzova I.V. On the Question of the Content and Essence of the “Innovative Activity” Category *Transportnoe delo Rossii* [Transport Business of Russia], 2012, no. 4, pp. 104–106. (in Russ.)

13. Mel'nikov O.N. Innovation Management as the Basis for the Strategic Development of a Company. *Voprosy innovacionnoj ekonomiki* [Russian Journal of Innovation Economics], 2014, vol. 4, no. 4, pp. 26–31. (in Russ.)

14. Mel'nikov O.N., Shuvalov V.N. Innovative Activity as a Factor in Increasing the Competitiveness of an Enterprise. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], 2010, no. 9(69), pp. 100–104. (in Russ.)

15. Mihajlov K.V. Organization of Risk and Innovation Management in Enterprise Strategy. *Aktual'nye problemy razvitiya ekonomiki sovremennoj Rossii* [Actual Problems of Economic Development in Modern Russia]. Moscow, 2004, pp. 102–110. (in Russ.)

16. Navoeva O.V. *Mekhanizm povysheniya innovacionnoj aktivnosti organizacii* [The Mechanism for Increasing the Innovative Activity of the Organization]. Magadan, 2014. 135 p.

17. Nikitina O.V. Innovative Activity of the Enterprise and the Possibility of its Assessment *Sovremennye problemy ekonomiki i upravleniya narodnym hozyajstvom* [Modern Problems of Economics and Management of the National Economy: Collection of Scientific Articles of Postgraduates of Saint Petersburg State University of Economics], iss. 12. St. Petersburg, 2004. (in Russ.)

18. Novozhilov M.L. *Teoriya i metodologiya formirovaniya modeli povysheniya innovacionnoj aktivnosti promyshlennyh kompanij* [Theory and Methodology of Forming a Model for Increasing the Innovative Activity of Industrial Companies] . St. Petersburg, 2013. 141 p.

19. Piven' A.V. *Ocenka i upravlenie innovacionnoj aktivnost'yu promyshlennyh predpriyatij: na primere predpriyatij Habarovskogo kraya: dissertaciya ... kandidata ekonomicheskih nauk* [Evaluation and Management of Innovative Activity of Industrial Enterprises: on the Example of Enterprises of the Khabarovsk Territory: Thesis for Candidate of Sciences (Economics)]. Habarovsk, 2009. 171 p.

20. Polukeeva A.V. . Indicators of Innovative Activity of Enterprises *Ekonominfo* [Econominfo], 2014, no. 22, pp. 74–77. (in Russ.)

21. Polyakov V.V. Monitoring Innovation Processes in the Scientific and Technical Sphere. *Innovacii* [Innovations], 2013, no. 5, p. 62. (in Russ.)

22. Tomasova D.A. The Concept and Tools for Assessing the Innovative Activity of Organizations. *Ekonomika, ekologiya i obshchestvo v 21 stoletii* [Economy, Ecology and Society in the 21st Century. Collection of Scientific Papers of the 16th International Scientific and Practical Conference], 2014, pp. 198–200. (in Russ.)

23. Trifilova A.A. Assessment of the Innovative Activity of the Enterprise. *Innovacii* [Innovations], 2003, no. 10, pp. 51–55. (in Russ.)

24. Trifilova A.A. Assessment of the Investment Potential of an Enterprise Taking into Account Its Financial Stability. *Investicii v Rossii* [Investments in Russia], 2004, no. 7, pp. 40–43. (in Russ.)

25. Chernova A.S. The Essence of Innovative Activity of Enterprises *Molodoj uchenyj* [Young Scientist], 2015, no. 1, pp. 311–312. (in Russ.)

26. Fathutdinov R.A. *Innovacionnyj menedzhment* [Innovation Management]. St. Petersburg, 2003. 400 p.

27. Hotyasheva O.M. *Innovacionnyj menedzhment* [Innovation Management]. St. Petersburg, 2015. 384 p.

28. AbalkinL.I. (Ed.) *Ekonomicheskaya enciklopediya* [Economic Encyclopedia]. Moscow, 1999. 1055 p.

29. Kurcheeva G.I. Target management promotion of innovation based on the web site. *Economic analysis: theory and practice*, 2015, no. 28 (427), pp. 28–39.

**Anna Z. Barybina**, postgraduate, Junior Research Fellow, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, [ag-91@mail.ru](mailto:ag-91@mail.ru)

***Received November 21, 2021***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Образец цитирования** |  | **FOR CITATION** |
| Барыбина, А.З. Применение платформенного подхода к оценке инновационной активности / А.З. Барыбина // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2021. – Т. 15, № 4. – С. 115–124. DOI: 10.14529/ em210412 |  | Barybina A.Z. Application of a Platform Approach to Assessing Innovative Activity. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2021, vol. 15, no. 4, pp. 115–124. (in Russ.). DOI: 10.14529/ em210412 |