

Технология

УДК 621.791

DOI: 10.14529/engin150406

ОБОСНОВАНИЕ РЕЖИМОВ ЭЛЕКТРОННО-ЛУЧЕВОЙ СВАРКИ ИЗДЕЛИЙ ОБОЛОЧКОВОГО ТИПА ИЗ НАГАРТОВАННЫХ СПЛАВОВ АМг6Н И АМг6НПП

В.В. Ерофеев, А.Г. Игнатьев

Челябинская государственная агронженерная академия, г. Челябинск

Рассмотрены вопросы выбора оптимальных режимов электронно-лучевой сварки нагартованных алюминиевых сплавов типа АМг6Н и АМг6НПП с различной степенью упрочнения (15, 30 %). Цель оптимизации режимов – обеспечить наименьшую степень разупрочнения и размеры разупрочненных зон в диапазоне значений, гарантирующих равнопрочность сварных соединений основному металлу оболочковых конструкций. Приведены особенности изготовления цилиндрических изделий из алюминиевых нагартованных сплавов с применением электронно-лучевой сварки. Для уменьшения размеров разупрочненных участков использована новая охлаждающая оснастка с экранирующим устройством и жидкий азот в качестве хладагента. Представлены принцип работы и схема экранирующего устройства. Доказано, что при совместном применении теплоотводящей оснастки и экранирующего устройства достигается минимальная ширина зоны разупрочнения. Приведены результаты испытаний цилиндрических образцов в условиях двухосного нагружения при различных значениях параметра двухосности. По данным испытаний определены допустимые размеры зон разупрочнения, при которых несущая способность сварных соединений, ослабленных разупрочненными прослойками, находится на уровне прочности основного упрочненного металла. Доказана эффективность применения предложенной теплоотводящей оснастки и экранирующей насадки для обеспечения равнопрочности сварных соединений основному металлу изделия. Полученные результаты могут быть использованы на стадии конструктивно-технологического проектирования и изготовления оболочковых изделий из нагартованных алюминиевых сплавов.

Ключевые слова: оболочковые конструкции, алюминиевые сплавы, электронно-лучевая сварка, сварные соединения, разупрочненная зона, равнопрочность, режимы сварки, сварочная оснастка.

Широкое применение в аэрокосмической и авиационной технике для изготовления цилиндрических изделий ответственного назначения (сосудов, баллонов, трубопроводных систем и т. п.) находят нагартованные алюминиевые сплавы типа АМг6Н и АМг6НПП с различной степенью упрочнения – 15, 30 % [1–4]. Изделия, как правило, изготавливаются с применением электронно-лучевой сварки, в процессе которой в результате термического цикла в околосшовной зоне наблюдается разупрочнение металла – появляются мягкие прослойки [5–9]. Размер этих участков и степень разупрочнения металла зависит от длительности и степени нагрева металла в процессе сварки [10–15]. В связи с этим актуальной является проблема обеспечения равнопрочности сварных соединений с разупрочненными участками основному металлу изделий из сплавов типа АМг6Н и АМг6НПП на стадии конструктивно-технологического проектирования или их изготовления [16, 17].

Для уменьшения размеров разупрочненных участков в настоящее время применяются различные способы, основанные на активном теплоотводе из зоны шва, в частности, рассмотренные в работах [18, 19]. Теплоотвод осуществляется, как правило, с помощью теплоотводящей оснастки или теплопоглощающих паст, которые наносятся на свариваемый стык.

Сварку продольных швов цилиндрических заготовок размерами 165 × 20 мм (рис. 1) проводили на установке ЭЛУ-4 с использованием лучевой пушки УЛ-119, укомплектованной источниками

Технология

ком питания У250А, обеспечивающим работу электронно-лучевой пушки в диапазоне ускоряющих напряжений $U_{\text{уск}}$ до 30 кВ. Величина рабочего давления в камере (вакуума) при сварке составляла порядка 10^{-4} атм. Сварка выполнялась на следующих режимах: ускоряющее напряжение $U_{\text{уск}} = 27$ кВ, сварочный ток $I_{\text{св}} = 210$ мА, ток фокусировки $I_{\text{фок}} = 72$ мА, скорость сварки $V_{\text{св}} = 30$ м/ч, ток расфокусировки $I_{\text{рф}} = 1,5$ мА. Форма сканирования луча – круг диаметром $d = 1,5$ мм, частота сканирования $f_{\text{ск}} = 920$ Гц.

Использовалась охлаждающая оснастка, представляющая собой плотно прилегающие к поверхности изделия элементы, в которых циркулирует хладагент – жидкий азот. Для повышения эффективности теплоотвода из зоны сварки и уменьшения зоны разупрочнения использовали также вариант совместного применения теплоотводящей оснастки и экранирующей насадки на электронно-лучевую пушку. Послед-

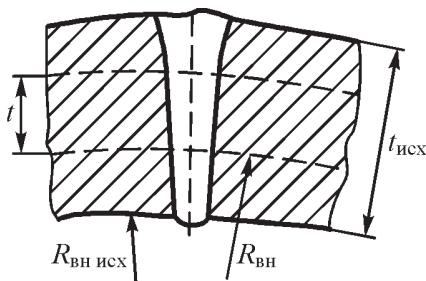


Рис. 1. Вид сварного соединения из сплавов типа АМг6Н и АМг6НПП, выполненного электронно-лучевой сваркой

няя позволяет путем отражения периферийной части пучка электронов, которые не участвуют в процессе расплавления металла и формирования шва и лишь перегревают окколошовную зону, исключить их из процесса перегрева. Схема экранирующего устройства и принцип его работы показаны на рис. 2.

Насадка была изготовлена из немагнитного материала для исключения отклонения луча в магнитном поле (сталь X18H10T). Пропускное отверстие диффузора подбиралось с размерами, обеспечивающими минимум температуры нагрева в околошовных зонах сварного соединения. Оптимальные результаты были получены при диаметре отверстия диффузора 4 мм при расположении экрана в 10–15 мм от поверхности изделия, что обеспечивало снижение температуры нагрева на расстоянии 10 мм от границы шва на 130–150 °С по сравнению со сваркой без экрана.

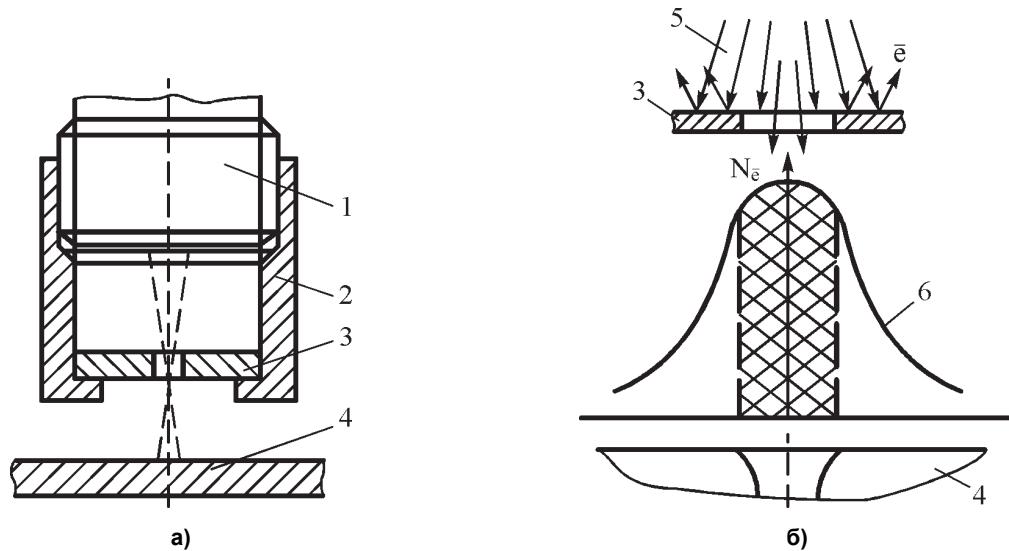


Рис. 2. Схема экранирующего устройства (а) и принцип действия экранирующей насадки (б):
1 – лучевая пушка, 2 – корпус насадки, 3 – диффузор (отражатель), 4 – изделие, 5 – поток электронов,
6 – распределение мощности теплового потока (по Гауссу)

Использовали три варианта технологии изготовления сварных оболочковых изделий из нагартованных сплавов АМг6Н и АМг6НПП: 1 – без теплоотвода; 2 – с применением теплоотводящей оснастки; 3 – комбинированный, сочетающий совместное использование оснастки и экранирующего устройства. В процессе электронно-лучевой сварки были получены сварные соединения со следующими размерами зоны разупрочнения: 1 – $h = 8,5 \dots 9,0$ мм; 2 – $h = 4,1 \dots 4,3$ мм; 3 – $h = 2,0 \dots 2,1$ мм, что соответствовало значениям относительных толщин мягких прослоек $\alpha = h/t$ при использовании рассмотренных схем теплоотвода: 1 – $\alpha = 0,425 \dots 0,45$; 2 – $\alpha = 0,205 \dots 0,215$; 3 – $\alpha = 0,1 \dots 0,105$.

Для выявления геометрической формы и размеров мягких прослоек, а также степени механической неоднородности сварных соединений, была исследована микроструктура и распределение твердости поперек сварного стыка. Степень механической неоднородности сварного соединения определяли на основании данных по твердости $K_B = HB^T / HB^M$, где HB^T , HB^M – твердость по Бринеллю соответственно основного металла и металла зоны разупрочнения. Кроме того, использовали данные о пределах прочности σ_B^T и σ_B^M , полученные в результате испытаний на разрыв образцов, вырезанных из разупрочненных и неразупрочненных участков сварного соединения: $K_B = \sigma_B^T / \sigma_B^M$. Основные результаты измерений и механические характеристики различных зон сварных соединений приведены в табл. 1, 2.

Таблица 1

Средние значения твердости HB (по Бринеллю) различных участков сварных соединений из сплава АМг6, выполненных электронно-лучевой сваркой

Материал изделия	HB, МПа		
	околошовная зона	шов	основной металл
АМг6Н (упрочнение 15 %)	810	920	940
АМг6НПП (упрочнение 30 %)	820	1040	1070

Таблица 2

Механические характеристики металла различных зон сварных соединений из сплава АМг6, выполненных электронно-лучевой сваркой

Материал, место вырезки	Предел прочности σ_B , МПа	Предел текучести σ_t , МПа	Относительное удлинение δ , %	Относительное сужение ψ , %
Разупрочненная околошовная зона (ОШЗ)	<u>296...312</u> 304	<u>180...193</u> 186	16,5	25,0
АМг6Н (основной металл, 60 мм от шва)	<u>342...356</u> 351	<u>246...259</u> 263	10,1	19,1
АМг6НПП (основной металл, 60 мм от шва)	<u>394...402</u> 397	<u>292...302</u> 298	9,0	18,5

Для определения влияния конструктивно-технологических параметров разупрочненных участков (α , K_B) на несущую способность цилиндрических оболочек из сплавов АМг6Н и АМг6НПП в условиях двухосного нагружения стенки $n = \sigma_2 / \sigma_1$ (σ_1 и σ_2 – главные кольцевые и продольные напряжения) были проведены испытания при совместном нагружении цилиндрических образцов внутренним давлением и растягивающим (сжимающим) усилием с применением разрывной машины ЦДМу-30. С целью обеспечения параллельности границ зон разупрочнения, исключения разнотолщинности стенок оболочек сварные заготовки обрабатывали с двух сторон до размеров $t = 6$ мм; $R_{BH} = 72$ мм, обеспечивающих отношение параметра толстостенности $\psi = t / R_{BH} = 0,083$ (рис. 3). После этого к трубным заготовкам приваривались днища, приспособленные под захваты испытательной разрывной машины.

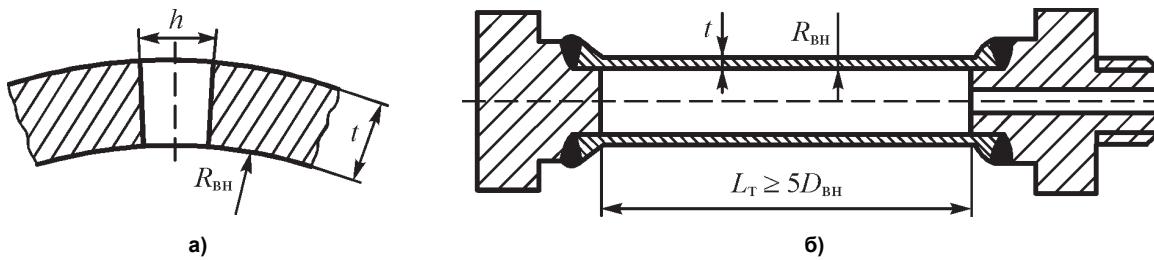


Рис. 3. Сварное соединение с разупрочненным участком из сплавов типа АМг6Н и АМг6НПП, выполненное электронно-лучевой сваркой (а), и сварной цилиндрический образец для испытания на двухосное испытание (б)

Обеспечение различных значений параметра двухосности в стенке тонкостенных оболочек $n = \sigma_2 / \sigma_1$ достигалось сочетанием внутреннего давления p и осевой силы F . В процессе экспе-

Технология

римента моделировали следующие значения параметра двухосности: $n = 0,3$ – осевая нагрузка F сжимающая; $n = 0,5$ – осевая нагрузка F отсутствует; $n = 0,7$ – осевая нагрузка F растягивающая. По мере нагружения сосудов значения параметра двухосности поддерживались на одном уровне в соответствии с соотношением

$$n = 0,5 \left(1 \pm \frac{F}{\pi R_{\text{вн}}^2 p} \right) = \text{const}. \quad (1)$$

Формоизменение цилиндрических сосудов на стадиях, предшествующих разрушению, происходило в виде выпучины вдоль образующей цилиндрических оболочек. Несущая способность сосудов оценивалась величиной максимального давления p_{\max} . Основные результаты экспериментальных исследований (p_{\max} , F) и конструктивно-геометрические параметры сварных соединений, ослабленных разупрочненными участками (K_b , α), приведены в табл. 3.

Таблица 3
Результаты испытаний цилиндрических сосудов
из нагартованного сплава АМГ6, ослабленных разупрочненными участками

№ п/п	Относительная толщина зоны разупрочнения $\alpha = h/t$	Параметр двухосности в стенке сосудов					
		0,3		0,5		0,7	
		p_{\max} , МПа	F , кН	p_{\max} , МПа	F , кН	p_{\max} , МПа	F , кН
1 серия: ом – сплав АМГ6НПП ($K_b = 1,3$)							
1–3	0,35	29,5	-207,7	29,7	0	29,9	196,4
4–6		29,1	-192,4	30,5	0	30,0	207,6
7–8		29,6	-205,6	–	–	29,0	189,9
9–11	0,68	27,6	-196,2	28,4	0	27,2	194,7
12–14		27,9	-194,7	27,7	0	28,3	185,1
15–16		27,3	-176,7	–	–	28,2	198,9
17–19	1,5	27,3	-181,4	27,4	0	27,2	190,6
20–22		26,4	-172,6	28,1	0	27,4	177,3
23		–	–	27,1	0	–	–
2 серия: ом – сплав АМГ6Н ($K_b = 1,15$)							
1–3	0,33	28,2	-198,0	28,6	0	28,6	187,3
4–6		28,7	-190,2	28,9	0	29,1	206,2
7–9		29,2	-189,9	29,5	0	28,3	196,2
10–12	0,72	27,0	-178,6	27,9	0	27,3	194,7
13–15		27,2	-179,6	27,7	0	27,3	194,7
16–18		27,7	-194,5	28,0	0	27,8	195,1
19–21	1,40	26,6	-175,1	27,5	0	26,7	189,5
22–24		27,1	-190,5	27,9	0	27,4	178,2
25		–	–	–	–	27,6	196,3

На рис. 4 приведены экспериментальные значения средних кольцевых напряжений в стенке цилиндрических сосудов $\sigma_{cp}^{\text{эксп}}$, отвечающие стадии потери пластической устойчивости цилиндрических оболочек в условиях выпучивания вдоль их образующей, полученные путем пересчета из опытных данных по p_{\max} на основании котельной формулы [20]

$$\sigma_{cp}^{\text{эксп}} = p_{\max} \frac{R_{\text{вн}}}{t}. \quad (2)$$

Там же приведено сопоставление данных экспериментальных значений $\sigma_{cp}^{\text{эксп}}$ с их расчетными значениями $\sigma_{cp}^{\text{расч}}$, подсчитанными по соотношениям, полученным в работе [21]:

$$\begin{aligned} 0 \leq \alpha \leq \alpha_p & \quad \sigma_{cp}^{\text{расч}} = \beta_n \sigma_b^T, \\ \alpha_p \leq \alpha \leq \alpha_k & \quad \sigma_{cp}^{\text{расч}} = \beta_n \sigma_b^M \left(\frac{1}{K_b} + K_a^n \frac{K_b - 1}{K_b} \right), \\ \alpha_k \leq \alpha & \quad \sigma_{cp}^{\text{расч}} = \beta_n \sigma_b^M. \end{aligned} \quad (3)$$

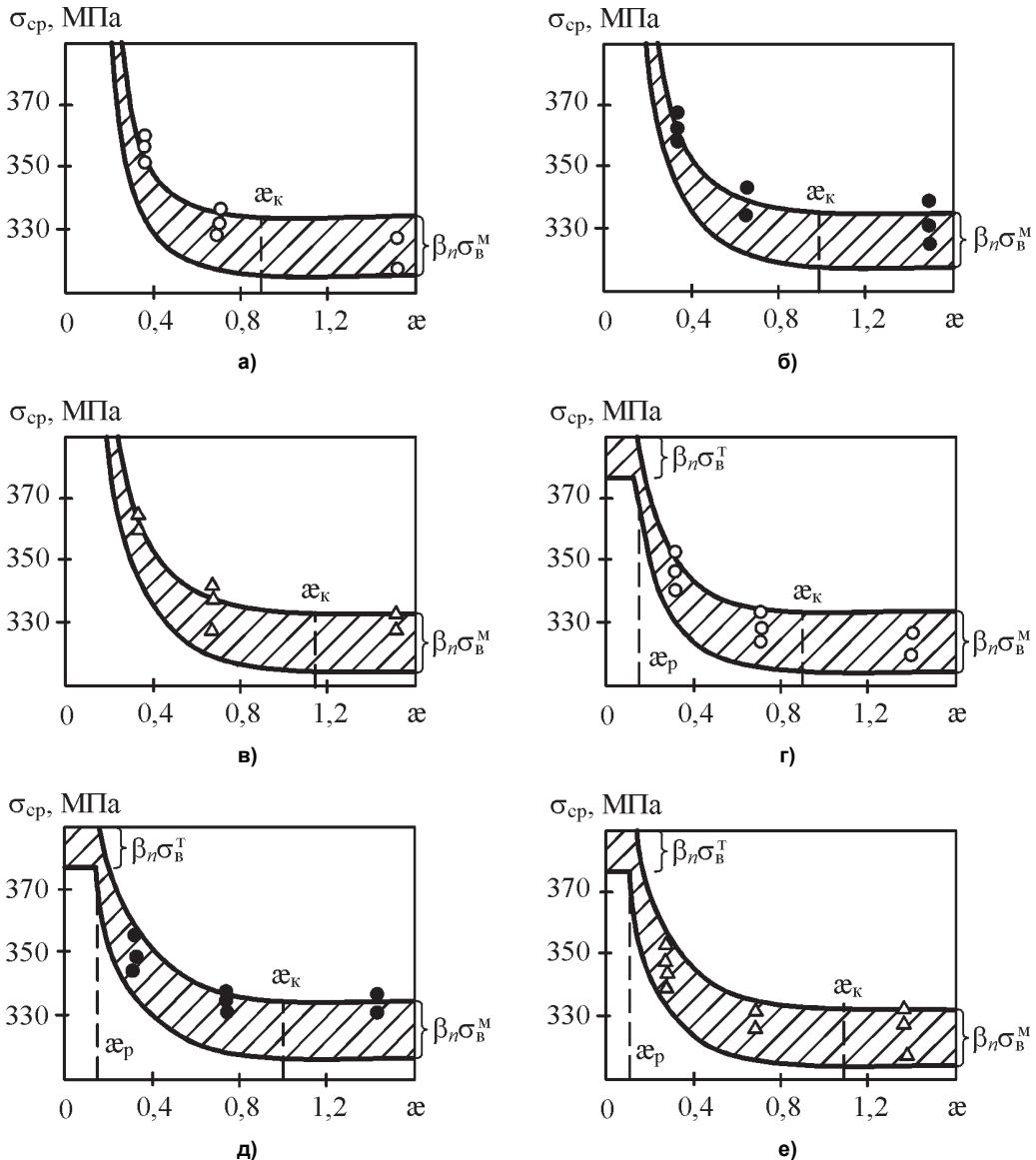


Рис. 4. Сравнение расчетных и экспериментальных данных по несущей способности оболочковых сосудов σ_{cr} , ослабленных разупрочненными прослойками (м) в окантовочной зоне: а, б – сплав АМг6НПП ($K_B = 1,3$); г, д, е – сплав АМг6Н ($K_B = 1,15$); \circ – $n = 0,3$; \bullet – $n = 0,5$; \triangle – $n = 0,7$; — по (3)

В выражениях (3) коэффициент β_n характеризует неустойчивость пластического формоизменения цилиндрической оболочки в условиях двухосного нагружения n :

$$\beta_n = \frac{\beta_{0,5}}{1 + (\beta_{0,5}^2 - 1)(2n - 1)^2}, \quad (4)$$

где $\beta_{0,5}$ – значение коэффициента β_n для случая нагружения $n = 0,5$. Данная величина определяется механическими характеристиками металла оболочки (т) или разупрочненного участка (м) $\delta^{t,m}\%$, $\psi^{t,m}\%$ и его склонностью к деформационному упрочнению $\gamma^t = \sigma_t^t / \sigma_B^t$ или $\gamma^m = \sigma_t^m / \sigma_B^m$ и может быть определена по методике, изложенной в работе [21].

Коэффициент контактного упрочнения мягкой (разупрочненной) прослойки K_α^n в условиях двухосного нагружения рассчитывается по выражению

$$K_\alpha^n = a_n + \frac{b_n}{\alpha} + c_n \alpha, \quad (5)$$

где a_n , b_n , c_n – некоторые коэффициенты, зависящие от параметра двухосности нагружения n ,

Технология

$$a_n = \frac{n+1}{3}, b_n = \frac{1}{6} \sqrt{(n+1)(2-n)}, c_n = \sqrt{\frac{2-n}{n+1}} \cdot \frac{2-n}{6}. \quad (6)$$

Интервал значений мягких прослоек $\alpha_k \leq \alpha$ (см. рис. 4) характеризует диапазон размеров зон разупрочнения, при которых несущая способность сварных соединений из нагартованных материалов АМг6Н и АМг6НПП находится на уровне прочности разупрочненного металла:

$$\alpha > \alpha_k = \sqrt{\frac{n+1}{2-n}}.$$

Интервал значений мягких прослоек $0 \leq \alpha \leq \alpha_p$ характеризует диапазон размеров зон разупрочнения, при которых наблюдается равнопрочность сварных соединений, ослабленных разупрочненными прослойками, основному упрочненному металлу:

$$\alpha \leq \alpha_p = \sqrt{\frac{2-n}{n+1}} \cdot \frac{3K_b + 2-n}{2}. \quad (7)$$

Как видно, имеет место вполне удовлетворительное соответствие расчетных и экспериментальных данных, полученных на базе испытания моделирующих образцов.

Для реальных размеров цилиндрических сосудов 165×20 мм, как указано выше, относительные параметры зон разупрочнения, полученных в результате использования рассматриваемых трех вариантов технологий электронно-лучевой сварки, составляли: $h = 8,5 \dots 9,0$ мм ($\alpha = 0,425 \dots 0,45$) без теплоотвода; $h = 4,1 \dots 4,3$ мм ($\alpha = 0,205 \dots 0,215$) с применением теплоотводящей оснастки; $h = 2,0 \dots 2,1$ мм ($\alpha = 0,1 \dots 0,105$) с применением комбинированного метода, сочетающего совместное использование оснастки и экранирующего устройства. В соответствии с (7) использование третьего варианта изготовления цилиндрических изделий из нагартованных алюминиевых сплавов АМг6НПП ($K_b = 1,3$) и АМг6Н ($K_b = 1,15$), основанного на применении сочетания оснастки и экранирующего устройства, обеспечивает интервал относительных размеров разупрочненных участков в диапазоне равнопрочности $\alpha \leq \alpha_p$ ($\alpha_p = 0,13 \dots 0,14$ при $K_b = 1,3$, $n = 0,3 \dots 0,7$ и $\alpha_p = 0,14 \dots 0,16$ при $K_b = 1,15$, $n = 0,3 \dots 0,7$).

Таким образом, способ электронно-лучевой сварки можно рекомендовать для изготовления цилиндрических изделий, выполненных из нагартованных алюминиевых сплавов, в условиях обеспечения активного теплоотвода на основе совместного применения теплоотводящей оснастки и экранирующей насадки на электронно-лучевую пушку. Предложенная технология сварки нагартованных алюминиевых сплавов обеспечивает размеры зон разупрочнения в околосшовных участках в диапазоне равнопрочности сварных соединений основному металлу изделий.

Литература

1. Ерыпалов, Л.А. Оптимизация технологии электронно-лучевой сварки изделий из алюминиевых сплавов // Л.А. Ерыпалов, Д.С. Ковалев, Н.В. Успенский // Актуал. проблемы авиации и космонавтики. – 2012. – Т. 1, № 8. – С. 91–93.
2. Бондарев, А.А. Электронно-лучевая сварка тонколистовых объемных конструкций из алюминиевых сплавов // А.А. Бондарев, В.М. Нестеренков // Автомат. сварка. – 2011. – № 6 (698). – С. 43–47.
3. Трошин, А.А. Повышение качества сварных соединений из алюминиевых сплавов при электронно-лучевой сварке / А.А. Трошин, М.В. Шепелевич, В. Успенский // Актуал. проблемы авиации и космонавтики. – 2013. – Т. 1, № 9. – С. 119–120.
4. Терновой, Е.Г. Электронно-лучевая сварка толстостенных обечаек из алюминиевых сплавов АМг6 и М40 / Е.Г. Терновой, А.А. Бондарев // Автомат. сварка. – 2012. – № 4 (708). – С. 8–14.
5. Особенности структуры и свойств сварных соединений алюминиевого сплава В1469, выполненных электронно-лучевой сваркой / Р.В. Егоров, В.В. Овчинников, В.С. Магнитов, В.И. Лукин // Сварка и диагностика. – 2011. – № 3. – С. 18–22.
6. Скальский, В.Р. Особенности структурной и механической неоднородности в сварных соединениях сплава 1201-Т, выполненных электронно-лучевой сваркой / В.Р. Скальский, Л.Р. Ботвиця, И.Н. Лясота // Автомат. сварка. – 2012. – № 7 (711). – С. 19–23.

7. Богомолов, Д.С. Электронно-лучевая сварка алюминия / Д.С. Богомолов // Науч. обозреватель. – 2013. – № 7. – С. 43–44.
8. Особенности электронно-лучевой сварки деталей из перспективных алюминиевых сплавов, легированных литием и скандием / В.И. Кулик, Н.И. Созонович, А.В. Гудков, А.М. Ильинский // Сборка в машиностроении, приборостроении. – 2009. – № 11. – С. 31–34.
9. Башенко, В.В. Особенности электронно-лучевой сварки прессованно-штампованных алюминиевых сплавов // В.В. Башенко, Н.И. Шаронов // Науч.-техн. ведомости СПбГПУ. – 2010. – № 106. – С. 139–143.
10. Нестеренков, В.М. Механические свойства соединений жаропрочных сталей марок 10Х12М, 10Х9МФБА, выполненных электронно-лучевой сваркой / В.М. Нестеренков, Л.А. Кравчук, Ю.А. Архангельский // Автомат. сварка. – 2013. – № 9 (725). – С. 39–42.
11. Свойства и структура кольцевых соединений труб, полученных орбитальной электронно-лучевой сваркой / Е.Г. Терновой, В.Ф. Шулым, А.Р. Булацев и др. // Автомат. сварка. – 2011. – № 1 (693). – С. 16–20.
12. Технологические особенности электронно-лучевой сварки толстостенных заготовок // В.Н. Мартынов, А.С. Хохловский, М.С. Грибков, А.Г. Сысоев // Технология машиностроения. – 2013. – № 3. – С. 8–10.
13. Овчинников, В.В. Электронно-лучевая сварка новых деформированных алюминиевых сплавов // В.В. Овчинников // Заготовит. пр-ва в машиностроении. – 2013. – № 1. – С. 11–16.
14. Щербаков, А.В. Методы определения параметров технологических режимов при электронно-лучевой сварке тонкостенных изделий // А.В. Щербаков, А.Л. Гончаров, И.И. Чадова // Вестник МЭИ. – 2012. – № 2. – С. 85–90.
15. Особенности электронно-лучевой сварки прессованных полос высокопрочного алюминиевого сплава системы Al-Zn-Mg-Cu / В.В. Овчинников, В.С. Магнитов, Е.Н. Иода и др. // Заготовит. пр-ва в машиностроении. – 2009. – № 11. – С. 9–13.
16. Бакши, О.А. Влияние степени механической неоднородности на статическую прочность сварных соединений // О.А. Бакши, В.В. Ерофеев, М.В. Шахматов // Свароч. пр-во. – 1983. – № 4. – С. 1–3.
17. Шахматов, М.В. Напряженное состояние и прочность сварных соединений с переменными механическими свойствами металла мягкого участка // М.В. Шахматов, В.В. Ерофеев // Свароч. пр-во. – 1982. – № 3. – С. 6–8.
18. Лобанов, Л.М. Регулирование термодеформационных циклов при сварке листовых конструкций с применением теплопоглотителей / Л.М. Лобанов, П.П. Павловский, В.П. Логинов // Автомат. сварка. – 1990. – № 9. – С. 39–46.
19. Макара, А.А. О разупрочнении стали при сварке / А.А. Макара, В.А. Саржевский, Н.Е. Протосей // Свароч. пр-во. – 1968. – № 8. – С. 1–6.
20. Антиайн, П.А. Металлы и расчет на прочность котлов и трубопроводов / П.А. Антиайн. – М.: Энергоатомиздат, 1990. – 368 с.
21. Ерофеев, В.В. Несущая способность механически неоднородных сварных стыковых соединений в условиях двухосного нагружения / В.В. Ерофеев, А.А. Распопов // Вопр. свароч. пр-ва: сб. науч. тр. – Челябинск: ЧПИ, 1987. – С. 28–35.

Ерофеев Валерий Владимирович. Доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Технология и организация технического сервиса», Челябинская государственная агронженерная академия (г. Челябинск), ерvv52@mail.ru.

Игнатьев Андрей Геннадьевич. Доктор технических наук, доцент, заведующий кафедрой «Сопротивление материалов», Челябинская государственная агронженерная академия (г. Челябинск), ignat74@bk.ru.

Поступила в редакцию 29 апреля 2015 г.

SUBSTANTIATION OF ELECTRON BEAM WELDING MODES OF A SHELL-TYPE PRODUCTS WORK-HARDENED ALUMINUM ALLOYS AMg6N and AMg6NPP

V.V. Erofeev, ervv52@mail.ru,

A.G. Ignatiev, ignat74@bk.ru

Chelyabinsk State Agroengineering Academy, Chelyabinsk, Russian Federation

The problems of selecting the optimum electron beam welding modes of work-hardened aluminum alloy AMg6N and AMg6NPP with varying degrees of hardening (15, 30 %) were considered. The purpose of optimization is to provide the lowest degree of softening and softened zone sizes to ensure uniform strength of welded joints and base metal of shell structures. Particular qualities of manufacturing cylindrical products using electron beam welding are given. We offered a new cooling tool using the screening device and the liquid nitrogen as a refrigerant to reduce the size of softening zones. The principles and operation scheme of the screening device are represented. It is proved that the joint application of tooling and heat-shielding device provides a minimum width of the zone of softening. The results of tests cylindrical samples under biaxial loading for different values of biaxiality are given. According to tests the allowable dimensions of softening zones are defined and the load bearing capacity of welds attenuated softening layers is on the strength level ground hardened metal. The effectiveness of the proposed heat-shielding equipment and screening cap which ensure uniform strength of welded joints and base metal is proved. The obtained results can be used in constructive-technological design and manufacturing of shell products from work-hardened aluminum alloys.

Keywords: shell structures, aluminum alloys, electron beam welding, welded joints, softening zone, uniform strength, welding modes, welding accessories.

References

1. Erypalov L.A., Kovalev D.S., Uspenskiy N.V. [Optimization of Technology of Electron Beam Welding of Aluminum Alloys]. *Aktual'nye problemy aviatsii i kosmonavtiki* [Actual problems of aviation and astronautics], 2012, vol. 1, no. 8, pp. 91–93. (in Russ.)
2. Bondarev A.A., Nesterenkov V.M. [Electron Beam Welding of thin Sheet of Bulk Aluminum Alloy Structures]. *Avtomicheskaya svarka* [The Paton Welding Journal], 2011, no. 6 (698), pp. 43–47. (in Russ.)
3. Troshin A.A., Shepelevich M.V., Uspenskiy V. [Improving the Quality of Welded Joints of Aluminum alloys by Electron-Beam Welding]. *Aktual'nye problemy aviatsii i kosmonavtiki* [Actual Problems of Aviation and Astronautics], 2013, vol. 1, no. 9, pp. 119–120. (in Russ.)
4. Ternovoy E.G., Shulym V.F., Bulatsev A.R., Solomiychuk T.G., Kostin V.A. [Properties and Structure of Ring Compounds Tubes for Electron Beam Orbital Welding]. *Avtomicheskaya svarka* [The Paton Welding Journal], 2011, no. 1 (693), pp. 16–20. (in Russ.)
5. Egorov R.V., Ovchinnikov V.V., Magnitov V.S., Lukin V.I. [Structure and Properties of Welded Aluminum alloy Joints V1469 Made by Electron Beam Welding]. *Svarka i diagnostika* [Welding and Diagnostics], 2011, no. 3, pp. 18–22. (in Russ.)
6. Skalskiy V.R., Botvina L.R., Lyasota I.N. [Mechanical Properties of the Compounds of Heat-Resistant Steels 10H12M, 10H9MFBA Made by Electron Beam Welding]. *Avtomicheskaya svarka* [The Paton Welding Journal], 2012, no. 7 (711), pp. 19–23. (in Russ.)
7. Bogomolov D.S. [Electron Beam Welding of Aluminum]. *Nauchnyy obozrevatel* [Science Columnist], 2013, no. 7, pp. 43–44. (in Russ.)
8. Kulik V.I., Sozonovich N.I., Gudkov A.V., Ilinskiy A.M. [Features of Electron Beam Welding Parts of the Promising Aluminum Alloys Doped with Lithium and Scandium]. *Sborka v mashinostroenii i priborostroenii* [Assembling Machine and Apparatus], 2009, no. 11. pp. 31–34. (in Russ.)

9. Bashenko V.V., Sharonov N.I. [Features of Electron Beam Welding of Pressed-Forged Aluminum Alloys]. *Scientific and technical sheets of St. Petersburg State Polytechnic University*, 2010, no. 106, pp. 139–143. (in Russ.)
10. Nesterenkov V.M., Kravchuk L.A., Arhangelski U.A. [Mechanical Properties of the Compounds of Heat-Resistant Steels 10H12M, 10H9MFBA Made by Electron Beam Welding]. *Avtomatischeeskaya svarka* [The Paton Welding Journal], 2013, no. 9 (725), pp. 39–42. (in Russ.)
11. Ternovoy E.G., Bondarev A.A. [Electron Beam Welding of Thick-Walled Shells Made of Aluminum Alloys and AMG6 M40]. *Avtomaticheskaya svarka* [The Paton Welding Journal], 2012, no. 4 (708), pp. 8–14. (in Russ.)
12. Martynov V.N., Khokhlovskiy A.S., Gribkov M.S., Sysoev A.G. [Technological Features of Electron Beam Welding of Thick-Walled Workpieces]. *Tekhnologiya mashinostroeniya* [Technology Engineering], 2013, no. 3, pp. 8–10. (in Russ.)
13. Ovchinnikov V.V. [Electron Beam Welding of New Deformed Aluminum Alloys]. *Zagotovitel'nye proizvodstva v mashinostroenii* [Procuring Production in Mechanical Engineering], 2013, no. 1, pp. 11–16. (in Russ.)
14. Shcherbakov A.V., Goncharov A.L., Chadova I.I. [Methods for Determination of Parameters of Technological Regimes in Electron Beam Welding of Thin-Walled Products]. *Bulletin of the Moscow Power Engineering Institute*, 2012, no. 2, pp. 85–90. (in Russ.)
15. Ovchinnikov V.V., Magnitov V.S., Ioda E.N., Rastopchin R.N., Gureeva M.A. [Features of Electron Beam Welding Pressed Strips of High Strength Aluminum Alloy Al-Zn-Mg-Cu]. *Zagotovitel'nye proizvodstva v mashinostroenii* [Procuring production in mechanical engineering], 2009, no. 11, pp. 9–13. (in Russ.)
16. Bakshi O.A., Erofeev V.V., Shahmatov M.V. [Influence of Mechanical Heterogeneity on the Static Strength of Welded Joints]. *Svarochnoe proizvodstvo* [Welding Production], 1983, no. 4, pp. 1–3. (in Russ.)
17. Shakhmatov M.V., Erofeev V.V. [Stress State and Strength of Welded Joints with Variable Mechanical Properties of Soft Metal Section]. *Svarochnoe proizvodstvo* [Welding Production], 1982, no. 3, pp. 6–8. (in Russ.)
18. Lobanov L.M., Pavlovskiy P.P., Loginov V.P. [Regulation of Thermal Deformation Cycles During Welding of Sheet Structures Using a Heat Sink]. *Avtomaticheskaya svarka* [The Paton Welding Journal], 1990, no. 9, pp. 39–46. (in Russ.)
19. Makara A.A., Sarzhevskiy V.A., Protosej N.E. [Welding Production], 1968, no. 8, pp. 1–6. (in Russ.)
20. Antikayn P.A. *Metally i raschet na prochnost' kotlov i truboprovodov* [Metals and strength calculation of boilers and pipelines]. Moskow, Energoatomizdat Publ., 1990. 368 p.
21. Erofeev V.V., Raspopov A.A. [The Bearing Capacity of Mechanical Heterogeneity of Welded Joints under Biaxial Loading]. *Voprosy svarochnogo proizvodstva* [Questions of Welding Production]. Chelyabinsk, ChPI Publ., 1987, pp. 28–35. (in Russ.)

Received 29 April 2015

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Ерофеев, В.В. Обоснование режимов электронно-лучевой сварки изделий оболочкового типа из нагартованных сплавов АМг6Н и АМг6НПП / В.В. Ерофеев, А.Г. Игнатьев // Вестник ЮУрГУ. Серия «Машиностроение». – 2015. – Т. 15, № 4. – С. 53–61. DOI: 10.14529/engin150406

FOR CITATION

Erofeev V.V., Ignatiev A.G. Substantiation of Electron Beam Welding Modes of a Shell-Type Products Work-Hardened Aluminum Alloys AMg6N and AMg6NPP. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Mechanical Engineering Industry*, 2015, vol. 15, no. 4, pp. 53–61. (in Russ.) DOI: 10.14529/engin150406