

ЧЕЛЯБИНСКИЙ НИЖНИЙ ЗЕМСКИЙ СУД

А. А. Абрамовский,

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал,
г. Челябинск, Российская Федерация*

Первым звеном екатерининской уездной судебной системы являлся нижний земский суд. В работе показан процесс формирования деятельности данного судебного установления в Челябинском регионе. Установлены руководители суда — земские исправники, а также рядовые судебные чиновники — заседатели. На конкретных делах проиллюстрирована работа суда в целом и функционирование судебных работников в отдельности.

Ключевые слова: судебная реформа Екатерины Второй, Челябинский уезд, нижний земский суд, земский исправник, земские заседатели, уголовные и гражданские дела.

В екатерининскую уездную судебную систему входили следующие установления: уездный суд, нижняя расправа, городовые старосты и судьи словесного суда уездного города, городской магистрат или ратуша, городской сиротский суд и нижний земский суд [4, с. 277].

«Нижний земский суд, который, кроме многих дел хозяйственной или исполнительской полиции, должен был наблюдать, что бы в уезде сохранены были благочиние, добронравие и порядок, чтобы законы были с точностью исполняемы и сохраняемы и в случае нарушения оных должен, несмотря ни на какое лицо, привести все в порядок. Сверх того, Земский суд имел один в уезде право приводить в действие повеления правления, решения палат, Верхних и Уездных судов», — толковал компетенцию суда в своей работе в середине XIX профессор права В. Линовский [6, с. 34].

В Челябинске нижний земский суд был открыт в 1782 году [8, с. 17]. «В нижнем земском суде, — определял закон его состав, — заседает земский исправник и два заседателя, но буде обширность уезда того требует, то оставляется на рассмотрение правления (губернского) наместнического приказать выбрать и третьего заседателя земского суда кои выбираются, определяются и присылаются через три года» [15, с. 337]. Возглавлявший нижний земский суд капитан или земский исправник должен был: «1) если где в уезде окажется насилие, то он обязан был сейчас исследовать без большого письменного производства, учинился такой случай или нет, и если что у кого отнято и отнятое налицо находилось, то он тотчас должен возратить и должен дать о том уголовному суду; 2) если где в уезде окажется скопище воров или беглых людей, то земский капитан должен был уведомить о том наместническое правление или губернатора, а между тем, не теряя времени должен был приложить всевозможное старание, чтобы поймать воров в тех местах, где находится; 3) земский исправник сам собою не имел права ни на кого налагать наказания, но для этого он должен был отсылать виновных к суду» [6, с. 34].

В июле 1783 года должность челябинского земского исправника, являвшаяся по петровскому Табелю о рангах IX классом, исполнял прапорщик Жеребцов с окладом в 250 рублей. Месячное жалование секретаря Челябинского нижнего земского суда составляло 200 рублей [16, с. 34]. В уездах, где дворянские имения отсутствовали или были малочисленными, земский исправник назначался губернским правлением из числа трех кандидатов, представляемых верхней расправой. Дворянские заседатели в этом случае замещались своими коллегами из нижней расправы, с последующим утверждением губернатором [12, с. 17, 19]. Некоторые заседатели уже имели опыт отправления правосудия. Так, например, член Челябинского земского суда С. Голдобеев ранее работал в нижней расправе [2, с. 53]. Суд функционировал не на постоянной основе, собирався тогда, когда «непорядки учинились, или куда позван, или послан будет».

Должность челябинского земского исправника помимо Жеребцова, а, следовательно, и председателя суда занимали А. Н. Оловенников — 1792 год, Н. С. Попов — 1797—1800, Н. И. Нелидов — 1800—1801, А. И. Смирнов — 1803, Дерюгин — 1831—1833, Педенков — 1837, Деграве — 1843, А. А. Титов — 1846—1852. В декабре 1862 года эта должность была преобразована в уездного исправника [7; 11, с. 29].

В связи малочисленностью дворянского сословия с 1805 года назначение земских исправников перешло к Правительствующему Сенату. После Отечественной войны 1812 года земские исправники и городничие иногда назначались вновь созданным «Комитетом 18 августа 1814 г.», вполне естественно из отставных военных. Кадровые решения этой организации были не всегда удачными. Так, например в 1819 году на место Троицкого земского исправника был назначен капитан фон Варнинг, до этого одолевший у сослуживцев большую сумму денег в 469 рублей. На новом месте он был привлечен к судебной ответственности за злоупотребления служебным положением, вызвавшееся, в

частности, в избиение городского головы Болотова, передаче личных собак на прокорм крестьянину Боровинскому, халатности при постройке дорог и др. Но ему повезло — попал под амнистию, и, что удивительно, стал Челябинским городничим [13, с. 29]. С марта 1835 года «в губернии Оренбургской земские начальник назначаются и увольняются по избранию местного начальства с утверждением Министра внутренних дел», — определялось правительственным решением [12, с. 36].

И суды заработали, весной 1785 года священник Спасской церкви Петр Рыжов нанес в общественном месте побои церковному старосте Федору Шипунову. «Во-первых, ругал всякого сквернословною матерною бранью, а потом имевшейся при нем тростью, которая сверху на четверть облита была оловом, расораш у него голову до мозгу и до великия крови», — отмечалось в донесении Епископу Тобольскому и Сибирскому Варлааму. Потерпевший об этом факте написал заявление в волостной суд, из которого материалы были «препровождены» в Челябинский нижний земский суд [5, с. 80]. В 1796 году башкир К. Казакуллов подал в нижний земский суд «явочную жалобу» об угрозах со стороны соседей, с требованием зарегистрировать ее, «дабы и в самом деле не довели до какой... напрасной беды и разорения».

Решения нижнего земского суда можно было обжаловать в уездном суде, а при его отсутствии — в нижней расправе, которая являлась еще и высшей административной инстанцией. Так, например, в августе 1792 года земский исправник А. Н. Оловенников, руководствуясь установленным законом принципом отношения к заявителям — «доброхотства и человеколюбия», направил в Челябинскую вторую расправу жалобу просителя-башкирина. Последний, после обращения в Челябинский нижний земский суд, был там обруган и избит плетью заседателем суда С. Супхангуловым. Исправник проинформировал вышестоящую инстанцию об обстоятельствах дела, и ходатайствовал о наказании зарвавшегося должностного лица [1, с. 426].

В то же время суд сам мог привлечь к ответственности и своих криминальных заседателей. Однако даже тогда действовало жесткое условие царской законности — вина преступника должна быть доказана. В противном случае он не наказывался, и ему выплачивалась компенсация за моральный вред. Так, например, в 1798 году секретарь Верхнеуральского земского суда Лутохин за оскорбления привлек к уголовной ответственности бывшего заседателя от тепетярей М. Маметкулова. Однако не сумел свое обвинение подтвердить должными доказательствами. Поэтому высшая для нижнего земского суда инстанция — Верхнеуральский уездный суд, определил возместить Лутохину судебные издержки — 14 руб. 10 коп. А также выплатить моральный вред бывшему заседателю в сумме один рубль за то, что «означенным поклепным иском он Лутохин ево обнес и тем причинил ему чувствительную обиду и яко первешаго в случае бытия ево прежде сего сельским заседателем в селении и обесчестил», — отмечалось в судебном решении [3, с. 9, 19].

В феврале 1786 года башкир А. Исянгильдин обратился в Верхнеуральский земский суд по

семейно-имущественной проблемой. За пошлину в 26 копеек суд дал указание местным муллам, которые разбирали брачные отношения по законам шариата, «учинить разбирательство и просителю доставить справедливое удовольствие», поскольку за вдову старшего брата, увиденную из семьи Исянгильдина отцом, в свое время был уплачен довольно таки не малый калым в шесть лошадей и пять стельных коров на общую сумму в 98 рублей, а также четыре теленка, шесть овец и 12 рублей деньгами [2, с. 56].

Повседневную деятельность земских заседателей можно проиллюстрировать на примере работы судебного чиновника Верхнеуральского нижнего земского суда Мухамета Рахим Алмухаметева, составившего в 1796 году за неустановленный период времени справку-отчет. Из 14 незавершенных заданий шесть не исполнил «о ходивших за границу башкирцев», также шесть — по причине бегства с места жительства злодеев, одно — в связи с отлучкой ответчика в губернский центр, последнее — из-за бегства колодника. В то же время выполнил требование расправы о вручении ответчику зазывной грамоты (повестки), взяв при этом с него расписку установленного образца. Необходимо отметить, что вручение повестки членами земского суда местным крестьянам была обычной практикой. Так, например, в 1792 году по настоянию заседателя 2-й Челябинской расправы М. Рахмангулова земским судом была вручена зазывная грамота башкиру Каратабынской волости С. Идянчуруну [1, с. 473—474].

Сами заседатели в порядке частного обвинения возбуждали судебное преследование правонарушителей. В 1783 году член Челябинского земского суда Степан Голдобеев привлек к ответственности крестьян Чумлякской слободы, обвиняемых в причинении ему «обиды и безчестия». Необходимо отметить, что с 1792 года Голдобеев, приобретя практический опыт, перешел на судебскую должность в Челябинскую нижнюю расправу, являвшуюся, как мы указывали ранее по сравнению с нижним земским судом высшей ступенью в иерархии судебных учреждений. Другой заседатель суда Тимофей Нагаев вручил самим же оплаченную повестку крестьянину деревни Губановой Каминской слободы за удар заседателя по лицу. Интересно то, что уже в конце XVIII века в суд явился законный представитель (можно сказать, адвокат) обвиняемого Филат Моторин, заключивший с Нагаевым мировое соглашение, заплатив 10 коп. пошлины и 60 коп. — за оформление судебного решения.

По мнению южно-уральского исследователя В. А. Воропанова ряд жителей Челябинской округи употребили полученный ими практический опыт решения дел для помощи землякам. Так, Ф. Моторин в 80—90-х годах XVIII века нередко выступал в качестве поверенного в делах крестьян, сделав судебное разбирательство источником социального влияния и своих доходов. В 1796 году он совместно с крестьянином К. Дубининым защищал общинные интересы против переселенцев из Белоярской волости Шадринской округи, самовольно эксплуатировавших пахотные земли, лесные угодья сенокосных

покосов и рыбных ловель, отведенных жителям села Воскресенского. Другие сельские жители А. Алембетеев и Б. Биктемиров участвовали в следственных действиях в качестве толмачей-переводчиков [1, с. 473—474].

Разбирали земские суды и жалобы приписных к уральским заводам крестьян, некоторые «поклепы» доходили даже до монарха. «Когда по просьбе их (крестьян — *авт.*), — говорилось в докладе об отказе от работ крестьян Уфалейского завода от 16 декабря 1803 года министра финансов А. И. Васильева императору Александру I, — на высочайшее В. И. В. имя поданный в разных якобы им притеснениях, земский суд прибыл в Уфалейский завод для следствия, то в них более возродилось непослушание и от работ отбывательство, ибо многие, оставя без всякого призрения зажженные в куренях кучи, живут в заводе праздно, чиня ежедневно сходбище и совет к обывательству, и посылаемых за высылкою их в работы не слушают, и из них крестьянин Лазарев куренного надзирателя толкнул кулаком в грудь» [9, с. 122].

С первых дней деятельность суды находилась под надзором местной прокуратуры, которая в первую очередь боролась с волокитой при рассмотрении дел, а, следовательно, незаконном продлении содержания под арестом подсудимых. Так, например, Челябинский уездный стряпчий (помощник губернского прокурора) прапорщик Дмитриев в апреле 1793 года направил в нижний земский суд указание по скорейшему разрешению дел обвиняемых, находившихся под арестом. Более того, надзорный чиновник, ссылаясь на предписание «Оренбургского губернского прокурора его высокоблагородия господина секунд-майора Княжевича», потребовал еженедельную информацию о продвижении дел колодников (способ содержания задержанных в специальных приспособлениях в пенитенциарных учреждениях России) [10, с. 20].

В условиях православного государства велась постоянная борьба на всех уровнях со всеми преступлениями и отклонениями от данной ортодоксальной церкви. В 1832 году Оренбургское губернское правление получило сообщение из духовной консистории о том, что в деревне Гагаринской Таловской волости Челябинского уезда действует секта «перекрещенцев». Материал был спущен на уездный уровень. Нами установлено лишь то, что данным делом занимался заседатель Челябинского земского суда Фомин. Но конечным результатом разрешения этого дела мы не обладаем [10, с. 22].

Интересно, что данные суды рассматривали и заявления обывателей о нарушении закона при проведении выборов на должности местных правоохранителей. Так, например, мещанин Ф. И. Чеглоков в конце 1828 года обратился в Челябинский нижний земский суд с жалобой на неправомерное его избрание в квартальные надзиратели. Он доказывал, что был избран вне очереди, так как уже состоял на службе в должности городского рассыльщика при Городской думе. Кроме того, его отец служил в городском магистрате, а брат являлся членом словесного суда. И чтобы окончательно избежать полицейской службы во время процесса он добился избрания его

жителями Песчанской волости волостным писарем, был приведен к присяге и по закону не мог претендовать еще и на другие выборные должности [14, с. 11—12].

Другой квартальный надзиратель Ф. Я. Блюденев в ночь на 27 мая 1829 года в группе с тремя приказными служащими Пастуховым, Оловянниковым и Михайловым в пьяном состоянии ворвались в один из жилых домов вверенного им квартала, избили и доставили в полицию хозяина. По ходатайству Челябинского уездного судьи Кадомцева Городской думой Блюденев был отстранен от полицейской службы и привлечен «к суду для поступления по закону» [14, с. 15].

В первой трети XIX века состав Челябинского нижнего земского суда расширился, помимо исправника входило уже пять дворянских и два сельских заседателя. Кроме того, учитывалась и многонациональная специфика южно-уральского региона, была введена должность переводчика. Однако простое увеличение штатов не привело к эффективной работе данных судов, они продолжали быть перегруженными. Поэтому по просьбе Оренбургского военного губернатора В. А. Перовского в 1834 году Министерством внутренних дел империи были учреждены временные земские суды, в том числе и в Троицком уезде для «окончания и решения всех накопившихся там к 1834 г. дел, а также приведения в порядок архивов». К 1837 году данные суды справились с поставленными задачами и вскоре были упразднены.

В этом же году Высочайшим указом были утверждены «Положение о земской полиции» и «Наказ чинам и служащим земской полиции», которые привели к дальнейшим преобразованиям местного суда. Упростилось его название, устранено прилагательное «нижний». Изменились штаты, они стали включать земского исправника, одного старшего («непременного») заседателя от дворян или от короны и двух заседателей от крестьян, трех рассыльных. Совершенствовалась структура суда, он стал разделяться на два отделения («стола») — уголовное и гражданское. Территория обслуживаемого уезда в соответствии с «Положением» делилась на четыре стана, была введена дополнительная должность участкового заседателя или станового пристава [12, с. 20—21].

Литература и источники

1. Воропанов, В. А. Региональный фактор становления судебной системы Российской империи на Урале и в Западной Сибири (последняя треть XVIII — первая половина XIX вв.): историко-юридическое исследование / В. А. Воропанов. — Челябинск, 2011.
2. Воропанов, В. А. Социальная среда осуществления правосудия на Урале в 1780-1869 гг. / В. А. Воропанов // Южно-уральский историко-правовой вестник ; гл. ред. А. А. Абрамовский. — Вып. 1. — Челябинск, 2006.
3. Воропанов, В. А. Становление уездной полиции на Южном Урале в последней четверти XVIII — половины XIX века / В. А. Воропанов // Полиция и милиция России: региональный аспект : сб. науч. ст. ; ред. колл. Е. П. Сичинский и др. — Челябинск, 2004.
4. Кутафин, О. Е. Судебная власть в России. История и документы / О. Е. Кутафин, В. М. Лебедев, Г. И. Семигин. — Т. 2. Период абсолютизма. — Москва : Мысль, 2003.

5. *Летопись Челябинской области : сб. докум. и материалов : в 3-х т. / гл. ред. А. П. Финадеев. — Т. 1. 1673—1917. — Челябинск, 2007.*

6. *Линовский, В. Опыт исторических розысканий о следственном уголовном судопроизводстве в России / В. Линовский. — Одесса : в тип. Л. Нитче, 1849 // Опыт исторических розысканий о следственном уголовном судопроизводстве в России. — Москва : ЛексЭст, 2001.*

7. *Морозов, Е. Шумихинский край в прошлом и настоящем : учеб. пособие по ист. краеведению для учащихся 8—11-х классов школ Шумихинского района Курганской области / Е. Морозов. — Шумиха, 1999.*

8. *Орлов, А. В. Челябинск (1865 г.) / А. В. Орлов // Дореволюционный Челябинск в слове современников : собр. текстов ; сост. и науч. ред. В. С. Божже. — Челябинск, 1997.*

9. *Революционная и трудовая летопись Южноуральского края : хрестоматия архивных докум. по истории Южного Урала. 1682—1918 / гл. ред. В. Е. Четин. — Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во, 1980.*

10. *Салмина, С. Ю. Прокуратура Челябинской области. Очерки истории / С. Ю. Салмина. — Челябинск : Каменный пояс, 2001.*

11. *Сичинский, Е. П. Земский исправник / Е. П. Сичинский // Челябинская область : энциклопедия : в 7 т. ; гл. ред. К. Н. Бочкарев. — Т. 2. — Челябинск : Каменный пояс, 2008. — С. 433.*

12. *Сичинский, Е. П. Полиция Южного Урала в период кризиса самодержавия. «Майор» / Е. П. Сичинский. — Москва : Изд. А. И. Осипенко, 2005.*

13. *Сичинский, Е. П. Проблема обеспечения кадрами полицейских учреждений Южного Урала в первой половине XIX в. / Е. П. Сичинский // Полиция и милиция России: региональный аспект : сб. науч. ст. ; ред. колл.: Е. П. Сичинский и др. — Челябинск, 2004.*

14. *Сичинский, Е. П. Страницы истории полиции дореволюционного Челябинска / Е. П. Сичинский. — Челябинск, 1999.*

15. *Статья 223. Учреждения для управления губерний Всероссийской империи, 1775 года, ноября 7 // О. Е. Кутафин, В. М. Лебедев, Г. И. Семигин. Судебная власть в России. История и документы. — Т. 2. Период абсолютизма. Москва : Мысль, 2003.*

16. *Чернавский Н. М. Челябинск в его прошлом. 1736—1926 (хроника) / Н. М. Чернавский. — Изд 2-е, доп. — Челябинск, 2016.*

АБРАМОВСКИЙ Александр Андреевич, профессор кафедры юридической теории уголовного права, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал (г. Челябинск, Российская Федерация). E-mail: lmaim@yandex.ru.

Поступила в редакцию 11 декабря 2019 г.

DOI: 10.14529/ssh200101

DISTRICT COUNCIL LOWER COURT OF CHELYABINSK

A. A. Abramovskii, lmaim@yandex.ru

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Chelyabinsk branch, Chelyabinsk, Russian Federation

The first stage of the Catherine's district judicial system was the lower court of the District Council (Zemstvo). The paper shows the process of formation of the activity of this court in the Chelyabinsk region. The leaders of the court — police officers, as well as ordinary judicial officials — assessors were identified. The work of the court as a whole and the functioning of the judiciary separately are illustrated with specific cases,

Keywords: judicial reform of Catherine the Second, Chelyabinsk Province, Lower Court of the District Council (Zemstvo), district council police officer, district council assessors, criminal and civil cases.

References

1. Voropanov V.A. Regional'nyj faktor stanovlenija sudebnaja sistema Rossijskoj imperii na Urale i v Zapadnoj Sibiri (poslednjaja tret' XVIII — pervaja polovina XIX vv.). Istoriko-juridicheskoe issledovanie. [Regional factor in the formation of the judicial system of the Russian Empire in the Urals and in Western Siberia (the last third of the 18th — the first half of the 19th centuries). Historical and legal research]. Cheljabinsk. 2011.

2. Voropanov V.A. Social'naja sreda osushhestvlenija pravosudija na Urale v 1780-1869 gg. [The social environment of the administration of justice in the Urals in 1780-1869] // Juzhno-ural'skij istoriko-pravovoj vestnik. Glavnyj redaktor A.A. Abramovskij. Vyp. 1. [South Ural Historical and Legal Bulletin. Editor-in-chief A.A. Abramovsky. Vol. one]. Cheljabinsk. 2006.

3. Voropanov V.A. Stanovlenie uezdnoj policii na Juzhnom Urale v poslednej chetverti HVIII — poloviny XIX veka [The formation of the county police in the South Urals in the last quarter of the eighteenth and half of the nineteenth centuries] // Policija i milicija Rossii: regional'nyj aspekt. Sbornik nauchnyh statej. Redakcionnaja kollegija: E.P. Sichinskij i dr. [Police and Militia of Russia: regional aspect. Collected papers]. Cheljabinsk. 2004.

4. Kutafin O.E., Lebedev V.M., Semigin G.I. Sudebnaja vlast' v Rossii. Istorija i dokumenty. T. 2. Period absoljutizma. [Judicial power in Russia. History and documents. T. 2. The period of absolutism]. M. «Mysl'». 2003.

5. Letopis' Cheljabinskoj oblasti. Sbornik dokumentov i materialov v 3-h tomah. Glavnyj redaktor A.P. Finadeev T. 1. 1673-1917. [Chronicle of the Chelyabinsk region. Collection of documents and materials in 3 volumes. Editor-in-chief A.P. Finadeev T. 1. 1673-1917]. Cheljabinsk. 2007.

6. Linovskij V. Opyt istoricheskikh rozyskanij o sledstvennom ugovnom sudoproizvodstve v Rossii. Odessa. V tipografii L. Nitch. 1849 [The experience of historical investigations into investigative criminal proceedings in Russia. Odessa. In the

printing house of L. Nitcher. 1849] // Опыт исторических розысканий о следственном уголовном судопроизводстве в России. [The experience of historical investigations of investigative criminal proceedings in Russia]. «LeksJest». М. 2001.

7. Morozov E. Shumihinskij kraj v proshlom i nastojashem. Uchebnoe posobie po istoricheskomu kraevedeniju dlja uchashhihsja 8-11 klassov shkol Shumihinskogo rajona kurganskoj oblasti. [Shumikhinsky territory in the past and present. Textbook on historical study of local lore for students in grades 8-11 of schools in the Shumikhinsky district of the Kurgan region]. Shumiha. 1999.

8. Orlov A.V. Cheljabinsk (1865 g.) [Chelyabinsk (1865)] // Dorevoljucionnyj Cheljabinsk v slove sovremennikov. Sbranie tekstov. Sostavitel' i nauchnyj redaktor V.S. Bozhe. Chelyabinsk (1865). [Pre-revolutionary Chelyabinsk in the word of contemporaries. Collection of texts]. Cheljabinsk. 1997.

9. Revoljucionnaja i trudovaja letopis' Juzhnoural'skogo kraja. Hrestomatija arhivnyh dokumentov po istorii Juzhnogo Urala. 1682-1918. Glavnyj redaktor V.E. Chetin. [Revolutionary and labor annals of the South Urals region. Antology of archival documents on the history of the Southern Urals. 1682-1918. Editor-in-chief V.E. Cetin]. Cheljabinsk. Juzhno-ural'skoe knizhnoe izdatel'stvo. [South Ural Publishing House]. Chelyabinsk. 1980.

10. Salmina S.Ju. Prokuratura Cheljabinskogo oblasti. Ocherki istorii. [The prosecutor's office of the Chelyabinsk region. Essays on the story]. Cheljabinsk. «Kamennyj pojas». [“Stone belt”]. 2001.

11. Sichinskij E.P. Zemskij ispravnik [Zemsky police officer] // Cheljabinskaja oblast'. Jenciklopedija. T. 2. Predsedatel' redakcionno-izdatel'skogo soveta P.I. Sumin. [Chelyabinsk region. Encyclopedia. T. 2. Chairman of the Publishing Council P.I. Sumin]. Cheljabinsk. «Kamennyj pojas». [“Stone belt”]. 2008. S. 433.,

12. Sichinskij E.P. Policija Juzhnogo Urala v period krizisa samodержavija. [Police of the Southern Urals during the crisis of the autocracy]. «Major». Izdatel' A.I. Osipenko. [«Major.» Publisher A.I. Osipenko]. М. 2005.

13. Sichinskij E.P. Problema obespechenija kadrami policejskih uchrezhdenij Juzhnogo Urala v pervoj polovine 19 v. [The problem of providing personnel for police institutions in the South Urals in the first half of the 19th century] // Policija i milicija Rossii: regional'nyj aspekt. Sbornik nauchnyh statej. Redakcionnaja kollegija: E.P. Sichinskij i dr. [Police and militia in Russia: regional aspect. Collected papers]. Cheljabinsk. 2004.

14. Sichinskij E.P. Stranicy istorii policii dorevoljucionnogo Cheljabinska. [Pages of the history of the police of pre-revolutionary Chelyabinsk]. Cheljabinsk. 1999.

15. St. 223. Uchrezhdenija dlja upravlenija gubernij Vserossijskoj imperii, 1775 goda, nojabrja 7 [Institutions for managing the provinces of the All-Russian Empire, 1775, November 7] // Kutafin O.E., Lebedev V.M., Semigin G.I. Sudebnaja vlast' v Rossii. Istorija i dokumenty. T. 2. Period absoljutzizma. [Judicial power in Russia. History and documents. T. 2. The period of absolutism]. М. «Mysl'» [“Thought”]. 2003.

16. Chernavskij N.M. Cheljabinsk v ego proshlom. 1736-1926 (Hronika). Izdanie 2-e. dopolnennoe. [Chelyabinsk in its past. 1736-1926 (Chronicle). 2nd Edition]. Cheljabinsk. 2016.

Received December 11, 2019

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Абрамовский, А. А. Челябинский нижний земский суд / А. А. Абрамовский // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». — 2019. — Т. 20, № 1. — С. 6—10. DOI: 10.14529/ssh200101

FOR CITATION

Abramovskii A. A. District council lower court of chelyabinsk. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*. 2020, vol. 20, no. 1, pp. 6—10. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh200101
