

ВОЗВЫШЕНИЕ ОБРАЗА РУСИ В МУЗЫКАЛЬНО-ГИМНОГРАФИЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ МИТРОПОЛИТА КИПРИАНА И ЦАРЯ ИВАНА ГРОЗНОГО

Н. В. Парфентьева,

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Российская Федерация

Исследование посвящено творчеству в области гимнографического искусства двух выдающихся деятелей русского истории — митрополита всея Руси святителя Киприана (ок. 1330—1406) и царя Ивана IV Грозного (1530—1584). Каждый из них создал стихиры первому московскому митрополиту святителю Петру (†1326). Цикл стихир царя Ивана, как и цикл митрополита Киприана, создан для исполнения за богослужением в день «преставления» святителя Петра (21 декабря). Установлено, что они написаны по образцу, известному по певческим рукописям XII в., — подобно 2-го гласа «Кыми похваленными». Автор впервые выполнила текстологический анализ, сопоставив стихиры митрополита Киприана со стихирами Ивана Грозного. Источником исследования стали их записи из Стихирарей выдающегося деятеля церковного музыкально-певческого искусства Логина Шишелова. Выявлено, что царь Иван, создавая собственный цикл стихир, опирался на достижения митр. Киприана. Он в завершении всех трех песнопений своего цикла повторил киприановскую строфу *«Землю Русскую веселящу течении Петра теплаго предстателя нашего и хранителя»*. Царь позаимствовал у предшественника олицетворение Петра с «рекой многих чудес», радующей Русскую Землю своим «течением». Государь сохранил этот образ во всех своих стихирах, несколько изменяя его в каждой из них: река благочестия, река чудес, река исцелений. Особой силой воздействия на слушателей обладает музыкально-художественный прием, примененный Грозным. Он акцентирует как семантическое ядро цикла слова «Землю Русскую», которые исполняются как речитация на одном звуке. При таком исполнении все внимание направлено на восприятие смысла слов, наиболее значимых для царя. Так смысл образа, наметившийся митрополитом Киприаном, который «божественного Петра воспевающе» как «похвалу земли Рустей», в стихирах царя становится главенствующим. В истории имена митр. Киприана и царя Ивана Грозного навсегда связаны с воспетым ими образом святителя Петра.

Ключевые слова: древнерусское певческое искусство, гимнография, авторское творчество, песнопения, стихиры Святителю в честь Петра митрополита всея Руси, царь Иван Грозный, Святитель Киприана митрополит всея Руси.

Творчество в области гимнографического искусства выдающихся деятелей, сыгравших ключевую роль в истории Российского государства — митрополита всея Руси святителя Киприана (ок. 1330—1406) и царя Ивана IV Грозного (1530—1584) — издавна находится в поле зрения представителей отечественной и зарубежной науки. Однако исследование темы далеко не исчерпано, вновь и вновь привлекая ученых новыми сюжетами и поворотами.

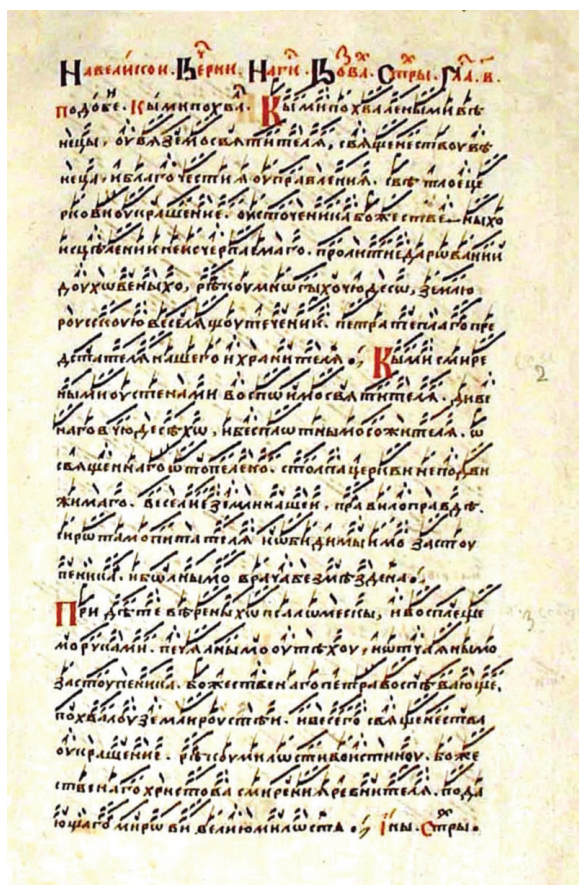
Как известно, каждый из указанных исторических деятелей создал циклы стихир первому московскому митрополиту святителю Петру (†1326). Одной из центральных идей, нашедших воплощение в текстах этих стихир, четко проступает идея духовного возвышения Руси.

Напомним, что святитель Киприан был Митрополитом всея Руси и управлял духовной жизнью страны до 1406 г. Его учителем был Феодосий Тырновский, прославившийся на церковном и литературном поприще Болгарии. Деятельности и творчеству Киприана посвящены труды ученых, установивших, что он пользовался большим уважением русского духовенства, в частности Сергия Радонежского, и оказал огромное влияние на сложные процессы жизни Московской Руси в области политики, церковного строительства и русской литературы [напр.: 1, с. 66—81].

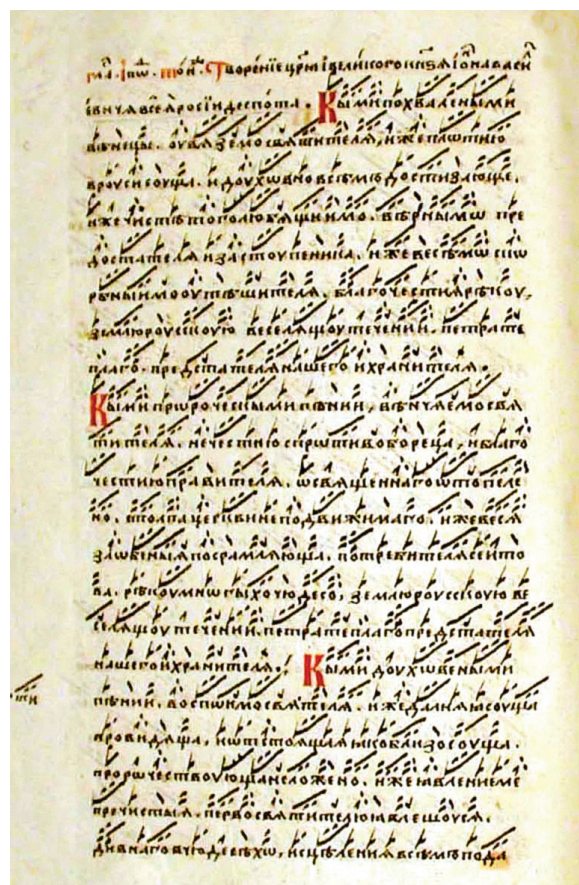
Установлено, что своему предшественнику митрополиту Петру после его канонизации в 1380—1381 гг. Киприан посвятил житие, похвальное слово, канон и песнопения к службе [5, с. 231; 7, с. 231]. В этих произведениях он едва ли не первым подчеркивает могущество и величие Московской Руси, силу и значение великого князя Московского: «...Град сый славен будет в всех градах Русских, и святители поживуть в нем, и възидут руки его на плеча враг его». Произведения раскрывают роль святителя Петра в борьбе за единение Руси и как защитника Москвы от «поганных».

С подобных позиций оценивал деяния Петра и царь Иван. Полагая себя наследником высоких традиций Византии, он продолжил дело ее императоров, которые нередко создавали гимнографические произведения, в том числе певческие. Мы можем судить об этом по подлинным источникам, которые прямо свидетельствуют о написании Грозным церковно-певческих произведений. Как и митрополит Киприан, царь предстает перед нами в качестве автора цикла стихир в честь святителя Петра.

Деятельность Петра способствовала преобразованию Москвы в центр духовной жизни Руси. Иван Грозный особо почитал святителя не только как покровителя и защитника Москвы, но как основателя духовного могущества всего Российского



Стихиры на подобен «Кыми» митрополита Киприана в честь святителя Петра (СПМЗ. № 274. Л. 124)



Стихиры на подобен «Кыми» царя Ивана IV Грозного в честь святителя Петра (СПМЗ. № 274. Л. 124 об.)

государства. У гроба чудотворца царь Иван молился в дни тяжелых испытаний. После того, как был восстановлен после пожара Успенский собор Московского Кремля, государь повелел установить в нем золотую раку. Как сообщают летописи, в 1555 г. он перенес в нее мощи Петра, временно пребывающие в Чудове монастыре. Эти и другие факты говорят о том, что государь испытывал особенно глубокие религиозные чувства к этому святителю. Он выразил их в цикле песнопений, которыми и дополнил уже существующую службу, написанную митрополитом Киприаном.

Цикл стихир царя Ивана, как и цикл митрополита Киприана, создан для исполнения за богослужением в день «преставления» святителя Петра (21 декабря). И тот и другой авторские циклы содержат по три стихиры «на Господи возвах». Они исполнялись в ходе Великой вечерни. Их особенность в том, что они написаны по образцу, восходящему к XII в., — подобно 2-го гласа «Кыми похвалеными». Песнопения царя обозначены как «ины стихиры», так как расположены в рукописи следом за аналогичными стихирами Киприана¹. Таким образом, мы имеем уникальную возможность выполнения сравнительного анализа стихир в честь святителя Петра митро-

полита Киприана со стихирами Ивана Грозного.

Оба цикла были включены в письменные певческие Стихирари мастера Логина Шишелова. Первый из них создан в середине 1580-х гг. В это время инок Логин состоял «клириком» Кремлевского Чудова монастыря [6, л. 96 об.—100 об.]. Второй сборник написан Логином в Троице-Сергиевом монастыре приблизительно в 1619—1624 гг. [8, л. 124—125]. Сам Логин Шишелов был ярким представителем древнерусского церковно-певческого искусства, выдающимся певцом и распевщиком, головщиком и уставщиком хоров, учителем. По свидетельству современников, он «имел от Бога дарование паче человеческого естества» [см.: 3, с. 15—32]. Особое внимание мастера привлекли произведения царя Ивана, которые он собственноручно и записал.

Стихирарь, который мастер написал в Чудовом монастыре, видимо предназначался «для себя», так как рукопись имеет скромное, рядовое оформление. Даже указания на авторство царя Ивана выполнены в очень упрощенном виде, например: «Творение царя Иоанна, деспота росиискаго» и «Творение царево» [6, л. 98, 100 об.]. Но второй, троцкий сборник представляет собой образец высокого книжно-рукописного искусства, имеющий красочные украшения-заставки с использованием золота, выполненные известным в Москве мастером-знаменщиком Гаврилой Басовым. В писцовой записи указывается, что Стихирарь — «списание трудолюбезно многогрешнаго инокa Логина доместика» [8, л. 458]. В ремарках к песнопению

¹ Далее ремарками с именем царя связаны еще две стихиры святителю Петру. Это первая стихира «Отче преблаженне», исполнявшаяся «на исхождении» (литии) и помещенная в троическом сборнике (л. 125—125 об.), и славник «Денесе собори русти» из чудовской рукописи (л. 100 об.—101).

Построчное сравнение текстов стихир

Стихиры святителю Петру Митрополита Киприана (СПМЗ. № 274. Л. 124)	Стихиры святителю Петру Ивана Грозного (СПМЗ. № 274. Л. 124 об. — 125)
1. Кыми похвалеными венецы, 2. Увяземо святителя. 3. Священству венеца 4. И благочестия управления. 5. Светлое церкви украшение. 6. Источника божественного исцелении неисчерпаемого. 7. Пролитие дарований духовных. 8. Реку многих чудесо, 9. Землю русскую 10. Веселящу течении. 11. Петра теплаго 12. Предстателя нашего и хранителя.	1. Кыми похвалеными венецы 2. Увяземо святителя, 3. Иже плотию в Руси суща 4. <i>И духовно всем достигающе,</i> 5. <i>Иже чисте того любящимо</i> 6. <i>Вернымо предстателя и заступника</i> 7. <i>Иже весемо скорбнымо утешителя,</i> 8. Благочестия реку 9. Землю русскую 10. Веселящу течении, 11. Петра теплаго 12. Предстателя нашего и хранителя.
1. Кыми смиренными устенами 2. Воспоимо святителя. 3. Дивнаго в чудесе 4. И бесплотным сожителя. 5. Освященного ото пелено. 6. Столпа церкви неподвижимаго. 7. Веселие земли <i>нашей,</i> 8. <i>Правило правде.</i> 9. <i>Сиротамо питателя</i> 10. <i>И обидимымо</i> 11. <i>Заступника.</i> 12. <i>И болнымо врача безмездна.</i>	1. Кыми пророческими пении 2. Венчаемо святителя, 3. Нечестию спротивобореца 4. И благочестию правителя, 5. Освященного ото пелено 6. Столпа церкви неподвижимаго, 7. Иже вся злобыня посрамляюща 8. Потребителя Сеитова, 9. Реку многих чудесо 10. Землю русскую веселящу течении 11. Петра теплаго 12. Предстателя нашего и хранителя.
1. Придете <i>верныхо</i> псаломескы, 2. И восплещемо руками. 3. Печальнымо утеху 4. И отчаянымо заступника 5. Божественнаго <i>Петра</i> воспевающе. 6. Похвалу земли <i>Русей.</i> 7. <i>И всего священства</i> украшение. 8. Реку милости воистинну. 9. Божественнаго Христова 10. Смирения ревнителя. 11. Подающего миру 12. Велию милость.	1. Кыми духовными пении 2. Воспоимо святителя, 3. Иже далняя суща провидяща 4. И отстоящая яко близосуца 5. Пророчествующа неложно, 6. Иже явлении Пречистая, 7. Первосвятителю являшуся, 8. Дивнаго в чудесе 9. Исцеления всем подавающа 10. Землю рускую веселящу течении, 11. Петра теплаго 12. Предстателя нашего и хранителя.

ниям Грозного дается официальная титулатура царя: «Творение царя и великого князя Иоанна Васильевича всея Росии деспота», «Творение царя и великого князя Иоанна», «Творение царя и великого князя Иоанна Васильевича всея Росии» (л. 124 об., 125, 279). Кажется бы, что музыкально-гимнографические тексты стихир с указанием авторства государя должны содержать единый созданный им самим певческий материал. Но в действительности, музыкальные тексты песнопений царя в сборниках Логина различаются. В чудовской рукописи они даны в стилистике Путеева распева, а в троицкой — Знаменного. Нами предложена аргументация, позволяющая отнести к собственно авторским произведениям царя Ивана только лишь стихиры в записи знаменной нотацией¹.

Итак, одной из важнейших идей, нашедших воплощение в стихирах в честь святителя Петра,

созданных митр. Киприаном и царем Иваном на древний подобен 2-го гласа «Кыми похвалеными», стала идея духовного возвышения Руси. Митрополит Киприан обратился к этому подобию, в котором воспеваются соименный московскому святому Петру апостол Петр, а также и апостол Павел. Автором древнего подобна-образца является византийский гимнограф Андрей Пирский. Еще до Киприана на подобен «Кыми» были распеты стихиры в честь князей Бориса и Глеба и других святых. Иван Грозный, как показало исследование, как модель для создания собственных стихир избрал не только этот древнейший подобен «Кыми». Он также опирался на гимнографические тексты, также созданные на материалах данного подобна-образца. Одним из первоисточников для работы царя Ивана стали стихиры в честь святителей Николая Чудотворца, Стефана Сурожского и митр. Алексия, а также апостолов Петра и Павла [4, с. 60—73].

¹ История открытия произведений царя и их атрибуции рассматриваются: [2, с. 51—59; 9, с. 511—519].

Во всех трех песнопениях цикла на подобен «Кыми» царь в их первых частях использовал творчески переработанный им материал из трех стихир аналогичного цикла св. Николаю Мирликийскому. Тем самым он уподобил этому святому московского митрополита Петра. В этом есть определенная логика: во-первых, Николай и Петр имеют единый и равный чин святого — святительский; во-вторых, используя текст стихир Николаю Чудотворцу, особо почитаемому на Руси святому, царь подчеркнул и особое равновеликое значение святителя Петра.

Но особое значение царь придавал стихирам, созданным в честь Петра митр. Киприаном. Если 1-я часть трех стихир Грозного, в основном, восходит к трем стихирам св. Николаю Мирликийскому, то 2-я часть его стихир восходит к первой стихире из киприановского цикла Петру.

Обращает на себя внимание то, что царь Иван до словно воспринял именно киприановскую строфу: «*Землю русскую, веселящу течении Петра теплаго предстателя нашего и хранителя*» (9—10-й строки). Причем, у Киприана она звучит только один раз, в завершении первой стихир. Иван завершал этой строфой все свои песнопения, тем самым сплавляя их в единое целое.

Царь позаимствовал у Киприана олицетворение Петра с «рекой многих чудес, радующей Землю русскую своим течением». Во всех своих стихирах, он сохранил этот образ, несколько меняя его в каждой из них: река благочестия, река чудес, река исцелений. Особой силой воздействия на слушателей обладает следующий музыкально-художественный прием, примененный Грозным. Он акцентирует как семантическое ядро цикла слова «Землю русскую». Эти ключевые слова не выпеваются в общем мелодическом потоке, а исполняются как речитация на одном звуке. При таком исполнении все внимание направлено на восприятие смысла слов, наиболее значимых для царя. Так смысл образа, наметившийся митрополитом Киприаном, который «божественного Петра воспевающе» как «похвалу земли Русеи», в стихирах царя становится главенствующим.

Исследование показало, что творчество митрополита Киприана и царя Ивана Грозного при работе над циклом стихир на подобен «Кыми» в честь покровителя Москвы святителя Петра не выходило за рамки церковного канона музыкально-гимнографического искусства. Этот канон был незыблем и священ многовековой традицией. Смысл их творческой работы отражал учение древлехристианских философов. Мастер не был автором в нашем понимании этого слова, он не создавал песнопение, а воспринимал его Свыше и привносил в мир земной. Религиозное чувство позволяло ему

продвигаться в постижении истинного образца — «небесного архетипа». Творить в жестких рамках канона, сохраняя древние образцы и наполняя их новыми высокими смыслами — большое мастерство. Иван Грозный и митрополит Киприан были не только выдающимися историческими деятелями, но также и искусными гимнографами и распевщиками. Они следовали устоявшимся литературным и музыкальным образцам-моделям, но не копировали их слепо, а творчески воплощали на основе фундаментального принципа подобия. Стихиры митр. Киприана, впервые воспевающие святителя Петра, послужили образцом для творчества Ивана Грозного. Сам царь Иван, опираясь на предшествующие образцы, по существу, создал гимнографические произведения, по-новому отразившие роль и место святителя Петра в становлении Москвы как духовного центра Руси. В истории имени митр. Киприана и царя Ивана Грозного навсегда связаны с воспетыми ими образами святителя Петра.

Литература и источники

1. Дончева-Панайотова, Н. О митрополите Киприане и Службенике с его Поучением / Н. Дончева-Панайотова // *Славянские литературы: X Международный съезд славистов: доклады.* — Москва, 1968. — С. 66—81.
2. Парфентьев, Н. П. Музыкально-гимнографическое творчество царя Ивана Грозного / Н. П. Парфентьев // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Социально-гуманитарные науки.* — 2014. — Т. 14, № 1. — С. 51—59.
3. Парфентьев, Н. П. «Преславный певец» и распевщик Логин Шишелов (ум. 1624) и его произведения / Н. П. Парфентьев, Н. В. Парфентьева // *Традиции и новации в отечественной духовной культуре: сб. материалов науч. конф.* — Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2006. — С. 15—32.
4. Парфентьева, Н. В. Стихиры «на подобен» царя Ивана Грозного в честь святителя Петра, митрополита всея Руси / Н. В. Парфентьева, Н. П. Парфентьев // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Социально-гуманитарные науки.* — 2014. — Т. 14, № 1. — С. 60—73.
5. Прохоров, Г. М. Киприан / Г. М. Прохоров // *Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН.* — Ленинград, 1985. — Т. 39. — С. 56—57;
6. РГБ. Ф. 304. № 428.
7. Седова, Р. А. Служба митрополиту Петру / Р. А. Седова // *Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН.* — Санкт-Петербург, 1992. — Т. 45. — С. 231—248.
8. СПМЗ. № 274.
9. Parfentjew, N. Zum Problem der Attribution von Gesangswerken des Zaren Iwan des Schrecklichen / N. Parfentjew // *Теория и история монодии: доклады междунар. конф. (Вена, 2014).* — Т. 8. — Брно, 2016. — С. 511—519.

ПАРФЕНТЬЕВА Наталья Владимировна, профессор кафедры теологии, культуры и искусства, доктор искусствоведения, профессор, заслуженный деятель искусств Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск, Российская Федерация). E-mail: parfentevnp@susu.ac.ru

Поступила в редакцию 29 февраля 2020 г.

ELEVATION OF THE IMAGE OF RUSSIA IN THE MUSICAL AND HYMNOGRAPHIC WORKS OF METROPOLITAN CYPRIAN AND TSAR IVAN THE TERRIBLE

N. V. Parfentieva, parfentevanv@susu.ru,
South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The study is devoted to the work in the field of hymnographic art of two prominent figures in Russian history - St. Cyprian, Metropolitan of All Russia, (c. 1330—1406) and Tsar Ivan IV the Terrible (1530—1584). Each of them created cycles of stichérons to Metropolitan of All Russia Peter (†1326) for singing at the Divine Service on the day of his «Repose» (December 21). It is established that they are written on the *podoben* (sample), known from the Russian musical manuscripts of the XII century — “Kymi pokhvalnimi ventsami” (“What laudable crowns”). The author for the first time performed a textual analysis with comparing of the Metropolitan Cyprian’s and Ivan the Terrible’s stichérons in honour of St. Peter. The source of the research is their records from the outstanding figure of the Church music and singing art Login Shishelov’s manuscripts — the musical Collections of Stichérons. It is revealed that Tsar Ivan, creating his own cycle, relied on the achievements of Metropolitan Cyprian. He repeated the Cyprian’s stanza «Peter, our warm protector and guardian, pleasing the Russian Land with the flow» at the end of all three chants of the cycle. The Tsar took from his predecessor’s chant the personification of Peter with «a river of many wonders». In all his chants the sovereign retained this image, changing it somewhat in each of them: the river of piety, the river of miracles, the river of healing. The following musical and artistic technique used by tsar has a special impact on the audience. He emphasized the semantic core of the cycle - the words «Russian Land» with recitation on the same sound. In this way all attention is directed to the perception of the meaning of words that are the most significant for the tsar. Thus, the meaning of the image, outlined by Metropolitan Cyprian, who «divine Peter glorified» as «praise of the Land of Rustea (Russia)», in the Tsar Ivan’s cycle takes on the paramount importance. In history the names of Metropolitan Cyprian and Tsar Ivan the Terrible are forever associated with the image of St. Peter, sung by them.

Keywords: *Old Russian chanting art, hymnography, authorship, chants, cycle of stichérons for Saint Peter Metropolitan of All Russia, Tsar Ivan the Terrible, St. Cyprian Metropolitan of All Russia.*

References

1. Doncheva-Panayotova N. O mitropolite Kipriane i Sluzhebnye s yego Poucheniyem [About Metropolitan Cyprian and the Missal with his Homily]. *Slavyanskiye literatury: X Mezhdunarodnyy s'yezd slavistov. Doklady [Slavic Literature: X International Congress of Slavists. Reports]*. Moscow, 1968, pp. 66—81.
2. Parfentiev N. P. Musical-hymnography creation of Ivan the Terrible. *Vestnik Uzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Sotsial'no-gumanitarnye nauki [Bulletin of the South Ural State University. Series: Social Sciences and the Humanities]*, 2014, v. 14, № 1, p. 51—59.
3. Parfentiev N. P., Parfentieva N. V. «Preslavnyi pevets» i raspevshik Login Shishelov (um. 1624) i ego proizvedeniya [«O glorious One Singer» and raspevshik (composer) Login Shishelov (died 1624) and his works]. *Traditsii i novatsii v otechestvennoy dukhovnoy kulture: Sbornik materialov nauch. konf. [Traditions and innovations in the national spiritual culture: compendium of scientific conference]*. Chelyabinsk, 2006, pp. 15—32.
4. Parfentieva N. V., Parfentiev N. P. Ivan the Terrible stichérons on the “Podoben” in honor of St. Peter the Metropolitan of all Russia. *Vestnik Uzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Sotsial'no-gumanitarnye nauki [Bulletin of the South Ural State University. Series: Social Sciences and the Humanities]*, 2014, issue 14, № 14, p. 60—73.
5. Prokhorov G. M. Cyprian [Kiprian]. *Trudy Otdela drevnerusskoy literatury Instituta russkoy literatury (Pushkinskiy Dom) RAN [Proceedings of the Department of Old Russian Literature of Russian Literature Institute (Pushkin House) of Russian Academy of Sciences]*. St. Petersburg, 1985, v. 39, pp. 56—57.
6. RGB. F. 304. № 428.
7. Sedova R. A. Sluzhba mitropolitu Petru [Church service to Metropolitan Peter]. *Trudy Otdela drevnerusskoy literatury Instituta russkoy literatury (Pushkinskiy Dom) RAN [Proceedings of the Department of Old Russian Literature of Russian Literature Institute (Pushkin House) Russian Academy of Sciences]*. St. Petersburg, 1992, t. 45, pp. 231—248.
8. SPMZ, [Sergiev Posad History and Art Museum-Reserve]. № 274.
9. Parfentjew N. Zum Problem der Attribution von Gesangswerken des Zaren Iwan des Schrecklichen. *Theory and History of the Monody: Reports of the International Conference (Vienna, 2014)*. — Brno, 2016, v. 8, pp. 511—519.

Received February 29, 2020

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Парфентьева, Н. В. Возвышение образа Руси в музыкально-гимнографическом творчестве митрополита Киприана и царя Ивана Грозного / Н. В. Парфентьева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». — 2019. — Т. 20, № 2. — С. 103—107. DOI: 10.14529/ssh200213

FOR CITATION

Parfentieva N. V. Elevation of the image of Russia in the musical and hymnographic works of metropolitan Cyprian and tsar Ivan the Terrible. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*. 2020, vol. 20, no. 2, pp. 103—107. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh200213