

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ОФИЦИАЛЬНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ ПЕРВЫХ ПРЕЗИДЕНТОВ РОССИИ В КОНЦЕ XX — НАЧАЛЕ XXI вв.

И. В. Сибиряков, Е. В. Шерягин

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Российская Федерация

Статья посвящена выявлению ряда особенностей формирования официального государственного дискурса, посвященного истории Великой Отечественной войны и особенно празднику 9 мая. В качестве главного источника для данного исследования использовались тексты выступлений первых президентов России Б. Н. Ельцина, В. В. Путина, Д. А. Медведева на официальных мероприятиях, посвященных празднованию 9 мая в конце XX — в начале XXI вв. в России, а так же тексты послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию за период с 1994 по 2011 гг. Анализ строится на признании особой важности образов войны, которые используют в своих выступлениях носители высшей государственной власти для формирования образов самой власти. Среди «военных» сюжетов, которые были обнаружены в выступлениях всех первых президентов России, в рамках данного исследования можно выделить: сюжет о героизме советского народа, проявленном в годы войны, сюжет об особом характере праздника 9 Мая для российского социума и для межгосударственных отношений, сюжет о непреходящей важности главных уроков войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, дискурс, образы войны, политика памяти, президент.

История Великой Отечественной войны долгие годы была одним из главных исторических сюжетов для советского общества. Она выполняла роль особой системообразующей конструкции, позволявшей не только оправдать многие социально-экономические тяготы и лишения советского периода истории, но и дать советскому социуму крайне важные для него ориентиры, смыслы существования и развития. В результате активной работы в этом направлении, как многочисленных государственных, партийных структур, общественных организаций и представителей творческой интеллигенции в СССР во второй половине XX века сформировалась совершенно особая культурно-политическая традиция восприятия многих страниц истории Великой Отечественной войны, как сакральных сюжетов, сюжетов, не допускающих многозначного толкования. В первую очередь такой подход был характерен при обсуждении вопросов, связанных с героизмом и мужеством советских людей в годы войны, ролью коммунистической партии в достижении победы, значением борьбы Советского Союза для разгрома гитлеровской Германии. После распада СССР и КПСС часть новой политической элиты России попала в очень трудное с политической и нравственной точки зрения положение. Отвергая советский строй и пересматривая многие страницы его истории, она пришла к необходимости определить свое отношение и к истории Великой Отечественной войны.

В качестве важнейшего элемента в механизме выработки и принятия нового образа Великой Победы на рубеже тысячелетий выступал Президент России.

Главными источниками для изучения позиции первых президентов России по этому вопросу являются тексты президентских посланий к Федераль-

ному Собранию, выступления на торжественных приемах и заседаниях, посвященных празднованию Дня Победы, и выступления на Красной площади в Москве непосредственно на мероприятиях 9 мая. Конечно, тексты таких выступлений являются очень своеобразным историческим источником, так как построены по особым правилам официальных деклараций. Они выполняют несколько важных функций, ключевой из которых является формирование официального государственного дискурса по целому кругу исторических проблем, имеющих с точки зрения Президента России, большое политическое значение. Наиболее активно сюжеты, связанные с историей Великой Отечественной войны, затрагивались Президентами во время выступлений, проходивших в юбилейные 1995, 2000, 2005, 2010 года.

В отечественной научной литературе есть несколько интересных публикаций, авторы которых, исследуют различные аспекты данной темы. Наиболее продуктивно в этом направлении работает известный российский политолог О. Ю. Малинова, которая использует в своих исследованиях теорию «символического капитала» [7]. Отечественные историки, пока очень осторожно касаются данной темы, отмечая крайне высокий уровень ее политизации. Часть из них используют в своих исследованиях конструкции, выработанные в рамках потестарной имагологии [2]. Именно такой подход к исследованию образов Великой Победы в выступлениях первых президентов России, на наш взгляд, является сегодня наиболее эффективным при проведении исторических исследований. На наш взгляд, официальный государственный дискурс, особенно, когда он касается сложных исторических сюжетов, строится не столько на историческом научном глубоком

анализе, упомянутых процессов и явлений, сколько на совокупности образов, создание и презентация которых призваны помочь формированию «правильного» образа власти в глазах той части населения, в поддержке которых заинтересована властвующая политическая элита. Именно с этой точки зрения целесообразно анализировать большинство исторических сюжетов, которые содержались в публичных официальных выступлениях первых Президентов России на рубеже веков.

В качестве Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцин впервые затронул сюжеты, связанные с историей Великой Отечественной войны в мае 1992 г. 9 мая 1992 г. в средствах массовой информации было опубликовано приветствие Б. Н. Ельцина к соотечественникам по случаю праздника Победы. Именно в этом приветствии был впервые обозначены те сюжеты, связанные с историей Великой Отечественной войны, которые в дальнейшем составили основу нового формирующегося официального президентского «военного» дискурса.

В первую очередь, как и Президент СССР М. С. Горбачев Б. Н. Ельцин подчеркнул особый характер праздника, который объединил самые разные группы населения. Показательно, что среди тех, кто, по словам Б. Н. Ельцина, был по-настоящему счастлив 9 мая 1945 года, он упомянул не только воинов и тружеников тыла, детей, стариков, жен и вдов, но и верховного главнокомандующего, правда, так и не назвав в своем приветствии фамилии И. В. Сталина [4, с. 1]. Б. Н. Ельцин не рискнул пойти на то, что А. Ассман определила как «*Damnatio memoriae*», то есть, форму «карающего забвения», при котором происходит полное символическое уничтожение противника, подвергнутого опале. Возможно, он понимал, что эта «форма забвения содержит в себе перформативное противоречие, на которое указывает Умберто Эко, так как она вызывает повышенный интерес к человеку, который должен стать вообще недоступным для восприятия окружающими» [1, с. 44—45].

Победа в войне была названа в приветствии «величайшим событием», торжеством высшей справедливости, но при этом прозвучал и очень важный вопрос «о цене Победы». Б. Н. Ельцин подчеркнул, что за «Победу пришлось заплатить по самому высокому счету». Важно отметить, что и в данном вопросе Б. Н. Ельцин по сути дела признал преемственность позиции нового высшего руководства страны с позицией прежнего советского руководства в лице М. С. Горбачева, который неоднократно затрагивал этот вопрос в своих публичных выступлениях. Не случайно Б. Н. Ельцин подчеркнул, «что бы не происходило, для нас навсегда останутся святы те, кто отдали свои жизни в больших и малых сражениях, были замучены в фашистской неволе, погибли от бомбежек и артобстрелов, от лишений, на которые была так щедро минувшая война» [4, с. 1].

Таким образом, уже с первого своего официального обращения, посвященного празднику Великой Победы, Президент Б. Н. Ельцин начал формировать очень важные компоненты образа Победы, которые в дальнейшем получили развитие в последующих официальных текстах. Главными в этой конструкции

стали утверждения о масштабе Победы («великая Победа»), трагичности Победы, и святости, принесенных жертв.

Но в отличие от прежних советских официальных поздравлений первый Президент России в своем приветствии не упомянул об особой роли коммунистической партии в достижении победы (как это, например, сделал М. С. Горбачев, который в своем выступлении на торжественном заседании, посвященном 40-летию Победы заявил, что «главным действующим лицом войны, творцом Победы был великий советский народ в солдатской шинели и в рабочей спецовке, во главе, которого шла партия большевиков» [3]), о преимуществах советской политической и экономической системы, которые проявились в годы войны, об особой роли И. В. Сталина в истории войны. Эти сюжеты, как и целый ряд других традиционных «советских» тем, в последующие годы, так и не появились в выступлениях Б. Н. Ельцина, посвященных войне.

Новая концепция Великой Победы, которая формировалась в 1990-е гг. в выступлениях Президента России исключала особый разговор о роли отдельных коммунистов и партии в целом в этой войне.

При этом Президент подчеркнул, что Россия остается «в большом долгу перед ветеранами». К теме ветеранов Б. Н. Ельцин возвращался в своих выступлениях, посвященных Великой Отечественной войне, еще неоднократно, видя в этом не только политический, но и важный нравственный аспект.

В 1995 г. Б. Н. Ельцин в своем послании к Федеральному Собранию 16 февраля 1995 г. предложил посвятить этот год ветеранам Великой Отечественной войны. Б. Н. Ельцин подчеркнул тогда: «Мы в неоплатном долгу перед людьми старших возрастов, перед их тяжелым трудом и ратным подвигом» [5, с. 69]. При этом речь шла не только об оказании материальной помощи ветеранам. Важной задачей для государства, по мнению Б. Н. Ельцина, должна была стать борьба за сохранение памяти о Великой Отечественной войне. Он назвал «надругательством над памятью жертв Великой Отечественной войны» ситуацию, при которой в России продолжали выходить «множество печатных изданий фашистского и националистического толка», действовали «структуры, готовящие боевиков для экстремистских политических организаций», а организации, «откровенно использующие в качестве символа фашистскую свастику, выдвигают своих кандидатов на выборы в органы государственной власти и местного самоуправления» [5, с. 104]. Именно с этого выступления Президента России Б. Н. Ельцина сюжет о необходимости борьбы за сохранение «правильной» памяти о Великой Отечественной войне становится важной частью официального государственного дискурса.

8 мая 1995 г., выступая с докладом на торжественной встрече в Кремле «Полвека Великой Победы», Б. Н. Ельцин кратко охарактеризовал основные этапы Великой Отечественной войны, еще раз обратив внимание собравшихся на очень важную особенность восприятия этой войны частью политической элиты России. Б. Н. Ельцин сказал тогда: «...мы в России не делим ту войну на свою и чужую,

на Великую Отечественную и Вторую мировую, на войну в Европе, войну в Азии и Северной Африке. Огненное дыхание мирового пожара опалило более 60 стран. Сотни миллионов людей были ввергнуты в бездну горя и несчастья. У нас была общая беда. У нас была общая радость! Общая Победа! Действительно ОДНА ПОБЕДА НА ВСЕХ!» [6, с. 1] Очевидно, что в этом выступлении Президента России акценты в восприятии праздника были расставлены особо. Международная составляющая, объединяющего различные страны Дня Победы вышла на первый план. На наш взгляд, это произошло совершенно не случайно. Празднования Дня Победы дало возможность политическому руководству страны еще раз продемонстрировать представителям ведущих мировых держав свою приверженность курсу на интеграцию России со странами т.н. западного мира. Исторический прецедент такой интеграции в годы Второй мировой войны стал хорошим аргументом в пользу продолжения аналогичной интеграции в конце XX века. Необходимость поиска новых аргументов в пользу сохранения курса на «атлантическую солидарность» была связана в первую очередь с тем, что после начала военной операции «по восстановлению конституционного порядка в Чечне» в конце 1994 г., сомнения в возможности продолжения прежнего курса в отношениях со странами Запада возникли как во многих европейских странах, так и в самой России. Юбилей Великой Победы дал возможность Президенту Б. Н. Ельцину продемонстрировать свою позицию по данному вопросу.

При этом в своем докладе Б. Н. Ельцин еще раз повторил базовый тезис «советской версии» восприятия Великой Отечественной войны. Он утверждал, что «исход войны и судьба человечества решались на советско-германском фронте». Дополняя уже хорошо известную систему аргументов в пользу этого тезиса, Б. Н. Ельцин вновь вернулся к вопросу о «цене Победы», предложив слушателям, как он сказал «страшную цифру». «Мы потеряли в войне 26 миллионов 549 тысяч человек: солдат и офицеров, мирных жителей — убитых, погибших от голода, умерших от ранений» [6, с. 1]. Признавая, что и эта цифра является неокончательной, Б. Н. Ельцин эмоционально подчеркнул: «Невероятная цена Победы!» Б. Н. Ельцин вновь среди творцов победы назвал Верховного Главнокомандующего. Тем не менее, главный акцент в выступлении Б. Н. Ельцина был поставлен совершенно определенно. Он утверждал: «подлинным творцом и героем Победы был Народ» [6, с. 1—2]. Именно интегративный характер праздника, но теперь уже с точки зрения внутриполитической консолидации населения страны подчеркнул Президент Б. Н. Ельцин и во второй части своего выступления. Он, в частности сказал: «Общая опасность сплотила воедино все общество. Страна жила одной мыслью — защитить родную землю, разгромить агрессора». Кратко охарактеризовав вклад самых разных групп населения в достижение общей Победы (повторив при этом многие оценки, содержащиеся в советском официальном военном дискурсе), Президент выделил особо роль Русской Православной Церкви. Он утверждал: «В военное время громко зазвучал патриотический

голос церкви. Она сумела немало сделать для отпора агрессору». Выделение сюжета, посвященного роли церкви в годы войны, безусловно, тоже имело важную политическую составляющую. В условиях идеологического вакуума, который образовался после распада СССР и исчезновения КПСС, и глубокого нравственного кризиса в постсоветском социуме потребность в формировании новой идеологической модели развития страны, новой нравственной парадигмы ощущалась многими представителями политической элиты. Очевидно, что, по мнению Президента, церковь могла сыграть в этих процессах очень важную роль и поддержка с ее стороны могла оказаться очень полезной в политическом, идеологическом и нравственном противостоянии с наследниками КПСС, чьи позиции в стране в середине 90-х годов XX в. стремительно укрепились.

Нельзя не обратить внимание и на то, что на этом фоне совершенно особое место в докладе было отведено той категории населения, упоминание которой не сулило президенту никаких политических дивидендов. Возможно, в данном случае речь идет о проявлении каких-то сугубо личных позиций, взглядов и эмоций Президента, который посчитал возможным в этом докладе выразить особую благодарность вдовам войны. «Они пронесли через долгие годы свой тяжкий крест, воспитали для Отчизны сыновей и дочерей, достойных своих павших отцов», — подчеркнул президент. Но при этом он вновь уклонился от упоминания роли коммунистической партии в событиях военного времени, не стал говорить, как многие его «советские» предшественники о преимуществах советской экономической и политической системы. Зато подробно охарактеризовал вклад других участников антигитлеровской коалиции в достижение общей Победы. Характеризуя особые заслуги в создании этой коалиции Б. Н. Ельцин, не только упомянул Черчилля, Рузвельта, де Голля, но и назвал фамилию Сталина. Однако буквально через несколько минут напомнил, собравшимся в зале, о репрессиях «сталинского режима» и «сталинском ГУЛАГЕ». В таком контексте призыв Президента добиваться «полной правды о войне», на наш взгляд, то же имел политическую составляющую. Б. Н. Ельцин утверждал: «Нужна полная правда о войне — правда героическая и горькая. Она нужна не только фронтовикам, но и тем, для кого война — уже далекая история». Президент подчеркнул, что особую роль в поиске такой правды должны сыграть в первую очередь ученые. Этот акцент, кажется, нам очень важным, так как реализация данного пожелания могла в дальнейшем существенно уменьшить политическое напряжение в оценках различных военно-исторических сюжетов и таким образом способствовать консолидации значительной части общества.

В последующих выступлениях Президента Б. Н. Ельцина, в той или иной мере, посвященных истории Великой Отечественной войны, концептуальных изменений в восприятии этой истории, нам зафиксировать не удалось. Не претерпел серьезных изменений и его «военный» дискурс.

Президент В. В. Путин в рамках первого и второго президентского срока уделял сюжетам, связанным

с историей Великой Отечественной войны, очень большое внимание. В. В. Путин выступал на мероприятиях, посвященных 9 мая, как минимум 12 раз. Нам удалось обнаружить тексты его 7 выступлений на военных парадах и тексты его 5 выступлений на приемах по случаю дня Победы.

Показательно, что в ходе этих выступлений, В. В. Путин затронул более широкий круг проблем, связанных с историей войны, чем в свое время Президент Б. Н. Ельцин, дал более развернутые оценки и, в некоторых случаях по-иному расставил акценты. Такая трансформация официального президентского «военного» дискурса имеет сложную природу. Она связана, как с политическими изменениями, которые произошли внутри страны и за ее пределами и требовали корректировки многих исторических оценок, так и с особенностями политического мировоззрения, политической философии В. В. Путина, которые стали все более проявляться в рамках его второго и третьего президентских сроков.

В отличие от Президента Б. Н. Ельцина, Президент В. В. Путин предложил свою версию причин начала Второй мировой войны. По его мнению, эти причины следовало искать в «недооценке опасности разрушительной нацистской идеологии», в «международной разобщенности», в политике выжидания и бездействия, которую проводили некоторые влиятельные мировые державы [10]. В этот момент о возможности и опасности такой разобщенности на современном этапе развития человечества уже заговорили некоторые эксперты и опытные государственные деятели.

Так же, как президент Б. Н. Ельцин, президент В. В. Путин активно использовал в своих выступлениях категорию «народ». Важно обратить внимание на то, что данный ключевой для «военного» дискурса Президента термин применялся им как в классической традиционной, по сути дела «советской» версии («Наш народ героически боролся и защитил свое Отечество. Он отстоял свою свободу, изгнал оккупантов с родной земли и полностью разгромил врага в его собственном логове» [13]), так и в менее традиционных версиях, упоминая о народах «многоликого Советского Союза» или о «немецком народе», которому «нацизм принес неисчислимые бедствия» [14; 16].

Так же как президент Б. Н. Ельцин, президент В. В. Путин неоднократно в своих заявлениях обращал внимание слушателей на особый характер праздника Дня Победы. Так в 2004 г., выступая на военном параде, посвященном 59-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, В. В. Путин подчеркнул: «День Победы — это действительно праздник один на всех. Это общий праздник народов России и стран Содружества Независимых Государств. Мы были вместе в страшной борьбе против нацизма. Именно тогда закалилось наше прочное братство, братство, испытанное временем, испытанное самой жизнью» [11]. Выделение в общей массе тех, для кого этот праздник имел особое интегрирующее значение народов стран СНГ, по нашему мнению, тоже было не случайным. В условиях стремительной дезинтеграции постсоветского пространства Президент России

В. В. Путин пытался использовать образ Праздника Победы, как еще одну возможность продемонстрировать интеллектуальной и политической элите стран СНГ наличие важных реперных исторических точек, позволяющих это пространство сохранить.

В 2005 г. в той ситуации, которая в этот период сложилась в стране и в мире президент в своем очередном послании к Федеральному Собранию посчитал необходимым вновь обратить внимание аудитории на объединяющий характер праздника, теперь и с внешнеполитической точки зрения, и использовал для этого оборот «общая Победа». «Этот день, — сказал В. В. Путин, — по праву можно считать днем торжества цивилизации над фашизмом. Общая Победа позволила отстоять принципы свободы, независимости, равенства всех людей и народов». Такая расстановка акцентов, представляется нам совершенно не случайной. Она позволяла сохранить возможность политического диалога с представителями многих стран, входивших в годы войны в антигитлеровскую коалицию, и обеспечить необходимую для такого диалога атмосферу внутри страны. В. В. Путин еще несколько раз в ходе своего выступления возвращался очень важной для современной политической философии и практики категории «свобода». Он поддержал тех, кто называл солдат Великой Отечественной войны солдатами свободы. «Они принесли миру избавление от чужеземной оккупации, от фашистского и тиранического режима, отстоили суверенитет страны, защитили её независимость. Мы всегда будем помнить об этом», — сказал Президент.

Размышляя о причинах Победы, В. В. Путин сделал очень интересное заявление: «Для нас, очевидно, — сказал Президент, — что Победа была достигнута не только силой оружия, но и силой духа всех народов, объединенных в то время в союзном государстве. Их сплоченностью против бесчеловечности, геноцида и претензий одной нации помыкать другими» [17]. Последний пассаж выступления Президента был совершенно очевидно адресован не только любителям исторического прошлого, но и современным политикам.

Так же как президент Б. Н. Ельцин президент В. В. Путин в своих официальных публичных выступлениях неоднократно обращался к вопросу о «цене Победы» и всегда подчеркивал, что она «досталась нам огромной ценой, ценой огромных, неисчислимых жертв».

В 2006 уже неюбилейном году В. В. Путин в своем послании к Федеральному Собранию неожиданно для многих вновь затронул «военную тему». Он заметил, что, пожалуй, главный урок истории Великой Отечественной войны — «это необходимость поддержания боеготовности Вооруженных Сил» [18]. Среди других уроков Победы в своих выступлениях президент В. В. Путин называл необходимость «уважения к другим» и «уважения к себе», необходимость объединения усилий разных стран для борьбы с общим врагом и опасность политики «выжидания» и «безучастности». Выступая на военном параде в честь 60-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 9 мая 2005 г. президент В. В. Путин заявил: «Уроки войны

предупреждают, что пособничество насилию, безучастность и выжидание неизбежно ведут к страшным трагедиям мирового масштаба. И потому перед лицом реально существующих сегодня угроз терроризма мы должны оставаться верными памяти наших отцов, обязаны отстоять миропорядок, основанный на безопасности и справедливости, на новой культуре взаимоотношений, не допускающей повторения ни «холодных», ни «горячих» войн» [12]. Как и президент Б. Н. Ельцин президент В. В. Путин в своих официальных выступлениях неоднократно возвращался к проблемам сохранения памяти в Великой Отечественной войне и Великой Победе в современном обществе. Он утверждал: «Время не властно над правдой истории, а подвиги героев не имеют срока давности. Мы будем чтить их...» [15].

Следующий Президент России Д. А. Медведев в своих обращениях к Федеральному Собранию, в целом сохранил подходы и оценки, предложенные его предшественниками. За время своего президентства он несколько раз выступал на торжественных мероприятиях, посвященных дню Победы. Нам удалось проанализировать 4 его выступления на военных парадах в честь дня Победы и 3 на торжественных приемах, посвященных празднованию дня Победы. В этих выступлениях мы не обнаружили ни одного нового сюжета, посвященного истории Великой Отечественной войны, который бы не затрагивался в выступлениях Б. Н. Ельцина или В. В. Путина. Часть этих сюжетов излагалась даже более кратко, чем в выступлениях предшественников, например, сюжеты о причинах войны или основных этапах войны. Часть получила более развернутую трактовку, например, сюжет об уроках войны. Именно в рамках данного сюжета проявились небольшие отличия дискурсов президента Д. А. Медведева и Президента В. В. Путина. Размышляя об основных уроках войны, Д. А. Медведев несколько раз возвращался к роли институтов международного права, международных организаций в предотвращении таких конфликтов. Он подчеркивал: «Вторая мировая война действительно является главным уроком XX столетия. Поэтому... и столь важны принципы международной безопасности, которые мы укрепляли и будем укреплять совместно с другими государствами, вместе с мировым сообществом, создавая общие гарантии для прочного мира на планете» [8]. Важным для понимания некоторых особенностей того образа Победы, который формировался в официальных выступлениях Д. А. Медведева, является фрагмент его послания Федеральному Собранию в 2009 г., в котором он говорил о новом юбилее Победы. «В следующем году, — сказал тогда Д. А. Медведев, — мы празднуем 65-летие Победы, чествуем наших ветеранов — спасителей нашего Отечества, героев, отстоявших нашу свободу, прошедших войну, поднявших страну из руин. Это великие люди для каждого из нас, но они являются великими не только как действующие лица грандиозной исторической драмы. Они для нас близкие родственники в самом прямом, буквальном смысле этого слова. Мы одной крови с теми, кто победил,

стало быть, все мы — наследники победителей, и поэтому я верю в новую Россию. Нужно помнить и уважать наше прошлое» [9].

Таким образом, анализ доступных текстов официальных выступлений первых Президентов России на рубеже XX—XXI вв., в рамках которых затрагивались различные сюжеты, связанные с историей Великой Отечественной войны, позволяет нам сделать несколько основных выводов.

Во-первых, все первые президенты России признавали совершенно особую роль Великой Отечественной войны, в частности, и Второй мировой войны в целом, в истории человечества и в истории нашей страны. Масштабы этого военного и идеологического противостояния, потери, понесенные нашей страной в годы войны, последствия данного конфликта превратили праздник 9 Мая в совершенно особый праздник для основной массы россиян.

Во-вторых, все первые президенты России подчеркивали в своих официальных выступлениях, что этот праздник носит особый объединяющий характер, что потребность в таком объединении очень остро ощущалась и ощущается как внутри страны, так и на международной арене. При этом акценты при характеристике особой природы праздника 9 Мая в выступлениях президента Б. Н. Ельцина и президента В. В. Путина были расставлены по-разному. Специфика расстановки таких акцентов связана, как с особенностями ситуации на международной арене, внутри России, так и с особенностями политического мировоззрения первых президентов страны.

В-третьих, сохранив абсолютное большинство «военных» сюжетов, которые традиционно затрагивались в официальных юбилейных выступлениях советских и высших партийных руководителей во второй половине XX в. (справедливый характер войны для советского народа, героизм и мужество советских людей, проявленные в ходе войны, значение антигитлеровской коалиции в достижении Победы и т. д.) первые президенты России не стали в своих официальных выступлениях затрагивать широкий круг вопросов, связанных с ролью коммунистической партии и И. В. Сталина в достижении Победы.

В-четвертых, уделяя большое внимание сюжетам, связанным с т. н. «уроками войны», первые президенты России, таким образом, актуализировали целый ряд исторических образов (образ «общего врага», «образ героического народа», образ «общей Победы» и т. д.), которые активно использовали при анализе текущих международных и внутривнутриполитических проблем.

В-пятых, даже через тексты официальных выступлений первых президентов России можно получить представление о некоторых особенностях их личного восприятия сюжетов, связанных с историей Великой Отечественной войны.

Литература и источники

1. Ассман, А. *Забвение истории — одержимость историей / Алейда Ассман ; сост., пер. с нем. Б. Хлебникова. — Москва : Новое литературное обозрение, 2019. — 552 с.*

2. *Власть и образ: очерки потестарной имагологии / отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. — Санкт-Петербург : Алетей, 2010. — 384 с.*

3. Горбачев, М. С. Бессмертный подвиг советского народа : доклад на торжественном собрании в Кремлевском Дворце съездов, посвященном 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, 8 мая 1985 г. / М. С. Горбачев // *Правда*. — 1985. — 9 мая.

4. Ельцин, Б. Н. Приветствие соотечественникам по случаю Победы / Б. Н. Ельцин // *Российская газета*. — 1992. — 9 мая.

5. Ельцин, Б. Н. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. О действительности государственной власти в России / Б. Н. Ельцин. — Москва : Б. и., 1995. — 112 с.

6. Ельцин, Б. Н. Творцом Победы был народ / Б. Н. Ельцин // *Российская газета*. — 1995. — 9 мая.

7. Малинова, О. Ю. Актуальное прошлое: символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности / О. Ю. Малинова. — Москва : Политическая энциклопедия, 2015. — 207 с.

8. Медведев, Д. А. Выступление на приеме по случаю 64-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 09.05.2009 / Д. А. Медведев. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/4016> (дата обращения: 15 января 2020 г.).

9. Медведев, Д. А. Послание Президента России Федеральному Собранию / Д. А. Медведев — URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/5979> (дата обращения: 15 января 2020 г.).

10. Путин, В. В. Выступление на военном параде в честь 57-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 09.05.2002 / В. В. Путин. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21587> (дата обращения: 15 января 2020 г.).

11. Путин, В. В. Выступление на военном параде, посвященном 59-й годовщине Победы в Великой Отече-

ственной войне 09.05.2004 / В. В. Путин. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22453> (дата обращения: 15 января 2020 г.).

12. Путин, В. В. Выступление на Военном параде в честь 60-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 09.05.2005 / В. В. Путин. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22959> (дата обращения: 15 января 2020 г.).

13. Путин, В. В. Выступление на военном параде в честь 61-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 09.05.2006 / В. В. Путин. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23576> (дата обращения: 15 января 2020 г.) и др.

14. Путин, В. В. Выступление на параде в честь 58-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 09.05.2003 / В. В. Путин. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21991> (дата обращения: 15 января 2020 г.);

15. Путин, В. В. Выступление на приеме в честь 56-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 09.05.2001 / В. В. Путин. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24456> (дата обращения: 15 января 2020 г.).

16. Путин, В. В. Выступление на приеме, посвященном 60-й годовщине Великой Победы 09.05.2005 / В. В. Путин. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22960> (дата обращения: 15 января 2020 г.).

17. Путин, В. В. Послание Президента России Федеральному Собранию / В. В. Путин // *Российская газета* — 2005. — 24 апр.

18. Путин, В. В. Послание Президента России Федеральному Собранию. 10.05.2006 / В. В. Путин — URL: <https://legalacts.ru/doc/poslanie-prezidenta-rf-federalnomu-sobraniiu-ot-10052006> (дата обращения: 15 января 2020 г.).

СИБИРЯКОВ Игорь Вячеславович, доктор исторических наук, профессор, Южно-Уральский государственный университет (ц/ Челябинск, Российская Федерация). E-mail: sibirjkovig@mail.ru

ШЕРЯГИН Евгений Андреевич, аспирант, кафедра «Отечественная и зарубежная история», Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск, Российская Федерация). E-mail: evgenii-2291@mail.ru

Поступила в редакцию 6 февраля 2020 г.

DOI: 10.14529/ssh200210

SOME PROBLEMS OF THE HISTORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN OFFICIAL SPEECHES OF THE FIRST PRESIDENTS OF RUSSIA AT THE END OF THE 20TH — AT THE BEGINNING OF THE 21TH CENTURIES

I. V. Sibiriyakov, sibirjkovig@mail.ru

E. A. Sheryagin, evgenii-2291@mail.ru

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The article is devoted to identifying some features of the formation of an official state discourse on the history of the Great Patriotic War and especially on the holiday of May 9. As the main source for this study, texts of speeches of the first Presidents of Russia B.N. Yeltsin, V.V. Putin, D.A. Medvedev at official events dedicated to the celebration of May 9 at the end of the XX - at the beginning of the XXI centuries. in Russia, as well as the texts of the message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly for the period from 1994 to 2011. The analysis is based on the recognition of the special importance of images of war, which are used in their speeches by the carriers of the highest state power to form images of the government itself. Among the military plots that were found in

the speeches of all the first Presidents of Russia, in the framework of this study we can distinguish: a plot about the heroism of the Soviet people, manifested during the war years, a plot about the special nature of the May 9 holiday for Russian society and for interstate relations, a story about lasting the importance of the main lessons of the war.

Keywords: World War II, discourse, images of war, politics of memory, president.

References

1. Assman A. Zabvenie istorii — oderzhimost' istoriej [Oblivion of history - obsession with history]. Moscow.: Novoe literaturnoe obozrenie [New Literary Review], 2019. — 552s.
2. Vlast' i obraz: ocherki potestarnoj imagologii [Power and image: essays on potestational imagology]. St.-Petersburg.: Aletejja, 2010. — 384s. i dr.
3. Gorbachev M.S. Bessmertnyj podvig sovetskogo naroda: Doklad na Torzhestvennom sobranii v Kremlevskom Dvorce s#ezdov, posvjashhenom 40-letiju Pobedy sovetskogo naroda v Velikoj Otechestvennoj vojne, 8 maja 1985 g. [Immortal feat of the Soviet people: Report at the Solemn Meeting in the Kremlin Palace of Congresses, dedicated to the 40th anniversary of the Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War, May 8, 1985]. Pravda — 1985. — 9 maja.
4. El'cin B. N. Privetstvie sootchestvennikam po sluchaju Pobedy [Greetings to compatriots on the occasion of the Victory]. Russian newspaper. — 1992. — 9 maja.
5. El'cin B. N. Poslanie Prezidenta Rossijskoj Federacii Federal'nomu Sobraniju. O dejstvennosti gosudarstvennoj vlasti v Rossii [Message from the President of the Russian Federation to the Federal Assembly. On the effectiveness of state power in Russia]. Moscow.: B.I., 1995. - 112s.
6. El'cin B.N. Tvorcom Pobedy byl narod [The creator of the Victory was the people]. Russian newspaper. - 1995. - May 9.
7. Malinova O.Ju. Aktual'noe proshloe: simvolicheskaja politika vlastvujushhej jelyti i dilemmy rossijskoj identichnosti [Actual past: the symbolic policy of the ruling elite and the dilemmas of Russian identity]. Moscow.: Political Encyclopedia, 2015. -- 207s. and etc.
8. Medvedev D.A. Vystuplenie na prijome po sluchaju 64-j godovshhiny Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne 09.05.2009. [Speech at the reception on the occasion of the 64th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War 05/09/2009]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/4016> (mode of access 15.01.2020).
9. Medvedev D.A. Poslanie Prezidenta Rossii Federal'nomu Sobraniju [Message from the President of Russia to the Federal Assembly]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/5979> (mode of access 15.01.2020).
10. Putin V.V. Vystuplenie na voennom parade v chest' 57-j godovshhiny Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne 09.05.2002 [Speech at the military parade in honor of the 57th anniversary of Victory in the Great Patriotic War 05/09/2002]. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21587>(mode of access 15.01.2020)
11. Putin V.V. Vystuplenie na voennom parade, posvjashhenom 59-j godovshhine Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne 09.05.2004 [Speech at the military parade dedicated to the 59th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War 05/09/2004]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22453> (mode of access 15.01.2020).
12. Putin V.V. Vystuplenie na Voennom parade v chest' 60-j godovshhiny Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne 09.05.2005 [Speech at the Military Parade in honor of the 60th anniversary of Victory in the Great Patriotic War 05/09/2005]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22959>. (mode of access 15.01.2020).
13. Putin V.V. Vystuplenie na voennom parade v chest' 61-j godovshhiny Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne 09.05.2006 [Speech at the military parade in honor of the 61st anniversary of Victory in the Great Patriotic War 05/09/2006]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23576> (mode of access 15.01.2020).
14. Putin V.V. Vystuplenie na parade v chest' 58-j godovshhiny Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne 09.05.2003 [Speech at the parade in honor of the 58th anniversary of Victory in the Great Patriotic War 05/09/2003]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21991> (mode of access 15.01.2020)
15. Putin V.V. Vystuplenie na prieme v chest' 56-j godovshhiny Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne 09.05.2001 [Speech at the reception in honor of the 56th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War 05/09/2001]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24456>. (mode of access 15.01.2020).
16. Putin V.V. Vystuplenie na prieme, posvjashhenom 60-j godovshhine Velikoj Pobedy 09.05.2005 [Speech at the reception dedicated to the 60th anniversary of the Great Victory 05/09/2005]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22960>. (mode of access 15.01.2020).
17. Putin V.V. Poslanie Prezidenta Rossii Federal'nomu Sobraniju [Message from the President of Russia to the Federal Assembly]. Rossijskaja gazeta [Rossiyskaya Gazeta] - 2005. - April 24.
18. Putin V.V. Poslanie Prezidenta Rossii Federal'nomu Sobraniju. 10.05.2006 [Message from the President of Russia to the Federal Assembly. 05/10/2006]. URL: <https://legalacts.ru/doc/poslanie-prezidenta-rf-federalnomu-sobraniiu-ot-10052006>, (mode of access 15.01.2020).

Received February 6, 2020

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Сибиряков, И. В. Некоторые проблемы истории Великой Отечественной войны в официальных выступлениях первых президентов России в конце XX — начале XXI вв. / И. В. Сибиряков, Е. В. Шерягин // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». — 2019. — Т. 20, № 2. — С. 80—86. DOI: 10.14529/ssh200210

FOR CITATION

Sibiriyakov I. V., Sheryagin E. A. Some problems of the history of the Great Patriotic war in official speeches of the first presidents of Russia at the end of the 20th — at the beginning of the 21st centuries. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*. 2020, vol. 20, no. 2, pp. 80—86. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh200210