

ПРИЧИНЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ РАБОТНИКОВ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)

В. С. Неволин

Челябинский государственный университет, г. Челябинск, Российская Федерация

Актуальность темы обусловлена большим количеством неблагоприятных производственных факторов, влияющих на условия труда на рабочих местах, в результате чего возникают профессиональные заболевания у работоспособного населения.

В статье представлены результаты анализа причин профессиональных заболеваний работников Челябинской области, вызванных неблагоприятными условиями производства.

В работе изложена методологическая основа проблем в сфере охраны труда, а также профессиональных заболеваний. Под охраной труда автор понимает комплекс мер, направленных на улучшение организации труда, с целью создания наиболее комфортных условий трудовой деятельности. Невыполнение данного комплекса мер приводит к росту профессиональных заболеваний. Профессиональные заболевания – отклонения здоровья, вызванные воздействием неблагоприятных факторов производственной среды. В статье приводятся данные самостоятельно проведенных социологических исследований причин профессиональных заболеваний, проводимых в ноябре–декабре 2019 года. Анализ данных показал главную причину профессиональных заболеваний: «грязное производство» (30,7 %). Затем идут «шум, вибрация, электромагнитные поля» (18,5 %); «физические перегрузки» (17,0 %); «психические перегрузки» (14,4 %); «малоподвижность, нагрузки на зрение» (13,3 %); «остальные причины» (6,1 %).

Показаны основные причины заболеваний, проведена оценка влияния неблагоприятных факторов производственной среды на появление у людей, занятых трудовой деятельностью, профессиональных заболеваний.

Ключевые слова: профессиональное заболевание, производственный фактор, грязное производство, причины профессиональных заболеваний, охрана труда.

Введение

В современных условиях наблюдается тенденция по снижению уровня травматизма на рабочих местах: активная работа по присоединению организаций к концепции «Vision Zero», пропаганда совершенствования служб охраны труда, проведение всех видов инструктажей по охране труда, завершение специальной оценки условий труда. Несмотря на проведение всех перечисленных мероприятий, уровень травматизма остается на высоком уровне. Следствием этого являются профессиональные заболевания и новообразования. Экономические издержки напрямую связаны с профессиональными заболеваниями, ведь они влияют на формирование кадрового потенциала и демографическую ситуацию как в регионах, так и в стране. Этим обусловлена актуальность исследования.

Основной целью данной работы является исследование профессиональных заболеваний у сотрудников с различным трудовым стажем.

Задачами исследования являются:

1) рассмотрение методологической основы проблем в сфере охраны труда, а также профессиональных заболеваний;

2) проведение и анализ социологического исследования причин профессиональных заболеваний, проводимого в ноябре–декабре 2019 года;

3) изложение основных выводов проведенного исследования.

Исследование проведено путем опроса. В ан-

кетах респонденты указывали свой стаж и определяли причины профессиональных заболеваний. В работе использовались научные исследования Ю. В. Баранова, Л. Н. Грацианской, Н. К. Кульбовской, М. Ю. Шигаповой.

Опрашиваемые респонденты разделены по группам в зависимости от трудового стажа: до 2 лет, от 2 до 5 лет, от 6 до 10 лет, от 10 до 15 лет и более 15 лет, что позволяет установить взаимосвязь между наличием трудового стажа и главными причинами профессиональных заболеваний.

Объектом исследования стали результаты социологического опроса работников, руководителей, специалистов по охране труда Челябинской области (выборка случайная).

Предметом исследования являются причины профессиональных заболеваний работников, руководителей, специалистов по охране труда Челябинской области.

По результатам исследования расширяется база теоретических знаний об условиях и охране труда в организациях, а также о причинах профессиональных заболеваний. Выводы могут использоваться в процессе производства, организации и нормирования труда, социологии труда.

Обзор литературы. В научной литературе охрана труда часто определена как правовая категория. Н. К. Кульбовская предлагает трактовку, тесно связанную с применением терминологии Международной организации труда. Она считает, что под охраной труда понимается обеспечение

безопасного труда с применением гигиенических средств для сохранения жизни и здоровья сотрудников во время проведения работ [1].

Аналогичное мнение у Ю. В. Баранова. Он считает, что охраной труда следует считать совокупность правовых норм, которые направлены на реализацию укрепления здоровья и безопасности рабочих мест. В юридическом аспекте как фактор трудовых отношений охрана труда является совместным правом и обязанностью руководителей и сотрудников по соблюдению безопасных условий труда, процессов функционирования техники и применению технологически безопасного производства [2].

А. Г. Федорец считает, что охрана труда является частью системы трудовых отношений. По его мнению, она направлена на достижение целей безопасности и непосредственно связана с участием работников в трудовой деятельности [3].

Ек. В. Шанина и Е. В. Шанина считают, что охрану труда нужно рассматривать как определенного вида систему. По их мнению, данная система направлена на реализацию мероприятий с целью обеспечения безопасности, гигиенических средств защиты, управления профессиональными рисками для поддержания здоровья и продуктивности сотрудников в процессе трудовой деятельности [4].

По мнению Д. В. Андреева, система сохранения безопасности сотрудников и их жизни, помимо данных функций, проявляет содействие в повышении эффективности производства и улучшение условий труда [5].

Одним из главных направлений сохранения здоровья сотрудников является осуществление комплекса мер, которые направлены на улучшение условий трудовой деятельности и профилактику профессиональных заболеваний [6, 7].

К духовным и материальным ценностям трудовой деятельности М. Ю. Шигапова относит: умственный труд, физический труд, научную деятельность, охрану труда и другие [8].

По мнению О. А. Лапаевой люди хотят работать в тех местах, где психологически комфортнее, меньше суеты и организационной неразберихи, а также при лучшей и более безопасной организации труда [9].

Восстановление после травмы, включая время для возвращения на работу, остается серьезной проблемой общественного здравоохранения. Время, проведенное вне рабочего места, влияет не только на экономическое, психологическое и физическое благополучие человека, но и на экономическое и социальное здоровье общества [10, 11].

Е. Г. Ермакова интерпретирует профессиональное заболевание как заболевание вследствие определенных неблагоприятных факторов в трудовой деятельности [12, с. 28]. Профессии отли-

чаются своим функционалом, есть много видов работ. У каждой профессии есть различные риски получить профессиональные заболевания в процессе деятельности [13]. Например, у офисного работника есть риск нарушений зрения и болезней позвоночника, у продавцов, у шахтеров присутствуют отклонения в виде грибковых заболеваний, проблем с суставами, у спортсменов – последствия травм, рецидивы, у продавцов-консультантов из-за стоячего образа жизни – болезни опорно-двигательного аппарата [14, 15].

Зачастую вредные условия труда приводят к профессиональным заболеваниям [16, 17]. В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 28.12.2013 г. № 426-ФЗ (ред. от 30.12.2020 г.) «О специальной оценке условий труда», вредными условиями труда называются те условия, когда уровни воздействия вредных и (или) опасных факторов превышают уровни, установленные нормативами условий труда. При этом существует градация по подклассам условий труда. При установлении работнику вредных условий труда 2–4 степени, а также опасных условий труда существуют вредные производственные факторы, которые приводят к начальным, легким, средним, острым стадиям профессиональных заболеваний [18].

Методы исследования. В ноябре–декабре 2020 года методом анкетного опроса проведено эмпирическое исследование причин травматизма и последующей нетрудоспособности занятого населения. Экспертами-респондентами выступили 415 работников 220 предприятий и организаций города Челябинска (выборка случайная). 230 респондентов являются мужчинами, 185 – женщинами.

Результаты и дискуссия. Результаты опроса показали, что к возрастной категории от 18 до 30 лет принадлежат 43,9 % респондентов, от 31 года до 40 лет включительно – 34,2 %, от 41 года до 50 лет включительно – 14,5 %, более 50 лет – 7,5 %.

Из всех опрошенных количество человек с высшим образованием составило 23 человека, или 56,4 %, со средним образованием – 150, или 36,1 %, отсутствовало профессиональное образование у 31 человека, или 1,5 %.

Опрашиваемые респонденты разделены по группам в зависимости от трудового стажа: до 2 лет, от 2 до 5 лет, от 6 до 10 лет, от 10 до 15 лет и более 15 лет, что позволяет установить взаимосвязь между наличием трудового стажа и главными причинами профессиональных заболеваний.

В таблице представлены показатели по причинам профессиональных заболеваний, где респонденты дают в ответы в зависимости от своего трудового стажа.

Таблица
Причины профессиональных заболеваний в зависимости от стажа работника

Table
Causes of occupational diseases depending on the length of service of the employee

Причины профессиональных заболеваний	Все, %	Профессиональный трудовой стаж				
		менее 2 лет	от 2 до 5 лет	от 6 до 10 лет	от 11 до 15 лет	более 15 лет
<i>I</i>	2	3	4	5	6	7
Количество респондентов (<i>N</i> =)	415	85	108	101	61	60
Доля в выборочной совокупности (%)		20,5	26,0	24,3	14,7	14,5
грязное производство	30,7	29,4	33,2	31,3	28,5	29,3
шум, вибрация, электромагнитные поля	18,5	18,3	18,2	18,3	19,7	18,5
малоподвижность, нагрузки на зрение	13,3	14,5	12,8	13,3	12,7	13,4
физические перегрузки	17,0	17,4	15,5	16,9	18,7	17,2
психические перегрузки	14,4	14,8	13,3	14,3	14,9	15,0
остальные причины	6,1	5,6	6,8	6,0	5,6	6,5

Главной причиной профессиональных заболеваний, по мнению опрошенных респондентов, является «грязное производство» (рис. 1). Оно заметно отличается от остальных причин. Среднее значение составляет 30,7 %. При этом самое большое значение среди всех опрошенных составляет 33,2 % при трудовом стаже от 2 до 5 лет включительно. Самое маленькое значение наблюдается у лиц, трудовой стаж которых от 11 до 15 лет – 28,5 %. Можно предположить, что работники, имеющие большой опыт (от 11 до 15 лет), в прошлом трудились в более чистых условиях труда, а респонденты с меньшим опытом (от 2 до 5 лет) выделяют при этом грязное производство.

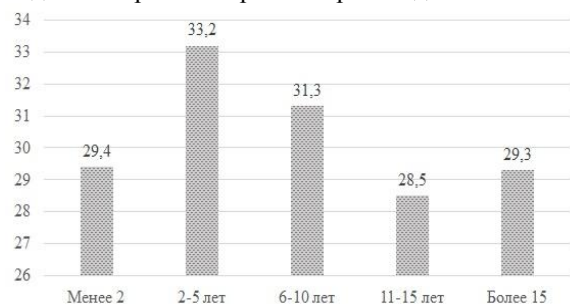


Рис. 1. «Грязное производство»
Fig. 1. «Dirty production»

Следующей причиной является «шум, вибрация, электромагнитные поля» (рис. 2) в процессе трудовой деятельности. Среднее значение по данному показателю составляет 18,5 %. При этом у лиц, чей стаж от 11 до 15 лет, данное значение равно 19,7 %, а респонденты, чей стаж меньше 11 лет, дают схожие показатели – 18,2–18,3 %.

Третьей причиной профессиональных заболеваний работников являются «физические пере-

грузки на работе» (рис. 3). Среднее значение составляет 17 %. По данному показателю существенные отличия у лиц, чей трудовой стаж равен 11–15 лет (18,7 %), и у лиц, стаж которых составляет 2–5 лет (15,5 %).

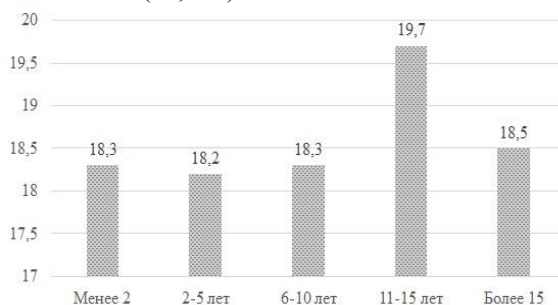


Рис. 2. «Шум, вибрация, электромагнитные поля»
Fig. 2. «Noise, vibration, electromagnetic fields»

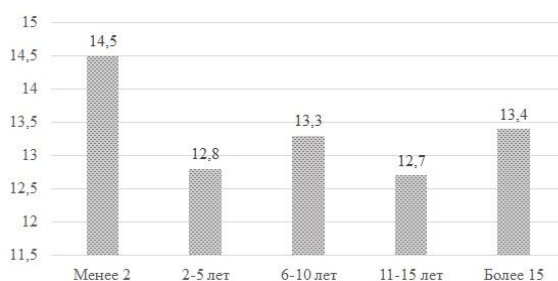


Рис. 3. «Физические перегрузки на работе»
Fig. 3. «Physical overload at work»

Психические перегрузки на работе представлены на рис. 4. Среднее значение показателя психические перегрузки составляет 14,4 %. Респонденты с трудовым стажем более 15 лет дают показатели, равные 15 %, а у респондентов со стажем 2–5 лет данный показатель равен 13,3 %.

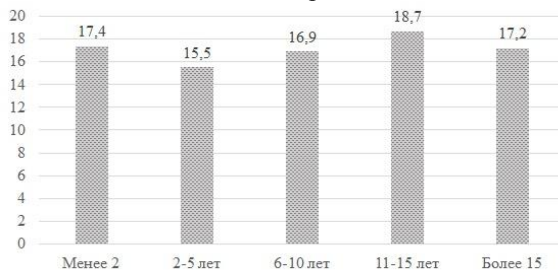


Рис. 4. «Психические перегрузки на работе»
Fig. 4. «Mental overload at work»

Анализ показателей малоподвижности и нагрузки на зрение представлен на рис. 5. Это пятая причина профессиональных заболеваний сотрудников в процессе трудовой деятельности. Респонденты, чей стаж менее 2 лет, отмечают, что данный показатель – это 14,5 % от общего числа всех причин. Самый низкий показатель в данном случае у респондентов, чей стаж 11–15 лет, – 12,7 %. Среднее значение при этом – 13,3 %.

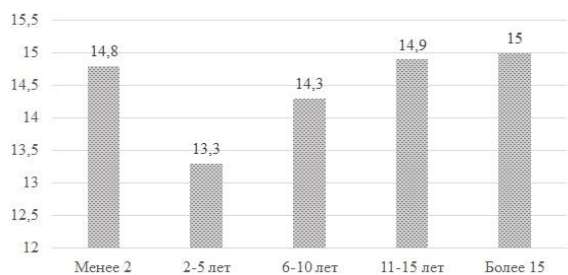


Рис. 5. «Малоподвижность и нагрузки на зрение»
Fig. 5. «Inactivity and load on vision»

Показатель «остальные причины» (рис. 6) профессиональных заболеваний составил 6,1 % от общего числа всех опрошенных.

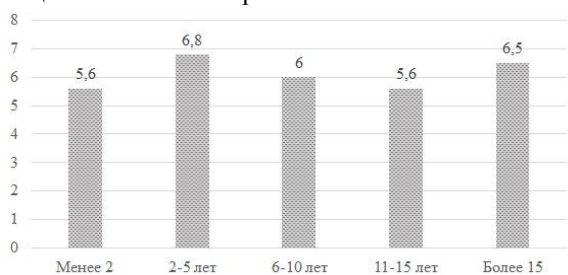


Рис. 6. «Остальные причины»
Fig. 6. «Other reasons»

Выводы

Таким образом, рассмотрена методологическая основа и выявлено, что основной причиной профессиональных заболеваний трудящихся являются неблагоприятные факторы профессиональной среды и неудовлетворительные условия труда. Профессиональное заболевание – расстройство, отклонение в организме, вызванные влиянием вредных факторов или веществ при выполнении трудовой деятельности. Одним из видов минимизации профессиональных заболеваний является охрана труда. Охрана труда – комплексные меры по улучшению трудовой организации, направленных на создание комфортных условий трудовой деятельности, минимизацию профессиональных заболеваний, профессиональных рисков и травматизма.

По результатам проведенного социологического исследования сделаны следующие выводы: респонденты Челябинской области считают главной причиной профессиональных заболеваний «грязное производство» (30,7 %). Меньшее влияние оказывают причины «шум, вибрация, электромагнитные поля» (18,5 %); «физические перегрузки» (17,0 %); «психические перегрузки» (14,4 %); «малоподвижность, нагрузки на зрение» (13,3 %); «остальные причины» (6,1 %).

Значительная связь между трудовым стажем и причинами профессиональных заболеваний наблюдается в «грязном производстве», которое обозначили респонденты с трудовым стажем от 2 до 5 лет.

По результатам исследования расширяется база теоретических знаний об условиях и охране труда в организациях, а также о причинах профессиональных заболеваний. Выводы могут использоваться в процессе производства, организации и нормирования труда, социологии труда.

Литература

1. Кульбовская, Н. К. Термины и понятия в сфере охраны труда / Н. К. Кульбовская // Трудовое право. – 2007. – № 7. – С. 53–56.
2. Баранов, Ю. В. Инновационное изменение понятий в сфере охраны труда / Ю. В. Баранов // Вестник СибАДИ. – 2018. – № 1 (59).
3. Федорев, А. Г. О нормативном регулировании и стандартизации в охране труда // А. Г. Федорев. – Энергобезопасность и энергосбережение. – 2011. – № 3.
4. Шанина, Е. В. К вопросу об определении понятия «охрана труда» / Е. Шанина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 6. – С. 86–88.
5. Андреев, Д. В. Охрана труда на производстве / Д. В. Андреев, Н. И. Лукачевский // Московский экономический журнал. – 2018. – № 5. – С. 2–7.
6. Кудрин, А. С. К вопросу о регулировании трудовых отношений в СССР в период существования административно-командной системы с конца 20-х до середины 40-х годов XX века / А. С. Кудрин, С. М. Кудрин // Трудовое право в России и за рубежом. – 2016. – № 3. – С. 7–10.
7. Lucas, D. L. Using Workers' Compensation Claims Data to Describe Nonfatal Injuries among Workers in Alaska / D. L. Lucas, J. R. Lee, K. M. Moller, M. B. O'Connor, L. N. Syron, J. R. Watson // Safety and Health at Work. – 2020. – Vol. 2. – P. 98.
8. Шигапова, М. Ю. Сущность и содержание определения понятия труда / М. Ю. Шигапова, Л. М. Марцева // Инновационная экономика и общество. – 2017. – № 1(15). – С. 94–100.
9. Лапаева, О. А. Норма в системе организации и оплаты труда персонала угледобывающего предприятия / О. А. Лапаева. – ГИАБ. – 2015. – № S1-2.
10. Weil, D. American Journal of Industrial Medicine. – 2001. – 40(4) – P. 418–437.
11. Young, A. E. R.G.F. Shyne, Scandinavian Journal of Work / A. E. Young, R. Wasiaik, B. S. Webster // Environment and Health. – 2008. – 34(2) – P. 158–164.
12. Ермакова, Е. Г. Профилактика профессиональных заболеваний / Е. Г. Ермакова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 4.
13. Rondinelli, R. D. AMA Guides to the Evaluation of Permanent Impairment / R. D. Rondinelli. – Sixth Edition. – Washington : American Medical Association, 2011. – P. 456.

14. Гладких, С. Н. Гигиеническая оценка и классификация условий труда по показателям вредности и опасности: метод, указания / С. Н. Гладких [и др.]. – Новгород : Изд-во НовГУ, 2011. – 52 с.

15. Грацианская, Л. Н. Социально-трудовая и медицинская реабилитация больных профессиональными заболеваниями / Л. Н. Грацианская, М. А. Фролова, А. Я. Юркевич. – Л. : Медицина, 1978. – 128 с.

16. Васильева, Л. А. Анализ травматизма и профессиональной заболеваемости работников Нижегородской области / Л. А. Васильева, В. Ю. Матвеев, Н. В. Онегова // Вестник НГИЭИ. – 2014. – № 6 (37).

17. Dembe, A. E. American Journal of Industrial Medicine. – 2001. – 40(4). – P. 418–437.

18. Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» от 28.12.2013 № 426-ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 52 (ч. I). Ст. 6991.

Неволин Владислав Сергеевич – аспирант кафедры социальной работы и социологии, Челябинский государственный университет (Челябинск), e-mail: vladnev1994@gmail.com. ORCID 0000-0003-2552-5949

Поступила в редакцию 3 марта 2021 г.

DOI: 10.14529/ssh210212

CAUSES OF EMPLOYEES OCCUPATIONAL DISEASES ACCORDING TO THE SOCIAL SURVEY'S RESULTS

V. S. Nevolin

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The relevance of the topic is due to a large number of unfavorable production factors that affect working conditions in the workplace, resulting in occupational diseases in the working population. The article presents the results of the analysis of the causes of occupational diseases of employees of the Chelyabinsk region caused by unfavorable production conditions.

The paper presents the methodological basis of problems in the field of labor protection, as well as occupational diseases. Under labor protection, the author understands a set of measures aimed at improving the organization of labor, in order to create the most comfortable working conditions for workers. Failure to implement this set of measures leads to an increase in occupational diseases. Occupational diseases – health abnormalities caused by exposure to adverse factors of the working environment. The article presents the data of self-conducted sociological studies of the causes of occupational diseases, conducted in November–December 2019. Data analysis revealed the main cause of occupational diseases. The main cause of occupational diseases is called «dirty production» (30,7 %). Then there are «noise, vibration, electromagnetic fields» (18,5 %); «physical overload» (17,0 %); «mental overload» (14,4 %); «immobility, visual stress» (13,3 %); «other causes» (6,1 %).

The main causes of diseases are shown, the influence of unfavorable factors of the production environment on the appearance of occupational diseases in people engaged in labor activity is evaluated.

Keywords: occupational disease, production factor, dirty production, causes of occupational diseases, labor protection.

References

1. Kul'bovskaya N.K. Terminy i ponyatiya v sfere okhrany truda [Terms and Concepts in the Field of Labor Protection] // *Trudovoe pravo*. 2007. № 7. S. 53–56.
2. Baranov Yu.V. Innovatsionnoe izmenenie ponyatii v sfere okhrany truda [Innovative Change of Concepts in the Field of Labor Protection] // *Vestnik SibADI*. 2018. № 1(59).
3. Fedorets A.G. O normativnom regulirovanii i standartizatsii v okhrane truda [On Standard Regulation and Standardization in a Labor Safety] // *Energobezopasnost' i energosberezhenie*. 2011. № 3.
4. Shanina E.V. K voprosu ob opredelenii ponyatiya «okhrana truda» [To the Question of Definition of the Concept «Labor Protection»] // *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal*. 2015. № 6. S. 86–88.
5. Andreev D.V. Okhrana truda na proizvodstve [Occupational Health and Safety at Work] // *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal*. 2018. № 5. S. 2–7.

6. Kudrin A.S. K voprosu o regulirovanii trudovykh otnoshenii v SSSR v period sushchestvovaniya administrativno-komandnoi sistemy s kontsa 20-kh do serediny 40-kh godov XX veka [Revisiting Regulation of Labor Relations in the USSR during the Administrative Command System Period from the Late 20s to the Mid-40s of the XX century] // *Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom*. 2016. № 3. S. 7–10.
7. Lucas D.L. Using Workers' Compensation Claims Data to Describe Nonfatal Injuries among Workers in Alaska // *Safety and Health at Work*. 2020. Vol. 2. P. 98.
8. Shigapova M.Yu. Sushchnost' i sodержanie opredeleniya ponyatiya truda [Essence and Contents of Labour] // *Innovatsionnaya ekonomika i obshchestvo*. 2017. № 1(15). S. 94–100.
9. Lapaeva O.A. Norma v sisteme organizatsii i oplaty truda personala ugledobyvayushchego predpriyatiya [Standart in Methods and Wages System for Coal Mine Personnel] // *GIAB*. 2015. № S1-2.
10. Weil D. American Journal of Industrial Medicine. 2001. 40(4). P. 418–437.
11. Young A.E. Scandinavian Journal of Work // *Environment and Health*. 2008. 34(2). P. 158–164.
12. Ermakova E.G. Profilaktika professional'nykh zaboлевanii [Prevention of Occupational Diseases] // *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*. 2018. № 4.
13. Rondinelli R.D. AMA Guides to the Evaluation of Permanent Impairment // *Sixth Edition*. Washington: American Medical, 2011. P. 456.
14. Gladkikh S.N. Gigienicheskaya otsenka i klassifikatsiya uslovii truda po pokazatelyam vrednosti i opasnosti: metod, ukazaniya [Hygienic Assessment and Classification of Working Conditions According to the Indicators of Harmfulness and Danger: Guidelines]. Novgorod: Izd-vo NovGU, 2011.
15. Gratsianskaya L.N. Sotsial'no-trudovaya i meditsinskaya reabilitatsiya bol'nykh professional'nymi zaboлевaniyami [Social and Labor and Medical Rehabilitation of Patients with Occupational Diseases]. L.: Meditsina, 1978.
16. Vasil'eva L.A. Analiz travmatizma i professional'noi zaboлеваemosti rabotnikov Nizhegorodskoi oblasti [Analysis of Injuries and Occupational Morbidity of Employees of the Nizhny Novgorod Region] // *Vestnik NGIEI*. 2014. № 6(37).
17. Dembe A.E. American Journal of Industrial Medicine. 2001. 40(4). P. 418–437.
18. Federal'nyi zakon «O spetsial'noi otsenke uslovii truda» [Federal law «About the special assessment of working conditions»] 28.12.2013. № 426-FZ // *SZ RF*. 2013. № 52 (part I). St. 6991.

Vladislav S. Nevolin – post-graduate student of the Department of Social Work and Sociology, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk), e-mail: vladnev1994@gmail.com

Received March 3, 2021

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Неволин, В. С. Причины профессиональных заболеваний работников (по результатам социологического опроса) / В. С. Неволин // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 92–97. DOI: 10.14529/ssh2102012

FOR CITATION

Nevolin V. S. Causes of Employees Occupational Diseases According to the Social Survey's Results. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*, 2021, vol. 21, no. 2, pp. 92–97. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh2102012