

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕРПИМОСТИ К МИГРАНТАМ НАСЕЛЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

К. Д. Гончаренко, А. А. Тараданов

Челябинский государственный университет, г. Челябинск, Российская Федерация

В настоящей статье представлены данные по социологическому исследованию, проведенному в городе Челябинске. Определен уровень терпимости респондентов по гендерному признаку. В декабре 2020 г. в поисковике «Яндекс» было 41479 запросов с понятием «терпимость», что говорит о его довольно заметной популярности в вербальном дискурсе. Однако анализ определений понятия «терпимость» показывает весьма существенные различия в позициях исследователей. В английском языке слово «терпимость» переводится как толерантность, терпимость, допуск, допустимое отклонение; реже для обозначения терпимости используется слово *toleration*, имеющее следующие значения: терпимость, толерантность, веротерпимость; менее используемым вариантом обозначения терпимости является слово *tolbearance*, которое в переводе на русский означает: снисходительность, терпимость, воздержанность. Следовательно, в английском языке нет специальных слов для разграничения понятий «терпимость» и «толерантность». Эта ситуация присуща также немецкому и французскому языкам, где терпимость переводится как «*toleranz*» и «*tolérance*» соответственно [1, 2, 3, 4]. Терпимость присуща только живой материи и представлена в литературе, как минимум, ее биологическим, индивидуальным, общественным и социологическим содержаниями. Биологическая терпимость есть отсутствие действенной реакции организма на раздражители; индивидуальная терпимость – это выбор индивидом поведения бездействия в ответ на раздражители; общественная терпимость выступает как толерантность; социологическая терпимость есть доля индивидов социальной общности, которые выбрали толерантное поведение в ответ на социальные раздражители. Индивидуальная и общественная терпимость – фундаментальные основы устойчивости общества и его успешного развития.

Ключевые слова: терпимость, толерантность, веротерпимость, мигранты, Челябинск.

Введение

По предварительным данным Росстата в конце 2020 года, численность населения России снизилась на 510 тысяч человек относительно 2019 года. Основные причины снижения численности – высокая смертность и низкая рождаемость. Демографическая ситуация выравнивается за счет миграционных потоков [5]. Сценарий «замещения коренного населения мигрантами» обостряет конфликты. Следовательно, необходимо проведение мониторинга терпимости среди населения.

Цель исследования – выявление факторов, влияющих на терпимость челябинцев к мигрантам. Библия говорит о терпимости как о важной добродетели [6].

Обзор литературы

Толковый словарь Ушакова определяет терпимость как «...умение и свойство или относиться к чему-нибудь терпимо, или терпеть что-нибудь...» [7]. Здесь получается следующее: «Масло – это то, что масляное», так как терпимость определяется через «способность относиться терпимо», «терпеть».

В толковом политологическом словаре терпимость определяется как «...не препятствие позиции, убеждению или действию других, минуя отсутствие симпатии или неприязнь. В основе – отказ от активного действия, невзирая на внутреннюю отрицательную реакцию» [8].

В словаре Кембриджского университета толерантность определяется как «...готовность принять убеждения и поведение, отличные от собственных, невзирая на внутренние противоречия» [9].

Биологическое содержание «...терпимости иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям» [11] разработано иммунологом П. Медавара в 1953 г. и известно сегодня как толерантность. Терпимость-толерантность – это «...позиция или характеристика людей, которые имеют тенденцию быть либеральными, предоставлять значительную свободу и широту в поведении другим людям, над кем они имеют власть» [11].

Локк считал взаимную веротерпимость христиан основным критерием церкви [12]. И Вольтер считал: «Если человек верит, что его религия истинная ... это даст ему право на терпимость к своей религии в тех государствах, где она не господствует ... проникнув во все умы» [13]. «Человек исходит из закона природы; всеобщий принцип: “не делай другому того, чего не желаешь себе”» [13]. По мнению Вольтера, «...при веротерпимости исчезают причины для возмущений и столкновений в государстве...» [13]. «Веротерпимость необходима, дабы ни одна религия не превратилась в господствующую и не стала опасной» [13].

Принцип терпимости находится и в основе культуры речевого общения: «...хороший тон

предписывает не вступать в конфронтацию и проявлять терпимость, даже если убеждения расходятся» [14.].

С. Ильинская в специальном исследовании полагает, что «...терпимость не бывает абстрактной. Она проявляется по отношению к текущему конкретному субъекту, наделенному определенным критерием. При негативной терпимости Другому позволяют быть другим, проявляя терпимость индифферентного типа (так называемая “имперская”, или “оттоманская”, модель терпимости), при позитивной – его принимают в качестве другого, солидаризируясь с ним (модель “сопричастности”)» [15, с. 163].

Проведенный теоретический анализ позволяет сделать следующие выводы относительно содержания понятия «терпимость».

1. Терпимость присуща только живой материи.
2. Терпимость представлена, как минимум, ее биологическим, индивидуальным, общественным и социологическим содержаниями.
3. Биологическая терпимость есть отсутствие действенной реакции организма на раздражители, отсутствие изменений в организме вследствие воздействия на него раздражителей.
4. Индивидуальное содержание терпимости – это выбор индивидом поведения бездействия в ответ на раздражители.
5. Общественная терпимость выступает как толерантность: «...ненормативная ценность компромиссного (бесконфликтного) поведения в поликультурном социуме» [11].
6. Социологическая терпимость есть доля индивидов социальной общности, выбравших толерантное поведение в ответ на социальные раздражители.
7. Индивидуальная и общественная терпимость – фундаментальная основа существования устойчивого общества и его успешного развития.

Методы исследования

Для определения социологической терпимости в 2020 г. был проведен анкетный опрос 516 жителей Челябинской области. По гендерному признаку респонденты распределились так: 212 представителей мужского пола (43,0 %) и 299 – женского (55,4 %); 5 респондентов (1,7 %) пол не указали. Согласно данным органа службы государственной статистики по Челябинской области, на 1 января 2019 г. гендерные показатели Челябинской области – 45,8 % и 54,2 % соответственно [13].

На основании данных опроса, респонденты были разделены на две группы – выборочных совокупности. Критерием для выделения в группу стали ответы на вопрос анкеты «Как Вы оцениваете Ваше личное отношение к мигрантам в городе Челябинске?»

Группу «нетерпимых» образовали респонденты, которые указали, что испытывают неприятие к мигрантам; их 24,0 % (124 респондента).

Группу «терпимых» образовали респонденты, не показавшие неприятия к мигрантам; их 76,0 % (392 респондента).

Данный методический подход позволил сформулировать и сформировать показатель уровня терпимости по отношению к мигрантам жителей Челябинской области, который рассчитывается как доля респондентов, не показавших неприятия к мигрантам. Соответственно, по всей выборочной совокупности он составляет 76 %; мужчин 45,2 %; женщин 77,9 %.

Определение уровня терпимости по различным параметрам отношений с мигрантами и принадлежности к социальным группам позволяет получить основания для корректировки мероприятий миграционной политики в регионе.

Результаты и дискуссия

Мнение респондентов о пользе присутствия мигрантов в городе Челябинске и его размерах представлено в табл. 1.

Респонденты женского пола терпимее респондентов мужского пола по параметрам «занимают не востребуемые / низкооплачиваемые рабочие места» (85,9 % против 80,0 %); «привносят этническое и культурное разнообразие в городской социум» (95,0 % против 89,7 %); «затрудняюсь ответить» (90,2 % против 54,5 %); «дешево и качественно ремонтируют квартиры» (93,9 % против 83,8 %); «не вижу никаких выгод от присутствия мигрантов» (56,7 % против 42,3 % соответственно).

Респонденты мужского пола терпимее респондентов женского пола по параметрам «снабжают город недорогими товарами и продуктами» (93,1 % против 90,3 %) и «за счет мигрантов город преобразился» (94,4 % против 88,2 % соответственно).

Респонденты женского пола терпимее респондентов мужского пола по всем вариантам ответа: «Снабжают город некачественными товарами и продуктами» (63,6 % против 40,0 %); «Рост преступности (ОПГ)» (73,6 % против 50,8 %); «Распространение наркотиков» (62,8 % против 52,5 %); «Некачественно выполняют работу по ремонту квартир» (50,0 % против 68,9 %); «Не принимают нормы и культуру местных жителей» (76,5 % против 60,6 %); «Распространяют болезни» (63,9 % против 55,8 %); «Растет уровень преступности» (75,3 % против 55,1 %); «Не вижу никаких проблем от присутствия мигрантов» (95,7 % против 95,2 %); «Затрудняюсь ответить» (96,0 % против 81,3 %).

На вопрос «считаете ли Вы, что в городе Челябинске нужно разрешать прописку всем желающим мигрантам?» были получены следующие результаты.

Респонденты женского пола терпимее респондентов мужского пола по всем представленным вариантам ответов: «Да, нужно» (98,0 % про-

тив 89,7 %); «Затрудняюсь ответить» (91,3 % против 87,8 %); «Затрудняюсь ответить» (90,2 % против 54,5 %); «Только лишь для родственников» (82,4 % против 78,7 %); «За полный отказ в регистрации для приезжих» (48,1 % против 39,7 % соответственно).

Респонденты, отметившие взаимодействие с мигрантами «каждый день» (68,2 %) и «несколько раз в неделю» (74,1 %), оказались самыми нетерпимыми.

Респонденты женского пола терпимее респондентов мужского пола по всем параметрам: «Не взаимодействую» (86,2 % против 68,1 %); «Раз в месяц и реже» (85,9 % против 73,2 %); «Каждый день» (78,3 % против 57,1 %); «Несколько раз в неделю» (76,2 % против 75,0 %).

Самыми нетерпимыми среди женщин оказались те, кто отметил варианты ответа «Несколько раз в неделю» (76,2 %) и «Каждый день» (78,3 %). Среди мужчин самыми нетерпимыми оказались те, кто взаимодействует с мигрантами «Каждый день» (57,1 %). Следовательно, респонденты, которые часто общаются с мигрантами, менее терпимы, чем те, кто взаимодействует с ними реже, либо вообще не взаимодействует. Мужчины значительно нетерпимее, чем женщины.

Парадокс: респонденты мужского пола, взаимодействующие с мигрантами «Каждый день» (57,1%) и «Не взаимодействующие» с мигрантами вообще (68,1 %), менее терпимы, чем респонденты мужского пола, взаимодействующие «Раз в месяц и реже» (73,2 %) и «Несколько раз в неделю» (75,0 %).

Женщины терпимее мужчин (81,6% против 68,9% соответственно).

Наиболее высокий уровень терпимости продемонстрировали респонденты в возрастной группе «14–17 лет» (92,2 %); затем – «18–30 лет» (79,6 %); «31–40 лет» (71,1 %); «более 50 лет» (65,6 %), и менее терпимыми оказались респонденты в возрастной группе «41–50 лет», с уровнем терпимости (58,6 %).

Самой нетерпимой возрастной группой среди мужчин оказались группа «41–50 лет» (уровень терпимости – 53,5 %) и группа «Более 50 лет» (уровень терпимости – 64,0 %). Среди женщин самыми нетерпимыми к мигрантам оказались следующие возрастные группы: «Более 50 лет» (65,8 %) и «41–50 лет» (69,2 %).

Наиболее высокий уровень терпимости (84,4 %) показали респонденты, отметившие свое образование как «н/ среднее»; «н/ высшее, высшее» (84,4 %); «не ответили» (72,7 %); респонденты, отметившие свое образование как «среднее специальное», имеют самый низкий уровень терпимости (59,6 %).

По всем образовательным группам женщины терпимее мужчин, самыми терпимыми оказались женщины, «не отметившие» ни один из вариантов

ответа (100,0 % против 25,0 %); «н/среднее» (88,8 % против 78,9 %); «н/ высшее, высшее» (80,1 % против 78,3 %); «среднее специальное» (73,5 % против 47,5 %).

Наиболее высокий уровень терпимости (84,4 %) показали респонденты, отметившие семейное положение как «Холост (не замужем)»; примерно поровну по остальным вариантам ответа «В официальном браке» (69,1 %); «Вдов(а)» (68,8 %); с разницей в одну десятую отметившие «В “гражданском” браке» и «В разводе» (63,5 % и 63,4 % соответственно).

В вопросе о семейном положении самый низкий уровень терпимости у респондентов, отметивших свое семейное положение: «В разводе» (63,4 %) и «В “гражданском” браке» (63,5 %).

Женщины терпимее мужчин по всем вариантам ответа: «Холост (не замужем)» (88,5 % против 79,8 %); «вдов(а)» (80,0 % против 50,0 %); «В “гражданском” браке» (80,0 % против 42,9 %); «В разводе» (72,2 % против 56,5 %); «В официальном браке» (70,3 % против 68,5 %).

Самыми нетерпимыми респондентами среди мужчин оказались: «В “гражданском” браке» (42,9 %); «Вдов(а)» (50,0 %) и «В разводе» (56,5 %). Среди женщин самыми нетерпимыми оказались респонденты, отметившие следующие варианты: «В официальном браке» (70,3 %).

Наиболее высокий уровень терпимости (89,5 %) показали респонденты, отметившие свой род деятельности как «Студент(ка), учащийся» (89,5 %); отметившие вариант «Другое» (87,5 %); «Военный, сотрудник органов правопорядка, МЧС» (77,8 %); «Представитель интеллигенции» (77,1 %); «Руководитель, бизнесмен» (75,0 %); «Муниципальный (гос.) служащий» (73,3 %); «Индивидуальный предприниматель, фермер» (72,7 %); «Свободные профессии» (71,4 %); «Специалист предприятия, фирмы» (67,3 %); поровну «Ведете домашнее хозяйство» и «Безработные» по (66,7 %) соответственно; «Неработающий пенсионер» (60,0 %); «Рабочий, рядовой работник» (55,8 %).

Самый низкий уровень терпимости показали респонденты, отметившие следующий род деятельности: «Рабочий, рядовой работник» (55,8 %); «Неработающий пенсионер» (60,0 %); «Безработный» (66,7 %); «Ведете домашнее хозяйство» (66,7 %).

Респонденты мужского пола терпимее респондентов женского пола по следующему роду деятельности: «Военный, сотрудник органов правопорядка, МЧС» (87,5 % против 0 %); «Руководитель, бизнесмен» (76,9 % против 70,0 %); «Неработающий пенсионер» (66,7 % против 53,3 % соответственно).

Таблица 1

Какие выгоды Вы видите от присутствия мигрантов в городе Челябинске? (возможно выбрать более одного варианта ответа)

Table 1

What benefits do you see from the presence of migrants in the city of Chelyabinsk? (it is possible to choose more than one answer option)

Формулировка вопроса и варианты ответов Какие выгоды вы видите от присутствия мигрантов в городе Челябинске?	Все опрошенные, N	Все опрошенные, % %	Уровень терпимости, % %		
			Все опрошенные	По гендерному признаку (пол)	
				мужской, % %	женский, % %
1	2	3	4	5	6
N=516	516			212	299
% %	100	100,0	100		
Занимают не востребоваанные / низкооплачиваемые рабочие места	186	36,0	82,3	80,0	85,9
Снабжают город недорогими товарами и продуктами	102	19,8	90,2	93,1	90,3
Привносят этническое и культурное разнообразие в городской социум	89	17,2	93,3	89,7	95,0
Дешево и качественно ремонтируют квартиры	87	16,9	88,5	83,8	93,9
За счет мигрантов город преобразился	36	7,0	88,9	94,4	88,2
Не вижу никаких выгод от присутствия мигрантов	139	26,9	48,9	42,3	56,7
Затрудняюсь ответить	53	10,3	83,0	54,5	90,2
Не ответили	0	0	0	0	0
Итого	692	134,1	575,1		

Таблица 2

Какие проблемы Вы видите от присутствия мигрантов в городе Челябинске? (возможно выбрать более одного варианта ответа)

Table 2

What problems do you see from the presence of migrants in the city of Chelyabinsk? (it is possible to choose more than one answer option)

Формулировка вопроса и варианты ответов Какие проблемы вы видите от присутствия мигрантов в городе Челябинске?	Все опрошенные, N	Все опрошенные, % %	Уровень терпимости, % %		
			Все опрошенные	По гендерному признаку (пол)	
				мужской, % %	женский, % %
1	2	3	4	5	6
N=516	516			212	299
% %	100	100,0	100		
Снабжают город некачественными товарами и продуктами	64	12,4	51,6	40,0	63,6
Рост преступности (ОПГ)	158	30,6	63,3	50,8	73,6
Распространение наркотиков	138	26,7	58,0	52,5	62,8
Некачественно выполняют работу по ремонту квартир	81	15,7	60,5	50,0	68,9
Не принимают нормы и культуру местных жителей	228	44,2	68,9	60,6	76,5
Распространяют болезни	115	22,3	59,1	55,8	63,9
Растет уровень преступности	124	24,0	66,9	55,1	75,3
Не вижу никаких проблем от присутствия мигрантов	69	13,4	94,2	95,2	95,7
Затрудняюсь ответить	41	7,9	90,2	81,3	96,0
Не ответили	0	0	0	0	0

* 5 респондентов пол не указали

Таблица 3

Ваше семейное положение?

Table 3

What is your marital status?

Формулировка вопроса и варианты ответов Ваше семейное положение?	Все опрошенные, N	Все опрошенные, % %	Уровень терпимости, % %		
			Все опрошенные	По гендерному признаку (пол)	
				мужской, % %	женский, % %
1	2	3	4	5	6
N=516	516			212	299
% %	100	100,0	100		
Холост (не замужем)	100	100,0	100	100	100
В официальном браке	149	28,9	69,1	68,5	70,3
В «гражданском» браке	52	10,1	63,5	42,9	80,0
В разводе	41	7,9	63,4	56,5	72,2
Вдов(а)	16	3,1	68,8	50,0	80,0

Выводы

Социологическая терпимость есть доля индивидов социальной общности, выбравших толерантное поведение в ответ на социальные раздражители.

Женщины терпимее мужчин.

Повышают уровень терпимости респондентов факторы: «Мигранты привносят этническое и культурное разнообразие в городской социум», «Снабжают город недорогими товарами и продуктами» и «За счет мигрантов город преобразился»; «Дешево и качественно ремонтируют квартиры».

Снижают уровень терпимости «Не принятие норм и культуры местных жителей»; «Рост преступности (ОПГ)»; «Распространение наркотиков»; «Рост уровня уличной преступности»; «Распространение болезней».

Нетерпимость растет с возрастом.

Самая терпимая категория по профессиональной деятельности среди мужчин и женщин – «Студент(ка), учащийся». Самыми нетерпимыми категориями оказались: «Рабочий, рядовой работник»; «Неработающий пенсионер»; «Безработный»; «Ведете домашнее хозяйство».

Литература

1. Переводчик «google translate». – URL: translate.google.com (дата обращения: 01.02.2021).
2. Переводчик «teacode». – URL: teacode.com/online/udc (дата обращения: 01.02.2021).
3. Переводчик «translate.ru». – URL: <https://www.translate.ru/> (дата обращения: 01.02.2021).
4. Переводчик «translit.ru». – URL: <http://www.translit.ru> (дата обращения: 01.02.2021).
5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области. – URL: chelstat.old.gks.ru (дата обращения: 01.02.2021).
6. Библия «Соборные Послания Иакова». –

URL: azbyka.ru/biblia (дата обращения: 01.02.2021).

7. Толковый словарь Д. Н. Ушакова. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1053214> (дата обращения: 01.02.2021).

8. Политика : толковый словарь / авт.-сост. Д. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл, П. Бернем и др. ; общ. ред.: д. э. н. И. М. Осадчая. – М. : ИНФРАМ, 2001. – URL: dic.academic.ru/dic.nsf/politology. (дата обращения: 01.02.2021).

9. Dictionary Cambridge. – URL: dictionary.cambridge.org (дата обращения: 23.02.2021).

10. Bloom, C. Violet London. 2000 Years of Riots, Rebels and Revolutions / C. Bloom. – New York, 2003.

11. Goncharenko, K. D. Concept and structure of tolerance (experience of theoretical research) / K. D. Goncharenko, A. A. Taradanov, A. A. Gizatulina // Culture, personakity, society in the conditions

of digitalization: methodology and experience of empirical research : XXIII International Conference named after professor L. N. Kogan. – Yekaterinburg, 2020. – P. 130–137.

12. The Works of John Locke Esq; In Three Volumes. the Contents of Which Follow in the Next Leaf. with Alphabetical Tables. Vol. III. ... of 3; Vol. 3 Hardcover. – URL: <https://oll.libertyfund.org/title/locke-works-of-john-locke-vol-3> (дата обращения: 01.02.2021).

13. Voltaire. Treatise on Tolerance. – URL: <https://www.earlymoderntexts.com/assets/pdfs/voltaire1763.pdf> (дата обращения: 01.02.2021).

14. Культура речевого общения: Этика. Прагматика // Психология. – URL: speech_culture.academic.ru.

15. Ильинская, С. Г. Терпимость и укрепление этноцентричного сознания / С. Г. Ильинская // Полис. Политические исследования. – 2003. – № 6. – С. 167–170.

Гончаренко Константин Дмитриевич – аспирант кафедры социальной работы и социологии, Челябинский государственный университет (Челябинск), e-mail: kodmgo@mail.ru. ORCID 0000-0001-8676-2038

Тараданов Александр Ардалионович – профессор кафедры социальной работы и социологии, Челябинский государственный университет (Челябинск), e-mail: taradanov@csu.ru. ORCID 0000-0002-6996-6300

Поступила в редакцию 17 марта 2021 г.

SOCIOLOGICAL STUDY OF TOLERANCE TO MIGRANTS OF THE POPULATION OF CHELYABINSK REGION: SURVEY RESULTS**K. D. Goncharenko, A. A. Taradanov***Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russian Federation*

This article presents the data on the conducted sociological research in the city of Chelyabinsk. The level of tolerance of respondents by gender was determined. In December 2020 there were 41479 queries with the concept «tolerance» in the search engine «Yandex», which indicates its quite noticeable popularity in the verbal discourse. However, an analysis of the definitions of tolerance shows very significant differences in the positions of researchers. In English the word «tolerance» is translated as tolerance, toleration, permissible deviation; less frequently the word toleration is used to denote tolerance which has the following meanings: tolerance, toleration, religious tolerance; less used variant of denoting tolerance is the word forbearance, translated into Russian means: indulgence, tolerance, self-restraint. Consequently, in English there is no separate word to distinguish between tolerance and toleration. This situation is also inherent in German and French, where tolerance is translated as «toleranz» and «tolerance» respectively. Tolerance is inherent only in living matter and is represented in literature, at least in its biological, individual, social and sociological contents. Biological tolerance is the absence of an organism's effective response to stimuli; the content of individual tolerance is the individual's choice of non-action behavior in response to stimuli; social tolerance acts as tolerance; sociological tolerance is the proportion of individuals in the social community who chose tolerant behavior in response to social stimuli. Individual and social tolerance are the fundamental foundations of society's sustainability and successful development.

Keywords: tolerance, tolerance, religious tolerance, migrants, Chelyabinsk.

References

1. Translator «google translate». URL: translate.google.com (data obrashcheniya: 02.01.2021).
2. Translator «teacode». URL: teacode.com/online/udc (data obrashcheniya: 02.01.2021).
3. Translator «translate.ru». URL: <https://www.translate.ru/> (data obrashcheniya: 02.01.2021).
4. Translator «translate.ru». URL: <http://www.translit.ru> (data obrashcheniya: 02.01.2021).
5. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Cheljabinskoj oblasti [Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Chelyabinsk Region]. URL: chelstat.old.gks.ru (data obrashcheniya: 02.01.2021).
6. Biblija «Sobornye Poslanija Iakova» [Bible «Cathedral Epistles of Jacob»]. URL: azbyka.ru/biblija (data obrashcheniya: 02.01.2021).
7. Tolkovyj slovar' D. N. Ushakova [Explanatory Dictionary of DN Ushakov]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1053214> (data obrashcheniya: 02.01.2021).
8. Politika : tolkovyj slovar' [Politics. Explanatory Dictionary] / avt.-sost. D. Anderhill, S. Barrett, P. Bernell, P. Bernem i dr. ; obshh. red.: d. je. n. I. M. Osadchaja. M: INFRAM, 2001. URL: dic.academic.ru/dic.nsf/politology (data obrashcheniya: 02.01.2021).
9. Dictionary Cambridge. URL: dictionary.cambridge.org (data obrashcheniya: 23.02.2021).
10. Bloom C. Violet London. 2000 Years of Riots, Rebels and Revoits. New York, 2003.
11. Goncharenko K.D., Taradanov A.A., Gizatulina A.A. Concept and Structure of Tolerance (Experience of Theoretical Research) // *Culture, personakity, society in the conditions of digitalization: methodology and experience of empirical research: XXIII International Conference named after prof. L.N. Kogan*. Yekaterinburg, 2020. P. 130–137.
12. The Works of John Locke Esq; In Three Volumes. the Contents of Which Follow in the Next Leaf. with Alphabetical Tables. Vol. III. ... of 3; Vol. 3 Hardcover. URL: <https://oll.libertyfund.org/title/locke-works-of-john-locke-vol-3> (data obrashcheniya: 02.01.2021).
13. Voltaire. Treatise on Tolerance. URL: <https://www.earlymoderntexts.com/assets/pdfs/voltaire1763.pdf> (data obrashcheniya: 02.01.2021).
14. Kul'tura rechevogo obshhenija: Jetika. Pragmatika [Culture of Speech Communication: Ethics. Pragmatics] // *Psihologija*. URL: speech_culture.academic.ru (data obrashcheniya: 02.01.2021).
15. Ilyinskaya S.G. Terpimost' i ukreplenie jetnocentrichnogo soznaniya [Tolerance and Strengthening of Ethnocentric Consciousness] // *Polis. Politicheskie issledovaniya*. 2003. № 6. S. 167–170 (data obrashcheniya: 02.01.2021).

Konstantin D. Goncharenko – post-graduate student of the Department of Social Work and Sociology, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk), e-mail: kodmgo@mail.ru

Alexander A. Taradanov – professor of the Department of Social Work and Sociology, Chelyabinsk State University (Chelyabinsk), e-mail: taradanov@csu.ru

Received March 17, 2021

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Гончаренко, К. Д. Социологическое исследование терпимости к мигрантам населения Челябинской области: результаты опроса / К. Д. Гончаренко, А. А. Тараданов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 85–91. DOI: 10.14529/ssh210211

FOR CITATION

Goncharenko K. D., Taradanov A. A. Sociological Study of Tolerance to Migrants of the Population of Chelyabinsk Region: Survey Results. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*, 2021, vol. 21, no. 2, pp. 85–91. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh210211
